и Коренную пустынь, въ Фатежскомъ—Дерлово, Становое, Смородинное, Ольховатку, Поныри, Никольское, Березовецъ, Брусовое, Тихвинское, Акульшино и Коронино, въ Щигровскомъ уѣздѣ Фентисово, Николаевку, Бѣлый Колодезь, Мужланово, Новую слободу, Шестопалово и Горяиново.

— Общежитіе для учениковъ Курскаго духовнаго училища откроется въ 1890 году.

— Съ наступающаго учебнаго года плата за ученіе въ Курскомъ духовномъ училищѣ воспитанниковъ не изъ духовнаго сословія возвышается до 35 руб.

— Курскій городовой врачъ г. Поповъ обратился къ городской думѣ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ему пріобрѣтать на городскія средства изъ частныхъ аптекъ медикаменты и обеззараживающія средства для бѣднѣйшихъ жителей города. Ранѣе онъ обращался къ курскому уѣздному земству съ просьбой разрѣшить по его рецептамъ отпускать безплатно лѣкарство изъ земской аптеки; но получилъ отвѣтъ: изъ земской аптеки лѣкарства могутъ быть отпускаемы только по рецептамъ земскихъ врачей. Въ засѣданіи думы 28 іюля обсуждалось ходатайство г. Попова. Управа доложила думѣ, что въ городской смѣтѣ не предусмотрѣнъ расходъ на покупку лѣкарствъ и ассигновка суммы на этотъ предметъ не можетъ не быть обременительной для городскаго бюджета. Дума постановила: ходатайствовать предъ уѣзднымъ земствомъ о разрѣшеніи для бѣднѣйшихъ жителей города брать безвозмездно медикаменты и обеззараживающія вещества, такъ какъ городъ назначая ежегодно по смѣтѣ сумму для уѣзднаго земства принимаетъ фактическое участіе въ содержаніи земскихъ учрежденій.

— Харьковская глазная лѣчебница ходатайствовала предъ Курской городской думой о субсидіи, въ виду того, что въ лѣчебницѣ изъ Курска лѣчилось 56 человѣкъ. Дума постановила ходатайство это отклонить, за неимѣніемъ свободныхъ *суммъ* въ городской кассѣ.

— Ветеринарный врачъ на скотопригонномъ дворѣ г. Архангельскій приглашенный въ 1887 году городской управой для лѣченія пожарныхъ лошадей за 120 р. въ годъ, просилъ городскую думу объ увеличеніи ему жалованья. Дума постановила вопросъ этотъ оставить открытымъ до начала дѣйствій смѣтной комиссіи на 1890 годъ, которой и передать дѣло объ увеличеніи жалованья г. Архангельскому.

— Вышелъ № 25 *Сельскохозяйственнаго Листка*. Содержаніе: I. Хроника. II. По поводу статьи. *Учетъ пчеловодства*. III. Описаніе хозяйства Ф. И. Бумана, В. Спорина. IV. Съ прибрежья Ворсклы. Р. В. V. Таблица метеорологическихъ наблюденій. VI. Среднее состояніе климата и погоды *И. А. Пульмана*. VII. О значеніи отхожаго и кустарнаго промысловъ, какъ подспорья къ земледѣлію въ Курской губерніи по свѣдѣніямъ за 1888 годъ. *С. Н. Бильченко*. VIII. Вопросы и отвѣты.

Особенный интересъ для читателей по своимъ выводамъ, представляетъ статья „О значеніи отхожаго и кустарнаго промысловъ“.

— Часто приходится слышать мнѣніе о необходимости уничтоженія въ садахъ и проч. лягушекъ, какъ вредныхъ животныхъ. Одинъ изъ сельскихъ хозяевъ даже поставилъ въ *Сельск. Листкѣ* вопросъ о способахъ уничтоженія ихъ. И вотъ какой отвѣтъ получилъ онъ отъ опытнаго практика. Лягушки достойны разведенія, но никакъ не уничтоженія. Въ Англіи устроены даже питомники для разводки и продажи въ сады, цвѣтники и парки этихъ полезныхъ попрыгуній. Если лягушка, прячась днемъ, и продѣлаетъ иногда нору подъ корнемъ растенія, чѣмъ въ очень рѣдкихъ случаяхъ испортитъ растеніе, за то *ночью*, вышедши изъ своей норы, она истребляетъ массу личинокъ и насѣкомыхъ свободно, за отсутствіемъ птицъ, опустошающихъ посѣвы. Лягушка эта и летучая мышь, истребляющая злодѣевъ—шелкопрядовъ, бабочекъ—наши друзья, а не враги, и горе тому садоводу и цвѣтоводу, который изъ за одного попорченнаго растенія объявитъ имъ войну. Совѣтую въ ясную, лунную ночь понаблюдать за лягушкой (жабой), Вы убѣдитесь, что это очень умное и полезное животное...

Погода въ концѣ іюля стоитъ умѣренная. По временамъ перепадаютъ дожди. Температура воздуха нѣсколько ниже нормальной. По ночамъ бываетъ довольно холодно до +4° по R.

ОСВОБОЖДЕНІЕ КРЕСТЬЯНЪ ВЪ КУРСКОЙ ГУБ.

Продолженіе. *)

Глава двѣнадцатая.

Въ мартѣ губернаторъ сдѣлалъ еще нѣсколько *замѣчаній* по адресу курскаго губернскаго комитета.

«Изъ журнала засѣданія 8 декабря, говоритъ губернаторъ, видно, что комитетъ сдѣлалъ постановленіе: такъ какъ помѣщики сохраняютъ неприкосновенность правъ собственности, на всю землю, то та часть оной, которая предоставится въ пользованіе срочно-обязанныхъ крестьянъ, по окончаніи переходнаго состоянія, возвращается въ полное распоряженіе помѣщиковъ. Къ этому постановленію присовокуплено примѣчаніе, что та земля должна быть возвращаема помѣщику и въ случаяхъ неисправнаго отправленія повинностей крестьянами.

Вышеозначенное постановленіе было принято двумя членами съ условіемъ—если правительство предоставитъ помѣщикамъ право отбирать отъ неисправныхъ къ выполненію повинностей предъ помѣщикомъ крестьянъ землю. Другіе два члена остались при особыхъ мнѣніяхъ, въ которыхъ выразили несовмѣстность этого постановленія какъ съ *непреложными*, правительствомъ предопредѣленными началами, такъ и постановленіями, принятыми уже комитетомъ объ оставленіи крестьянъ крѣпкими землѣ на все время переходнаго состоянія. Это мнѣніе раздѣлено восемью членами, а затѣмъ въ слѣдующемъ засѣданіи мнѣніе о возвращеніи земли помѣщику было измѣнено исключеніемъ нѣкоторыхъ словъ.

Губернаторъ продолжаетъ.

При баллотированіи вопросовъ, относящихся къ порядку и способамъ выкупа крестьянами усадьбъ, возбужденъ былъ вновь вопросъ объ обезпеченіи платежа крестьянами помѣщику повинностей за отведенную въ ихъ пользованіе землю. Результатомъ разсужденій были два постановленія:

а) въ исправномъ отправленіи повинностей помѣщику отдѣльное лицо, каждое само за себя, болѣе представляетъ обезпеченія, чѣмъ общество и б) что крестьянинъ, за неисполненіе предъ правительствомъ и помѣщикомъ повинностей, подвергается отобранію участка земли предоставленнаго ему въ пользованіе.

Постановленіе подъ буквою „б“, говоритъ губернаторъ, представляется неумѣстнымъ, въ виду того, что раньше оно было отклонено. А подъ буквой „а“ постановленіе также неудобно, вслѣдствіе того, что правительство въ своихъ актахъ говоритъ вездѣ о будущихъ отношеніяхъ помѣщиковъ не къ отдѣльнымъ лицамъ, а къ обществамъ крестьянъ. Въ Высочайше одобренной программѣ проэкта *Положенія* сказано: „неисправность повинностей обезпечивается *круговой порукою* сельскаго *общества*“, а въ другомъ мѣстѣ программы—„поля и угодья отводятся помѣщиками въ пользованіе *міра*. Въ указаніяхъ министра внутреннихъ дѣлъ петербургскомугенералъ-губернатору обозначено, что отведенная помѣщиками крестьянамъ земля должна находиться въ распоряженіи міра и обмѣнъ ея или части оной можетъ быть допущенъ только по соглашенію съ міромъ.

На замѣчаніе губернатора о неудобствѣ постановленія Курскаго комитета подъ буквою „а“, отозвался предсѣдатель комитета Н. Я. Скарятинъ. Мѣра отобранія участковъ земли отъ неисправныхъ плательщиковъ, говоритъ Скарятинъ, была принята какъ самая крайняя. Ибо сколько изъ преній я могъ заключить, гг. члены предполагали послѣ льготныхъ и понудительныхъ мѣръ, продажи имущества въ размѣрахъ, законами допущенныхъ, общество вызываетъ къ принятію участка земли однопомѣстныхъ съ неплательщикомъ крестьянъ, и если бы изъ нихъ никто не изъявилъ желанія взять на себя участокъ земли, то только въ семъ послѣднемъ случаѣ сельское начальство передаетъ таковой участокъ помѣщику. Дальнѣйшее же развитіе сего предмета должно послѣдовать при обсужденіи II отдѣла VI главы программы.

Это мнѣніе вполнѣ раздѣлили 21 членъ комитета, а Ногесъ, Каличицкій, Изъединовъ и Жекулинъ полагали допустить отобраніе земли отъ неисправнаго крестьянина; но исполнителемъ такой мѣры они полагали сдѣлать сельское общество, на отвѣтственность котораго падалъ бы въ такомъ случаѣ неплатежъ подушныхъ и повинностей“....

Отзывъ Скарятина былъ препровожденъ губернатору и не вызвалъ со стороны послѣдняго новыхъ какихъ-либо возраженій.

Пререканіе съ комитетомъ объ улучшеніи быта крестьянъ у курскаго губернатора вышло по поводу оцѣночной вѣдомости стоимости имѣній помѣщиковъ Курской губерніи.

Губернатору министерствомъ внутреннихъ дѣлъ было поручено составить вѣдомость о продажныхъ цѣнахъ на земли заселенныя и незаселенныя по купчимъ крѣпостямъ, предъявленнымъ ко вводу во владѣніе въ уѣздные суды Курской губерніи за пятилѣтній періодъ (1854—1859 гг.).

Изъ этой вѣдомости видно, что заселенныя имѣнія продавались:

1) въ Курскомъ уѣздѣ

годы	Количест. дес. земли на душу	за десятину.	за душу
1854	9, 6	24 р. 81 к.	234 р.
1855	9, 3	25 р. 36 к.	236 р.
1856	5, 25	44 р. 30 к.	231 р.
1857	6, 9	30 р. 76 к.	463 р.
1858	9, 6	15 р. 59 к.	233 р.

Средняя цѣна десятины 28 р. 17 к.

2) Въ Обоянскомъ уѣздѣ.

1854	4	30 р.	120 р.
1855	6, 5	22 р. 56 к.	146 р.
1856	8, 7	14 р. 28 к.	125 р.
1857	8, 2	7 р. 26 к.	59 р.
1858	6, 33	18 р. 15 к.	115 р.

Средняя цѣна десятины 18 р. 45 к.

3) Въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ.

1854	15	17 р. 11 к.	256 р. 66 к.
1856	20	15 р.	300 р.

Средняя цѣна десятины 16 р. 50 к.

4) Въ грайворонскомъ уѣздѣ.

1854	9,75	55 р.	150 р.
1855	10	20 р.	200 р.
1856	6,23	27 р. 94 к.	174 р.
1857	12,66	20 р. 76 к.	266 р. 66 к.
1858	3,88	28 р. 14 к.	102 р. 50 к.

Средняя цѣна десятины 30 р. 36 к.

5) Въ Суджанскомъ уѣздѣ.

1854	7,9	15 р. 78 к.	125 р.
1855	10,05	17 р. 76 к.	178 р.
1857	5,5	37 р. 62 к.	206 р.
1858	7,21	25 р. 23 к.	181 р.
	7,53	40 р. 2 к.	298 р.

Средняя цѣна десятины 27 р. 30 к.

6) Въ Путивльскомъ уѣздѣ.

1854	5,9	26 р. 94 к.	160 р.
1855	5,6	35 р. 9 к.	200 р.
1856	5,5	36 р. 23 к.	198 р.

*) Продолженіе. См. № 56 Курск. Губ. Вѣд.