часть публики, которая не требуетъ для провинціальной небольшой сцены особеннаго. Вообще о солисткахъ можно сказать, что они обладаютъ достаточными голосовыми средствами и избѣгаютъ шаржа. Хоръ опереточной труппы хотя не великъ, но безголосныхъ въ немъ нѣтъ, а потому несмотря на малочисленность удовлетворителенъ Срепетовка піесы хороша, роли всѣ знаютъ твердо, знаютъ гдѣ и когда стать, а потому массовыя движенія осмыслены. О декораціяхъ и аксессуарныхъ вещахъ мы пока умалчиваемъ, о нихъ еще нельзя судить по піесѣ поставленной въ поспѣхахъ.

Упомянувъ о труппѣ въ цѣломъ, перейдемъ къ частностямъ. Г-жа Онѣгина выступившая въ заглавной роли Бокачіо имѣетъ довольно пріятный голосъ, но только верхніе регистры у нея сильны, что же касается среднихъ и низкихъ то они слабы и текстъ либретто въ нихъ не разборчивъ. Что же касается игры г-жи Онѣгиной то она у ней прекрасна; не распространяясь много, скажемъ одно: едвали курской публикѣ приходилось видѣть по игрѣ лучшую исполнительницу Бокаччіо. Въ роли Фіометты выступила г-жа Дембо. Она уже послѣ перваго слова завоевала себѣ расположеніе публики. Не смотря на то, что она какъ видно артистка изъ молодыхъ недавно на сценѣ, но замѣтно поняла роль, это у нея проглядываетъ во всемъ: и въ мимикѣ и въ движеніяхъ, что же касается голоса, то онъ у нея симпатичный, пріятный и слишкомъ удовлетвлетворительный для небольшой сцены, можетъ онъ быть достаточенъ и для большой, но мы этого не знаемъ, владѣетъ она имъ хорошо и свободно. Романсъ «Ты вѣрности не требуй» въ 1-мъ дѣйствіи ее заставили повторить три раза и каждый разъ театръ оглашался шумными апплодисментами. Кромѣ того г-жа Дембо должна была повторить по требованію публики свое соло и дуэтъ съ г-жей Онѣгиной во многихъ мѣстахъ піесы. Недурна была и старая знакомая, и можно сказать любимица курской публики г-жа Варламова въ роли Перонеллы. Варламова полезная артистка, репертуаръ ея обширный, а главное она за что берется исполняетъ добросовѣстно. Что касается мужскаго персонала то въ Бокаччіо ему отведено второе мѣсто. Г. Грубинъ былъ довольно комиченъ въ роли Ламбертучіо и куплеты въ послѣднемъ дѣйствіи на мѣстныя злобы дня долженъ былъ по требованію публики повторить нѣсколько разъ. Въ труппѣ г. Грубина находится старый знакомецъ и любимецъ курской публикѣ г. Чаровъ, онъ долженъ былъ выступить 17 іюля въ роли репортера въ «Фатиницѣ» отложенной по случаю непогоды.

—

Товарищество артистовъ городскаго сквера недавно пополнилось артисткой на драматическія роли, г-жей Розановой, это не лишнее потому что въ товариществѣ на женскія роли всего двѣ артистки и любительница. При такомъ составѣ держаться нельзя, а потому прибытіе Розановой какъ весьма кстати.

И. Курскій.

ОСВОБОЖДЕНІЕ КРЕСТЬЯНЪ ВЪ КУРСКОЙ ГУБ.

Продолженіе. *)

Глава десятая.

Во время занятій курскаго комитета былъ возбужденъ вопросъ о томъ: имѣетъ ли право членъ комитета, или члены предлагать къ баллотированію вопросы, недополнительные и пояснительные къ предложеніямъ предсѣдателя, а самостоятельные? Одиннадцать членовъ комитета внесли на обсужденіе этотъ вопросъ. И большинство рѣшило: самостоятельныхъ вопросовъ и предложеній члены комитета не имѣютъ права дѣлать, потому что этимъ комитетъ пріостанавливается въ своихъ занятіяхъ и стѣсняется предсѣдатель, имѣющій право предлагать основные вопросы и руководить ходомъ занятій комитета. Вмѣстѣ съ этимъ было рѣшено, что членъ комитета, подавшій особое мнѣніе послѣ помѣты предсѣдателя на немъ и даже послѣ прочтенія его имѣетъ право, безъ согласія своихъ сочленовъ, взять поданное имъ особое мнѣніе назадъ.

(*) Продолженіе. См. № 52 Курск. Губ. Вѣд.

Когда было разрѣшено журналы и проэкты комитета печатать, то предсѣдатель Скарятинъ обратился въ губернскую типографію. Смотрителю типографіи были даны секретныя наставленія и указанія. Всѣ корректурные листы было предписано въ запечатанныхъ казенною печатью конвертахъ пересылать предсѣдателю комитета и сдавать ему въ собственныя руки. Въ концѣ періода занятій курскаго комитета оказалось, что губернская типографія, по обилію работъ, своевременно отпечатать все, что нужно для комитета не успѣетъ. Вслѣдствіе этого комитетъ обратился къ одной изъ частныхъ типографій въ Курскѣ и тамъ сдѣланъ заказъ напечатать нѣкоторые изъ его журналовъ *самымъ секретнымъ образомъ*. Содержатель частной типографіи отъ предсѣдателя комитета получилъ много словесныхъ предостереженій относительно секретнѣйшаго печатанія бумагъ комитета.

Глава одинадцатая.

Въ теченіе всего періода времени занятій курскаго комитета объ улучшеніи быта крестьянъ онъ не былъ оставляемъ указаніями и наставленіями изъ Петербурга то отъ Главнаго крестьянскаго комитета, то отъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Познакомимся съ правительственными инструкціями, извѣстнымъ образомъ направлявшими реформаціонную дѣятельность курскаго комитета.

Основная инструкція — представляетъ собой копію съ наказа петербургскому губернскому комитету. Это заявлено министромъ внутреннихъ дѣлъ. Вотъ въ чемъ заключается эта инструкція.

Будущее устройство крестьянъ должно быть приведено въ дѣйствіе не вдругъ, а постепенно. Поэтому нѣкоторое время крестьяне должны быть въ состояніи переходномъ. Срокъ переходнаго состоянія слѣдуетъ назначить по усмотрѣнію комитета; но не свыше 12 лѣтъ.

Помѣщикамъ сохраняется право на всю землю; но крестьянамъ оставляется усадебная осѣдлость, пріобрѣтаемая ими въ собственность посредствомъ выкупа, который можетъ быть совершенъ или цѣлымъ міромъ или крестьянскими семействами отдѣльно. Изъ остальной земли предоставляется крестьянамъ въ пользованіе надлежащее количество земли, за которую они платятъ помѣщику оброкъ или отбываютъ натуральныя повинности и работы. Земля, однажды отведенная въ пользованіе крестьянъ, не можетъ быть обмѣнена, безъ согласія міра и утвержденія особыхъ присутствій, которыя будутъ учреждены на основаніи новаго *Положенія*.

Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо сохранить и опредѣлить права главы крестьянской семьи, права наслѣдства, относительно усадьбъ и тягловыхъ участковъ и условія, при которыхъ допускается раздѣлъ семей.

Натуральныя повинности и работы отправляются по особымъ урочнымъ положеніямъ, кои должны быть составлены комитетомъ на основаніяхъ, сколь возможно, *простыхъ и несложныхъ*.

Вотчинная полиція оставляется помѣщику. Крестьяне должны быть распредѣлены на мірскія общества. Завѣдываніе мірскими дѣлами предоставляется мірскимъ сходамъ подъ наблюденіемъ и съ утвержденія помѣщиковъ. Помѣщикамъ предоставляется право во все время переходнаго состоянія нерадивыхъ и порочныхъ крестьянъ сдавать въ рекруты.

Въ проектѣ *Положенія*, который будетъ составленъ комитетомъ должны быть опредѣлены и указаны:

Правила отправленія крестьянами рекрутской повинности. Поставка рекрутъ должна быть предоставлена мірскимъ обществамъ, съ утвержденія помѣщиковъ.

Способы обезпеченія народнаго продовольствія и исправнаго поступленія податей. Для сего было бы полезно лучшее устройство запасныхъ магазиновъ и учрежденіе *общественныхъ запашекъ* и мірскихъ *капиталовъ*.

Мѣры для утвержденія между крестьянами правилъ *вѣры и нравственности*, для распространенія между ними грамотности и полезныхъ ремеслъ, для призрѣнія престарѣлыхъ и увѣчныхъ, для пособія больнымъ и т. д.

Препровождая въ Курскій комитетъ главнѣйшія основанія для его дѣятельности министръ Ланской высказалъ мысль: въ нихъ не надобно искать подробной для сужденія комитета программы. Предположенія министра не должны быть почитаемы какъ *предрѣшеніе* предлежащихъ вопросовъ. Развитіе правительствомъ предложенныхъ вопросовъ и примѣненіе ихъ къ дѣлу и мѣстнымъ условіямъ, предоставлены самому дворянству, безъ стѣсненія его тѣми совѣтами, которые сдѣланы министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

Тѣмъ не менѣе, правительство, желая, чтобы дѣятельность комитетовъ объ улучшеніи быта крестьянъ, въ томъ числѣ и Курскаго, гармонировала съ высшими предначертаніями относительно эмансипаціи—разсылало время отъ времени *обязательные совѣты* губернскимъ комитетамъ... губернаторамъ точно также поручено было наблюдать, чтобы проекты *Положенія* не шли въ разрѣзъ съ конечными цѣлями правительства.

16 ноября 1858 года было вмѣнено въ обязанность всѣмъ губернскимъ комитетамъ по устройству быта помѣщичьихъ крестьянъ, чтобы они, при представленіи составленныхъ ими проектовъ *Положенія* непремѣнно объяснали со всею возможною подробностью, въ чемъ именно будетъ состоять предположенное ими улучшеніе настоящаго положенія помѣщичьихъ крестьянъ въ отношеніи какъ личныхъ ихъ правъ, такъ и хозяйственнаго ихъ быта. Благодаря этому распоряженію, въ Курскомъ комитетѣ либеральная партія, при формулированіи параграфовъ проекта *Положенія*, всякій разъ спрашивала консервативвхъ членовъ:

— Какимъ же образомъ принимаемый въ новое *Положеніе* параграфъ улучшаетъ состояніе крѣпостныхъ... Правда, этотъ параграфъ—направленъ къ огражденію интересовъ помѣщиковъ; но что же выигрываютъ отъ принятія его крестьяне?

И консервативная партія становилась въ тупикъ.

Такъ напр. нѣкоторые изъ членовъ комитета курскаго дворянства хотѣли довести до ничтожнаго числа квадратныхъ сажевъ количество усадебной земли, надѣляемой крестьянамъ.... Такимъ членамъ оппоненты возражали:

— Если согласиться съ вами, то это значитъ проэктировать не улучшеніе крестьянскаго быта, а ухудшеніе...

Вообще говоря, терминъ: „усадебная осѣдлость“ вызвалъ въ курскомъ комитетѣ много дебатовъ и диспутовъ, да и не въ одномъ курскомъ. Въ бумагѣ отъ 29 декабря 1858 года министерство внутреннихъ дѣлъ сочло обязанностію истолковать выраженіе: „усадебная осѣдлость“. Поводомъ къ этому истолкованію послужило постановленіе Тверскаго комитета, большинство членовъ котораго, желая предоставить крестьянамъ въ собственность, посредствомъ выкупа, и *полевыя угодья*, для достиженія сей цѣли положило, что подъ усадебною осѣдлостью слѣдуетъ разумѣть не однѣ усадебныя земли, но все количество земли, необходимое для обезпеченія быта крестьянъ. По этому предмету Ланской входилъ съ представленіемъ въ Главный комитетъ по крестьянскому дѣлу, при чемъ изложилъ слѣдующія свои соображенія:

Означенное толкованіе тверскимъ комитетомъ выраженія: *усадебная осѣдлость* принято имъ только какъ средство къ осуществленію мысли о предоставленіи крестьянамъ всѣхъ угодій въ собственность. Слѣдовательно въ предстоящемъ вопросѣ надобно различать двѣ стороны: самую цѣль тверскаго комитета—выкупъ усадебъ замѣнить выкупомъ вообще крестьянскихъ угодій и путь, который онъ избралъ для достиженія цѣли, форму, въ которую онъ ее облекъ.

Относительно послѣдняго вопроса—говоритъ министръ—надлежитъ замѣтить, что въ настоящее время, вслѣдствіе неоднократныхъ объясненій, которыя Государю угодно было сдѣлать письменно и изустно, значеніе словъ *усадебная осѣдлость* получило вполнѣ опредѣлительный смыслъ, неподлежащій никакимъ произвольнымъ толкованіямъ; именно тотъ смыслъ, въ которомъ выраженіе это употреблено въ отношеніи министерства къ петербургскому генералъ-губернатору.

Что же касается до цѣли тверскаго комитета замѣнить выкупъ усадебъ выкупомъ вообще крестьянскихъ угодій, то хотя въ ней нѣтъ вѣрности *буквѣ* Высочайшаго рескрипта, но есть согласіе съ его *духомъ* и цѣлью улучшить и обезпечить бытъ крестьянъ. Подобныя поста-