на обыкновенной бѣлой бумагѣ, но даже напечатанныхъ на бумагѣ цвѣтной, или разноцвѣтной, такъ какъ обои всегда отличаются большимъ разнообразіемъ красокъ и рисунковъ, чѣмъ того можно добиться при цвѣтной бумагѣ. Кромѣ того обойныя афиши представляютъ еще удобство въ томъ отношеніи, что не требуютъ ни раскрашиванія, ни склеиванія, какъ это необходимо для разноцвѣтныхъ, не говоря уже о томъ, что обои, могущія идти на афиши, обойдутся гораздо дешевле, чѣмъ бумага, въ особенности цвѣтная. Такое нововведеніе является очень практичнымъ. Орл. Вѣст.

Погода. Въ субботу 10 іюня послѣ полудня все небо покрылось дождевыми облаками, изъ которыхъ шелъ дождь до поздняго вечера. 11-го іюня была болѣе или менѣе ясная погода. Температура въ послѣдніе дни близка къ нормальной іюньской температурѣ. Послѣ полудня 12 іюня былъ порядочный дождикъ, освѣжившій въ достаточной степени растительность.

ИЗВѢСТІЯ ИЗЪ УѢЗДОВЪ.

Обоянскій у. На поляхъ крестьянъ Краснянской волости отъ бывшаго 27 мая мороза погибло проса 1805 д., на 27,075 р., гречихи 900 дес. на 13500 р. и огородныхъ овощей 80 дес. на 1800 р., а всего 2785 десятинъ 41,775 руб.

ИЗЪ ЗАЛЫ СУДА.

Нѣсколько времени тому назадъ крестьянинъ Раковъ, имѣвшій надобность проѣхать изъ Курска на родину во Льговскій уѣздъ по вѣткѣ отправился съ городскаго вокзала на большой ямской, куда и прибылъ въ 12 ч. дня. Здѣсь онъ долженъ былъ ѣхать по Кіевской желѣзной дорогѣ до станціи *Иванино*. На вокзалѣ недалеко отъ кассы Раковъ уложилъ на полъ бывшій съ нимъ мѣшокъ изъ бѣлой холстины съ разными вещами, всего на сумму 15 руб., а самъ сталъ въ ряду другихъ пассажировъ, чтобы ожидать своей очереди купить билетъ. Стоя у кассы жандармъ Мандрусовъ видѣлъ какъ Раковъ положилъ свою сумку на полъ и пошелъ брать билетъ, и какъ затѣмъ какой-то другой человѣкъ взялъ эту сумку недолго думая взвалилъ ее на плечи и пошелъ себѣ съ нею на платформу. Взявши билетъ Раковъ хотѣлъ взять свой мѣшокъ и не нашелъ уже его на мѣстѣ. Тогда онъ обратился къ жандарму Мандрусову, а тотъ понявъ въ чемъ дѣло поспѣшилъ вмѣстѣ съ Раковымъ на платформу. Здѣсь оба они увидѣли въ концѣ платформы по направленію къ Москвѣ унесшаго сумку человѣка и задержали его. Дѣйствительно, у задержаннаго человѣка, который оказался крестьяниномъ Теленевымъ нашлась сумка Ракова. Жандармъ и Раковъ заявили это похитителю. А онъ испугавшись сталъ упрашивать Ракова отпустить его, говоря что онъ взялъ чужую сумку по ошибкѣ и при этомъ нѣсколько разъ падалъ на колѣни и кланялся Ракову въ ноги прося прощенье. Сначала Раковъ подумалъ, что быть можетъ дѣйствительно Теленевъ по ошибкѣ захватилъ его сумку вмѣсто своей, но оказалось что сумка Теленева была при немъ и въ ней ровно ничего не находилось. Тогда Теленевъ былъ арестованъ и переданъ въ руки правосудія. На дняхъ дѣло о похищеніи имъ сумки у Ракова разбиралось въ окружномъ судѣ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, такъ какъ Теленевъ уже два раза судился по обвиненію въ кражѣ и отбывалъ назначенное ему наказаніе. На судѣ обвиняемый отрицалъ свою виновность и разсказалъ, что будто-бы, когда онъ находился въ залѣ 3-го класса, чтобы напиться воды, неизвѣстный человѣкъ попросилъ его вынести лежавшую на полу сумку на платформу. Онъ это исполнилъ, но на платформѣ не нашелъ уже человѣка просившаго его вынести сумку. Этотъ разсказъ былъ опровергнутъ свидѣтельскими показаніями. Присяжные засѣдатели признали Теленева виновнымъ въ похищеніи и судъ его приговорилъ къ заключенію въ исправительное арестантское отдѣленіе на 2 года.

КУРСКІЕ БѢГА.

7 іюня на призъ старшаго члена Н. П. Малютина для лошадей всякаго возраста 300 р. дистанція 3 версты, бѣжали: Н. П. Анненкова *Завидный*, С. В. Дунаевскаго *Отмѣна*, В. П. и Н. П. Коробковыхъ *Гранитъ*, Н. П. Анненкова *Задумчивый*, М. В. Щекиной и А. Н. Емельяновой *Радужная*. Первый призъ получилъ: *Гранитъ*, пришедшій дистанцію въ 5 м. 27 с. и второй *Радужная* пришедшая въ 5 м. 27½ сек. На призъ для лошадей, рожденныхъ въ 1885 году, невыигравшихъ въ сезонъ 1889 года 1-го приза. Флага вѣтъ. Дистанція 3 версты. Бѣжала Н. Н. Челищева вор. кобыла *Былкая*, сдѣлавшая дистанцію въ 5 м. 42 с. и получившая первый призъ. Второй остался неразыгранным. Затѣмъ была *скачка* для поддужныхъ лошадей. Дистанція 2 версты, безъ перескачки. Скакали: Н. П. Анненкова—гнѣдой жеребецъ донской породы, П. С. Ралли рыж. жер. *Ханъ* донской породы, бар. М. И. Черкасова жер. *Сапожникъ* киргизской породы и А. М. Карташова коб. *Степь* донской породы. Первый призъ получилъ Ханъ, пришедшій въ 2 м. 57 с., второй—Сапожникъ 3 м. 2 с. и 3-й Степь, пришедш. въ 5 м. 5 с.

ОСВОБОЖДЕНІЕ КРЕСТЬЯНЪ ВЪ КУРСКОЙ ГУБ.

Глава шестая.

Продолженіе. *)

Нѣкоторыхъ изъ помѣщиковъ Курской губерніи, повидимому, страшило предположеніе, что освобожденіе крѣпостныхъ не обойдется безъ народныхъ волненій. Поэтому въ нѣкоторыхъ частныхъ мнѣніяхъ поданныхъ губернскому предводителю—предлагается провести новую реформу въ бытѣ помѣщичьихъ крестьянъ не сразу, а постепенно, въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго періода времени. Въ этомъ отношеніи весьма характерно написано мнѣніе путивльскаго помѣщика Степанова.

Цѣль этого мнѣнія, какъ говоритъ самъ авторъ, указать правительству необходимость, *отсрочки* на нѣкоторое время предположенной реформы въ бытѣ крестьянъ.

„Руководимый безусловною готовностью не только лично выполнять волю Государя, но всѣмъ, отъ меня зависящимъ самоотверженно споспѣшествовать выполненію этой для каждаго русскаго святой воли, пламенно желая породить въ сердцѣ Монарха нашего тоже удовольствіе, которымъ первоначально почтилъ онъ намѣреніе представителей дворянства другихъ губерній; желая вполнѣ разумно выполдить ему угодное, я нахожу, что такъ какъ испрошеніе дозволенія открыть комитеты для составленія проэктовъ на основаніи коихъ предположенныя мѣры улучшенія настоящаго быта крѣпостныхъ крестьянъ нашихъ, могутъ быть приведены въ дѣйствительное исполненіе, будетъ уже изъявленіемъ полнаго согласія на непремѣнное измѣненіе къ нимъ отношеній крестьянъ нашихъ, я признаю должнымъ, не приступая къ испрошенію открытія комитетовъ, что равносильно съ изъявленіемъ согласія на освобожденіе крестьянъ нашихъ представить Его Императорскому Величеству слѣдующую всеподданническую просьбу нашу:

Всемилостивѣйше дозволить намъ не *приступая* въ настоящее время ни къ *какимъ разсужденіямъ* объ измѣненіи существующаго *благоустройства выждать*, какіе результаты послѣдуютъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ отъ приведенія въ исполненіе дарованнаго Государемъ дозволенія дворянскому сословію этихъ губерній, дозволить намъ по тѣмъ слѣдствіямъ, которыя отъ того осуществятся на самомъ дѣлѣ изучить важное дѣло это *сосѣдственнымъ* опытомъ, всегда указующимъ недоглядъ въ тѣхъ частностяхъ законоположеній, которыя составляютъ благотворную полноту полезныхъ нововведеній.

Къ вышеизложенной всеподданнѣйшей просьбѣ, по мнѣнію моему, особенно должно быть побуждено дворянство необходимостью сознать себя нисколько неприготовленнымъ и къ самому пріисканію надежныхъ средствъ отклонить грозящія бѣдствія при предполагаемомъ измѣненіи отношеній нашихъ къ крѣпостнымъ людямъ нашимъ, еще менѣе насъ приспособленнымъ уразумѣть объемъ даруемыхъ имъ правъ, должно быть подвигнуто къ этому отсутствіемъ достаточной силы, могущей обезпечить насъ въ мгновеніе *огненнаго разлива*, необузданнаго самовольства, при снятіи узды, нынѣ его уразумляющей.

„Опытъ, непогрѣшающій наставникъ законодателей, укажетъ намъ прямой путь къ достиженію угоднаго Августѣйшему Государю Нашему, безъ необходимости дѣлать впослѣдствіи отмѣны невѣрно, ошибочно примышленнаго однажды уже постановленнаго, отмѣны всегда влекущей за собою недовѣріе, ропотъ, смуту. Опытъ разъяснитъ намъ пріобрѣтеніе крестьянами въ собственность посредствомъ выкупа ихъ усадебной осѣдлости, т. е. ихъ жилыхъ и хозяйственныхъ строеній съ землею подъ оными и огородомъ, въ частяхъ, имперіи, каковы нѣкоторые уѣзды нашей губерніи, песчаныхъ, бѣдныхъ урожайною полевою землею. Не отчуждать ли вовсе помѣщиковъ отъ прежней ихъ собственности, не обратить ли ее въ заброшенные пустыри, потому что въ частяхъ этихъ крестьяне не только лѣниво, но почти вовсе не занимаются хлѣбопашествомъ; *падкіе лишь на легкую работу*, ходятъ въ Екатеринославскую, Херсонскую и Таврическую губерніи, въ Крымъ и на Донъ, на косовицу, такъ напримѣръ крестьяне покидали и благословенную землю сосѣдственной намъ Полтавской губерніи; изъ нея одной ежегодно до 90,000 человѣкъ на все время тяжкаго труда для землепашца, откочевываютъ въ степи, на *лѣнивые заработки*, содержатъ ими семейство, оплачиваютъ подати и, удобряя лишь огороды свои, довольствуются произведеніями оныхъ, держатъ по одной коровѣ,—да по принужденію, по плохому спряженному волу, или хилой лошади; что же понудитъ ихъ остаться въ должныхъ отношеніяхъ къ помѣщику? Конечно непредоставленіе въ пользованіе надлежащаго, по мѣстнымъ удобствамъ количества плохой земли, за которую они должны будутъ платить оброкъ или отбывать работу помѣщику, земли, отъ воздѣлыванія которой и теперь они бѣгаютъ какъ отъ труда тяжкаго и неблагодарнаго; они ненавидящіе добровольный трудъ и при возможности прокормить себя даже нынѣ остающіеся праздными во всю зиму въ домахъ своихъ. Дѣйствительная фактическая бѣдность большинства вольныхъ казаковъ и казенныхъ крестьянъ, владѣющихъ большими участками земель доказываетъ истину сказаннаго.

Опытъ, быть можетъ, остановитъ насъ на краю *страшной пропасти* раздробленія въ селахъ и деревняхъ собственности помѣщиковъ въ сотни отдѣльныхъ участковъ въ губерніи, гдѣ по сю пору далеко не кончено спеціальное размежеваніе земель; спасетъ отъ усиленія столь ненавистной всѣмъ черезполосицы, основанія тяжбъ, начала ссоръ и дракъ между низшимъ классомъ людей, часто довод щихъ и самихъ однодворцевъ до смертоубійствъ, *черезполосицы* этого уродливаго подобія неограниченной дѣлимости *среднегерманскихъ* поземельныхъ участковъ, ежегодно выкидывающихъ изъ среды общинъ своихъ тысячи здоровыхъ, способныхъ къ труду нищихъ (см. Риль. Естеств. ист. народовъ), къ тому же что такое владѣлецъ помѣстья безъ усадебныхъ мѣстъ въ его помѣстьѣ? Въ городахъ нашихъ незастроенная неогороженная земля отбирается у неосѣдлавшагося на ней. Самый принужденный выкупъ крестьянами ихъ усадебной земли по какимъ цѣнамъ опредѣленъ быть можетъ? Какая цѣна можетъ вознаградить помѣщика за эти усадьбы, рѣшительно долженствующія уничтожать всю цѣнность всего имущества.

„Нѣтъ общины, столь мало преуспѣвшей во внутреннемъ своемъ образованіи, которая терпѣла бы посреди себя ей чуждое. Въ случаяхъ, такъ часто у насъ бывающихъ, въ случаяхъ пожаровъ, одинъ помѣщикъ въ состояніи возобновить жилища *фермеровъ* своихъ; бѣдные крестьяне наши, погорѣвъ однажды, непремѣнно должны будутъ разбрестись; ибо невозможно же обязать помѣщиковъ вновь выстраивать имъ дома на землѣ, непринадлежащей помѣщикамъ, т. е. вновь вынуждено кредитовать должниковъ, уже сознанныхъ несостоятельными (банкротами); ибо разъ погорѣвшій крестьянинъ никогда не будетъ въ силахъ выплатить и первоначальнаго долга помѣщику за принужденно ему уступленную сгорѣвшую осѣдлость его.

И все это невольно обсуживается при первомъ чтеніи лишь I пункта главныхъ основа-