Фатежскій у. Въ деревнѣ Шмарной 16 мая крест. К. зажгла камышевый кулекъ и положила его на потолокъ избы кр. Сергѣева, у котораго она жила въ качествѣ прислуги. Обстоятельство это вскорѣ усмотрѣно и пожаръ во время прекращенъ.

Бѣлгородскій у. Въ деревнѣ Лозовой 30 мая въ 12 часу ночи крестьянинъ С., зная объ отсутствіи изъ деревни мѣстныхъ жителей съ цѣлью покушенія на поджогъ хаты кр. Ступенкова, перелѣзъ въ его дворъ, и взявъ длинную палку, навязалъ на нее пукъ соломы и сталъ доставать изъ кармана спички, чтобы зажечь ее но въ это время хозяинъ дома Ступенковъ, лежавшій на телѣгѣ и все время наблюдавшій за С. своимъ крикомъ помѣшалъ послѣднему произвести пожаръ.

Суджанскій у. Въ деревнѣ Леоновкѣ 26 мая утонулъ въ прудѣ Рыбинкѣ, имѣющемъ около 5 аршинъ глубины, кр. Полянскій. Полянскій жилъ въ работникахъ у кр. Башкатова и купая его лошадей вмѣстѣ съ кр. Бабинымъ оба были сброшены съ лошадей на глубинѣ. Бабинъ выплылъ къ берегу, а Полянскій по неумѣнію плавать утонулъ и былъ вытащенъ уже мертвымъ.

Въ г. Суджѣ 19 мая между крестьяниномъ Градобитовымъ и крестьяниномъ Соколовымъ возникла драка и когда въ эту драку вмѣшался односелецъ Градобитова Смыковъ, не допуская Соколова къ нанесенію побоевъ Градобитову, то тотъ придя въ азартъ побѣжалъ въ свою кузню и схвативъ топоръ хотѣлъ остріемъ его ударить Смыкова по головѣ, но Смыковъ успѣлъ отстранить направленный ударъ, получивъ ушибъ обухомъ топора въ лѣвый бокъ.

Въ г. Суджѣ 23 мая крест. Котлярова, затопляя въ своемъ домѣ печь, наложила чрезмѣрное количество дровъ и щепы, и тѣ моментально начали выбрасывать сильное пламя наружу, когда же Котлярова закрыла печную трубу думая этимъ загасить огонь, то пламя стало выбрасывать въ сѣни черезъ растворенныя двери. Возникшій пожаръ былъ прекращенъ сбѣжавшимся на крикъ Котляровой народомъ и прибывшей пожарной командой безъ поврежденія дома.

ВИДЫ НА УРОЖАИ
ВЪ КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Новооскольскій у. Хлѣба озимые и яровые, а также травы вслѣдствіе сухой съ вѣтромъ погоды, продолжавшейся съ начала мая представляются неудовлетворительными, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ недоконченъ поздній посѣвъ гречихи въ ожиданіи дождей. Въ ночь съ 26 на 27 мая бывшимъ морозомъ повредило во многихъ мѣстахъ въ цвѣту рожь, гречиху, фасоль и огородныя овощи преимущественно огурцы; вредныхъ насѣкомыхъ нѣтъ. Если такая сухая погода съ вѣтромъ продолжится въ теченіе іюня, то нельзя будетъ надѣяться хотя бы на посредственный урожай.

Грайворонскій у. Какъ озимые, такъ и яровые хлѣба, пшеница, овесъ и ячмень вслѣдствіе сильной засухи и бездождія очень плохи, травы также плохи, просо всходомъ неудовлетворительно. Къ посѣву гречихи, хотя въ первыхъ числахъ мая и было приступлено, но по причинѣ сильной засухи посѣвъ многими прекращенъ; всходъ гречихи былъ посредственный, но бывшими въ 20 числахъ мая морозами во многихъ мѣстахъ побитъ, также и просо и бакчи. Вредныхъ насѣкомыхъ не появлялось. Недостатка въ рабочихъ нѣтъ.

Старооскольскій у. За вторую половину мая состояніе хлѣбовъ озимыхъ и яровыхъ, а равно и травъ, еще болѣе ухудшилось, потому что продолжалась безпрерывно та же засуха и сопровождалась съ 15 по 24 число жарами, а съ 24 по 28 сильнымъ холодомъ достигшимъ въ ночь на 27 число заморозка; бывшіе же въ это время вѣтры дѣлались часто похожими на бурю; съ 28 по настоящее время возобновились жары съ вѣтрами. Состояніе хлѣбовъ въ настоящее время представляется въ слѣдующемъ видѣ: рожь ранняго посѣва, которая теперь цвѣтетъ, рѣдка, малоросла и едва дастъ урожай хотя бы средній,—поздняго же посѣва рожь совершенно погибла; озимая пшеница приблизительно въ такомъ же, какъ и рожь состояніи, но еще трудно опредѣлить ея урожай, такъ какъ еще мала и не колосилась; всѣ яровые хлѣба, которые успѣли быть посѣянными и взошли—овесъ, просо, совершенно остановились въ ростѣ, рѣдки и частью выгорѣли. Большая же часть гречихи и проса остались за засухой не посѣянными. Травы малы ростомъ, а на степяхъ рѣдки. Бывшимъ подъ 27 мая заморозкомъ отчасти повреждены нѣкоторые изъ огородныхъ и бакчевыхъ овощей.

Тимской у. Изъ озимыхъ хлѣбовъ пшеница большею частью находится хотя и въ удовлетворительномъ состояніи, но ростъ ея задерживается по случаю засухи; рожь очень плоха и не даетъ надежды на обезпеченіе продовольствія населенія, во многихъ мѣстахъ перепахана подъ посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ, изъ которыхъ овесъ отъ засухи не даетъ роста и пожелтѣлъ; посѣвъ гречи, проса и конопли еще не оконченъ въ ожиданіи дождя, а посѣянныя и растущія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ просо и гречиха, а также бакчи и огородныя овощи повреждены 27 мая морозомъ на столько, что землю бывшую подъ этими посѣвами представляется необходимымъ засѣвать вновь. Травы на луговыхъ мѣстахъ удовлетворительны, на степныхъ же мѣстахъ плохи.

ОСВОБОЖДЕНІЕ КРЕСТЬЯНЪ ВЪ КУРСКОЙ ГУБ.

Глава шестая.

Продолженіе. *)

Лѣтомъ 1858 года по уѣздамъ Курской губерніи распространены были экземпляры правительственной программы занятій губернскихъ комитетовъ. Программа эта ознакомила курское дворянство болѣе подробно и обстоятельно съ намѣреніями правительства и положеніями крестьянской реформы. Подъ вліяніемъ этого ознакомленія многіе изъ дворянъ стали представлять губернскому и уѣзднымъ предводителямъ свои мнѣнія о предстоящей реформѣ въ быту крестьянъ. Приведемъ здѣсь наиболѣе интересныя изъ этихъ мнѣній. Во главѣ поставимъ мнѣніе помѣщицы Ясинской.

„Въ рядахъ дворянства, говорится въ началѣ этого мнѣнія, я—вдова надворнаго совѣтника Олимпіада Дмитріевна Ясинская *съ восторгомъ* стремлюсь *къ новому* устройству быта сословія крестьянъ, для чего имѣетъ быть повергнута просьба Его Величеству“ Затѣмъ Ясинская указываетъ причины подачи ею отдѣльной записки. „Имѣющіе быть избранными изъ среды нашей въ губернскій комитетъ уполномоченными не должны принять на свою отвѣтственность какое-либо рѣшеніе въ семъ чрезвычайномъ дѣлѣ, отъ котораго зависитъ участь нашего сословія; на основаніи этого считаю нужнымъ изложить свое мнѣніе“.

„Въ губерніяхъ: Виленской, Ковенской, Гродненской, С.-Петербургской, Нижегородской и Московской крестьянскія осѣдлости доведены до настоящаго ихъ назначенія *средствами самихъ крестьянъ* изъ земель, пріобрѣтенныхъ ими на свои капиталы и только на имя своего владѣльца.

„Въ имѣніи же моемъ Курской губерніи эти осѣдлости доводились до настоящаго ихъ назначенія самимъ владѣльцемъ и при встрѣчавшейся надобности по мѣрѣ увеличившагося числа тяголъ отдавались крестьянамъ въ пользованіе. Доводили же эти владѣльцы крестьянскіе огороды до ихъ назначенія ежегоднымъ вывозомъ удобренія скопленнаго или купленнаго и вложеннаго въ крестьянскую усадебную землю, какъ оборотный капиталъ. Этотъ оборотный капиталъ состоитъ *изъ навоза* въ количествѣ 600 возовъ вывозимаго ежегодно на десятину. Цѣна каждому возу удобренія 15 к. съ воза, всего на сумму 90 руб. Раскладка этого навоза обходится 3 к. за каждый возъ на сумму 18 р., всего 108 р. Извѣстно каждому изъ насъ, что огородный коноплянникъ не создается въ одинъ годъ и едва достигается въ теченіе 10 и 12 лѣтъ, и оборотный капиталъ ежегодныхъ 108 р. составитъ съ законными процентами сумму 1687 р. 69 к. за каждую десятину казенной мѣры.

Стоимость каждой таковой десятины возвышается давностью времени отъ достиженія сего своего назначенія. Принимая въ соображеніе средній годовой доходъ отъ десятины коноплянниковъ моего мнѣнія равный 80 р. по десятилѣтней сложности каждая казенная десятина возвысится еще въ цѣнѣ на 800 руб. Приложивъ къ сему первобытную стоимость сей десятины цѣною въ 30 р., настоящая цѣнность огородной коноплянниковой десятины казенной мѣры, въ пользованіи крестьянина находящейся, равна суммѣ *2417 р. 69 к.*, не считая стоимости отъ владѣльца воздвигнутыхъ для крестьянъ построекъ, промысловыхъ выгодъ и мѣстныхъ удобствъ.

Таковой коноплянниковой земли находится въ моемъ имѣніи въ суджанскомъ уѣздѣ на сумму 181,320 р. 75 к., да въ имѣніяхъ моихъ дмитріевскаго на Свапѣ уѣзда на сумму 459,549 руб. 65½ к., кромѣ имѣнія сына моего, губернскаго секретаря Виктора Ясинскаго въ деревнѣ Алешинкѣ на сумму 84,619 р. 15½ к., а всего въ пользованіи 300 семействъ нашихъ крестьянъ находится огородной и коноплянниковой земли на сумму 725,495 руб. 56 коп. безъ построекъ на сихъ усадьбахъ и существующихъ при семъ промысловыхъ выгодъ и мѣстныхъ удобствъ, не касаясь таковыхъ же господскихъ огородовъ.

Нынѣ имѣющіе быть изъ среды нашей выбранные уполномоченные для выполненія улучшенія быта крестьянъ не могутъ и не должны брать на свою отвѣтственность переоцѣнку дворянскихъ земель подъ крестьянскою осѣдлостью; ибо на твердомъ основаніи положительныхъ законовъ, которыми управляется Россійская имперія ст. 47 т. I осн. зак. изд. 1842 г. земли, состоящія подъ селеніями помѣщичьими, такъ какъ и дома крестьянъ принадлежатъ помѣщику. Затѣмъ Ясинская говоритъ, что выкупъ крестьянами ихъ осѣдлости можетъ быть допущенъ только съ согласія владѣльца имѣній (ст. 566 т. X зак. ст. 567 и 568). Слѣдовательно 725,495 р. 56 к. вся сумма сполна должна быть выплачена намъ Ясинскимъ за землю. За особыя же выгоды и мѣстныя удобства должно быть намъ заплачено особо.

Въ числѣ дворянства я всегда *гордилась быть орудіемъ правительства! Не пустыя рѣчи;* но великія и весьма тяжкія пожертвованія еще въ недавнее время доказали, что я вмѣстѣ съ прочими г.г. дворянами понимаю эту обязанность, а потому не въ правѣ ли я вмѣстѣ съ прочими просить у правительства обезпеченія правильнаго и аккуратнаго платежа намъ суммъ за право состоянія?

Значительное число *порочныхъ, неблагоразумныхъ и униженныхъ людей* составляютъ такое же зло для насъ помѣщиковъ, какъ и для себя. Никто, какъ мы, не можетъ осуждать этого такъ сильно, потому что никто не связанъ съ крѣпостнымъ сословіемъ такъ тѣсно, какъ мы—помѣщики. Люди этого класса живутъ въ домахъ нашихъ, они товарищи нашихъ дѣтей и какъ бы дѣти ни были удалены отъ нихъ, все же достовѣрно одно то, что дѣти наши понимаютъ ихъ лучше, нежели насъ самихъ. Еще болѣе и надолго не избавиться намъ отъ таковыхъ изъ крестьянъ, которые по врожденности къ строптивости будутъ оспаривать распоряженія владѣльца, потому что два элемента составляющіе сельское правленіе слишкомъ разнородны между собою и такое разновластіе должно породить нескончаемую борьбу, непримиримыя распри, безконечныя междуусобныя тяжбы, которыя откроютъ новые источники злоупотребленій и подвергнутъ народъ двойному угнетенію“.

А. Танковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) Продолженіе. См. № 41 Кур. Губ. Вѣд.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Петербургъ. 4 іюня во второмъ часу дня совершилось согласно церемоніалу бракосочетаніе Великаго Князя Павла Александровича съ королевною Александрою Георгіевной. На Невѣ противъ Зимняго Дворца вытянулась флотилія Императорскихъ яхтъ. Невѣсту одѣвали къ вѣнцу статсъ-дамы: княгиня Барятинская, баронесса Будбергъ и греческая гофмейстерина г-жа Сапунцаки. Въ 1 часъ 15 мин. началось шествіе въ церьковь, въ предшествіи придворныхъ чиновъ. Государь шествовалъ подъ руку съ королевою эллиновъ, Государыня съ королемъ, Женихъ и Невѣста шествовали рядомъ. Шлейфъ королевны держали четыре камергера, а конецъ шлейфа поддерживалъ уп-