ромъ. Послѣ 23 числа было два мелкихъ скоропроходящихъ дождя въ незначительной части уѣзда, но обложнаго дождя ни разу не было; въ большинствѣ же мѣстностей уѣзда въ теченіе мѣсяца совсѣмъ не было дождей Рожь ранняго посѣва цвѣтетъ, ростъ ея не высокъ, колосъ мелокъ, поздняя совсѣмъ плоха. Овесъ гдѣ были дожди хорошъ и подвинулся въ ростѣ, просо тоже довольно густо и дало ростъ. Въ ночь подъ 25 и 27 мая были морозы, повредившіе раннюю гречиху, посѣвъ ея еще продолжается. Съ 28 мая возвратилась жаркая и сухая погода. Вредныхъ насѣкомыхъ нѣтъ.

Рыльскій у. Оставшіеся не подпаханные озимые хлѣба въ настоящее время хотя выколосились, но продолжительная засуха и холодная температура, продолжавшіяся съ 19 по 28 мая сильно задержали ихъ ростъ и они оказались очень рѣдки; эта погода неблагопріятно отражалась на всходахъ яровыхъ посѣвовъ и травъ, бывшихъ въ удовлетворительномъ видѣ, задержали ихъ ростъ. Бывшимъ 27 мая морозомъ побито большое количество всходовъ ранней гречи, проса и огородныхъ овощей. Въ настоящее время погода стоитъ очень жаркая и сухая, которая задерживаетъ полевыя работы. Вредныхъ насѣкомыхъ нѣтъ; недостатка въ рабочихъ не было.

Суджанскій у. Вслѣдствіе продолжавшейся въ теченіе мая засухи виды на урожай еще болѣе ухудшились. Хотя въ послѣднихъ числахъ мая прошелъ дождь, но недостаточно промочилъ землю и предшествовавшіе ему холода и нѣсколько утренниковъ повредили яровые всходы проса и гречихи. Изморозь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ была на столько сильна, что побила всходы арбузовъ, огурцовъ и другихъ огородныхъ растеній. Изъ озимыхъ хлѣбовъ только пшеница въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, исключительно фермерскаго хозяйства даетъ надежду на посредственный урожай. Рожь выколосилась и собираетъ на цвѣтъ, но очень рѣдка съ мелкимъ колосомъ и составляетъ едва половину полей изъ осенняго засѣва, другая половина совсѣмъ пропала; часть ея перепахана подъ яровые, а часть пустуетъ за недостаткомъ сѣмянъ. Яровые хлѣба взошли удовлетворительно, но отъ засухи ростъ ихъ пріостановился и всходы пожелтѣли; сѣвъ гречихи и проса еще не оконченъ въ ожиданіи дождей, а между тѣмъ жаркая и сухая погода вновь установилась и угрожаетъ засуха, что окончательно можетъ повліять на урожай. Ростъ травъ на лугахъ тоже остановленъ засухой и травы ростутъ только на болотистыхъ мѣстахъ. Пастбища выгорѣли. Надежды на урожай фруктовъ совсѣмъ потеряны; сначала вѣтры, а потомъ гусеницы истребили завязь. Вредныхъ насѣкомыхъ не замѣчается; недостатка въ рабочихъ нѣтъ, и наемныя цѣны умѣренныя, но землевладѣльцы ведущіе хозяйство исполу, или раздающіе часть пахатныхъ полей мелкими арендами, не роздали этихъ земель вслѣдствіе отсутствія желающихъ и они остаются большею частью незасѣянными.

ОСВОБОЖДЕНІЕ КРЕСТЬЯНЪ ВЪ КУРСКОЙ ГУБ.

Глава шестая.

Продолженіе. *)

Губернатору Курскій губернскій предводитель дворянства 2 мая 1858 года писалъ что „онъ находитъ, что избраніе членовъ въ комитетъ объ улучшеніи быта крестьянъ было бы удобнѣе для гг. дворянъ произвести въ своихъ уѣздахъ, но такъ какъ въ означенныхъ собраніяхъ можетъ встрѣтиться вопросъ о производствѣ жалованья членамъ комитета, а также и о необходимости имѣть нѣкоторую сумму для содержанія канцеляріи будущаго комитета, принимая же во вниманіе, что денежная складка на подобный предметъ общей надобности можетъ производиться на основаніи 114 ст. IX т. изд. 1842 года не иначе, какъ только въ губернскомъ собраніи, а потому для окончательнаго назначенія рода собраній и открытія могущихъ быть уѣздныхъ совѣщаній и вообще для однообразнаго рода дѣйствія въ семъ случаѣ, по моему мнѣнію, необходимо предварительное обсужденіе сего вопроса гг. уѣздными предводителями, кои удобно могутъ быть приглашены къ 16 числу сего мая. Послѣ предварительнаго совѣщанія я буду имѣть возможность доставить свѣдѣніе о родѣ собранія болѣе удобнаго для избраія членовъ въ губернскій комитетъ, равно какъ и срокъ его назначенія“. Вслѣдъ за этимъ губернскій предводитель послалъ къ уѣзднымъ приглашенія прибыть на совѣщаніе въ Курскъ къ 16 мая.

За исключеніемъ четырехъ предводителей (льговскаго, путивльскаго, обоянскаго и новооскольскаго) остальные совѣщались 16 мая и постановили: выборы членовъ комитета произвести въ чрезвычайныхъ уѣздныхъ собраніяхъ, въ которыхъ тоже-же могутъ быть сдѣланы совѣщанія о способахъ исполненія основныхъ началъ предначертанныхъ въ Высочайшихъ рескриптахъ, сообразно съ мѣстными обстоятельствами каждаго уѣзда, срокъ же собраній всего удобнѣе можетъ быть назначенъ 20 августа.

Вмѣстѣ съ этимъ собраніе предводителей просило губернатора распорядиться составленіемъ программы для собранія статистическихъ свѣдѣній о помѣщичьихъ имѣніяхъ Курской губерніи; такъ какъ будущій комитетъ долженъ былъ руководствоваться этими свѣдѣніями. Помѣщичьихъ имѣній въ то время въ Курской губерніи считалось до 700. Въ каждое изъ нихъ должна была быть послана программа. Для напечатанія программъ необходимо было 60 стопъ бумаги и за отпечатаніе по 2 р. за стопу, а всего необходимо до 270 р. Для покрытія этихъ издержекъ и могущихъ предстоять вслѣдъ за симъ, предводители предполагали позаимствовать потребную сумму изъ денегъ, хранящихся въ дворянскомъ депутатскомъ собраніи *вырученныхъ чрезъ продажу сооруженій, оставшихся отъ упраздненнаго Александринскаго по рѣкѣ Сеймѣ сообщенія.*

Губернаторъ согласился съ постановленіями собранія предводителей.

Въ мѣстныхъ, Петербургскихъ и Московскихъ Вѣдомостяхъ было напечатано слѣдующее объявленіе.

„Курскій губернскій предводитель дворянства имѣетъ честь извѣстить гг. дворянъ Курской губерніи, что по соглашенію съ г. Начальникомъ губерніи, назначены имъ 20 августа сего года чрезвычайныя собранія дворянства по уѣздамъ для избранія членовъ и имъ кандидатовъ въ учреждаемый въ Курскѣ губернскій комитетъ для составленія проекта положенія объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ“.

Обо всемъ происшедшемъ губернскій предводитель увѣдомилъ министра внутреннихъ дѣлъ.

28 іюня 1858 года губернаторъ увѣдомилъ губернскаго предводителя о томъ, что вопросъ о суммахъ на расходъ по содержанію дворянскихъ губернскихъ комитетовъ такъ рѣшенъ главнымъ комитетомъ по крестьянскому дѣлу: 1) Суммы необходимыя для пособія не всѣмъ вообще членамъ дворянскихъ комитетовъ, а тѣмъ только, кои по усмотрѣнію дворянства дѣйствительно будутъ имѣть надобность въ такомъ пособіи назначить самому дворянству при выборѣ такихъ членовъ. Постановленія по сему предмету приводятъ въ исполненіе съ разрѣшенія начальниковъ губерній. 2) Такимъ же порядкомъ представить дворянству опредѣлять размѣръ и способъ удовлетворенія расходовъ, необходимыхъ на канцелярскіе припасы и другія издержки по дворянскимъ комитетамъ сверхъ тѣхъ расходовъ, которые производятся на содержаніе канцеляріи дворянскихъ предводителей. 3) Если членами, избранными въ составъ комитета по усмотрѣнію начальника губерніи будутъ назначены лица несостоящія на службѣ, не получающія содержанія или пенсіи, и неимѣющія состоянія, то предоставить начальникамъ губерніи о назначеніи имъ пособія. отъ правительства 4) Выдача всѣхъ подобнаго рода пособій и производство расходовъ должны быть ограничены 6-ти мѣсячнымъ срокомъ, назначеннымъ для занятій дворянскихъ комитетовъ въ первый періодъ. Лѣтомъ 1858 года уѣздные предводители спрашивали губернскаго, какимъ порядкомъ должны быть составлены уѣздные собранія для выбора членовъ комитета? Согласно указанію министра внутреннихъ дѣлъ, Стремоуховъ рекомендовалъ держаться порядковъ раньше установленныхъ для дворянскихъ выборовъ.

—

Пока въ Курскѣ не былъ открытъ губернскій комитетъ, то даже представители дворянства уѣздные предводители, какъ они не разъ заявляли сами, плохо понимали многія стороны и подробности предстоявшей реформы. Читатели имѣли возможность замѣтить, что дворянство было застигнуто объявленіемъ объ эмансипаціи врасплохъ, на что оно многократно указывало. Вслѣдствіе этого особенно интересующіеся дѣломъ крестьянской реформы дворяне и представители дворянскаго сословія пользовались всякимъ случаемъ, чтобы узнать, какъ именно далеко зайдетъ эмансипація крѣпостныхъ, въ чемъ заключаются конечныя цѣли и виды правительства, какой именно новый строй сельскаго быта замѣнитъ существующій порядокъ вещей и т. д. Между тѣмъ и русская печать того времени не могла прити на помощь обществу и разъяснить его сомнѣнія и недоумѣнія... Отъ этого интересующееся злобою дня дворянство пользовалось всякимъ случаемъ, чтобы удовлетворить своему любопытству и получивши какое-либо свѣдѣніе или извѣстіе, касающееся эмансипаціи, дворяне въ письмахъ передавали извѣстное имъ своимъ собратьямъ. Такъ напр., лѣтомъ 1858 года изъ корочанскаго уѣзда князь Галицынъ писалъ губернскому предводителю дворянства:

„Въ настоящихъ обстоятельствахъ неизлишне было бы дворянамъ имѣть свѣдѣнія о двухъ прилагаемыхъ циркулярахъ министра народнаго просвѣщенія цензурнымъ комитетамъ по крестьянскому дѣлу.

Вотъ циркуляры Ковалевскаго *) цензурнымъ комитетамъ.

1) Въ апрѣльской книжкѣ журнала „*Современника*“ напечатана статья о новыхъ условіяхъ сельскаго быта. Не говоря уже о нѣкоторыхъ неумѣстныхъ выраженіяхъ и сужденіяхъ автора сей статьи о столь важномъ государственномъ вопросѣ, въ ней главная мысль состоитъ въ томъ, что помѣщичьи крестьяне должны вопреки главнымъ началамъ установленнымъ Высочайшими рескриптами касательно устройства быта крестьянъ, при освобожденіи ихъ изъ крѣпостнаго состоянія, получить въ полную собственность землю, которою они нынѣ пользуются.

Находя такое направленіе статей о помѣщичьихъ крестьянахъ противнымъ Высочайше установленнымъ для цензуры правиламъ, я покорнѣйше прошу сдѣлать распоряженіе о недопущеніи къ печати статей вышеизложеннаго содержанія.

2) Въ нѣкоторыхъ періодическихъ изданіяхъ начали появляться статьи, относящіяся до предпринятаго улучшенія и устройства крестьянскаго быта. гдѣ предполагаются не тѣ начала кои указаны правительствомъ, излагается необходимость освободить крестьянъ вполнѣ отъ всякой зависимости помѣщиковъ и даже отъ полицейской ихъ власти; помѣщаются противу дворянъ и помѣщиковъ рѣзкія сужденія и наконецъ стараются доказать права собственности крестьянъ на помѣщичью землю и на пріобрѣтеніе усадебъ безъ выкупа. Въ нѣкоторыхъ литературныхъ статьяхъ начали помѣщаться весьма неприличные разсказы случаевъ злоупотребленія помѣщичьей власти.

Такое направленіе печатаемыхъ нынѣ статей можетъ возбудить крестьянъ противу помѣщиковъ, оскорбляетъ сословіе дворянъ и вселяетъ въ умы крестьянъ такія надежды, кои впослѣдствіи едва ли могутъ осуществиться. Кромѣ того до свѣдѣнія Е. И. В. дошло, что цензура, разрѣшая къ печатанію статьи, написанныя въ видахъ пользы для крестьянскаго сословія, запрещаетъ всѣ тѣ статьи, кои пишутся въ пользу помѣщиковъ. Государь, признавая необходимымъ, чтобы при настоящемъ положеніи крестьянскаго вопроса не были рѣшительно допускаемы къ напечатанію такія статьи, кои могутъ волновать умы и помѣщиковъ и крестьянъ, разсѣевая между сими послѣдними нелѣпые толки, изволилъ Высочайше повелѣть ни въ какомъ случаѣ не отступать отъ духа и смысла правилъ, указанныхъ уже по сему предмету Е. И. В. въ минувшемъ январѣ. Его Величеству угодно, чтобы съ изданіемъ особой программы для занятій дворянскихъ комитетовъ цензура дозволила печатать только тѣ чисто ученыя теоретическія и статистическія статьи, гдѣ обсуждаются предметы сельскаго хозяйства и благоустройства, статьи, непротивныя духу и направленію означенной программы. Вмѣстѣ съ тѣмъ Е. И. В. изволилъ признать необходимымъ, чтобы цензура, разрѣшая печатаніе статей въ пользу крестьянъ,

*) Продолженіе См. № 40 Кур. Губ. Вѣд.

*) Тогдашній министръ просвѣщенія.