Погода стоитъ жаркая и сухая, вредныхъ насѣкомыхъ нѣтъ.

Обоянскій у. Съ 1 по 16 мая стояла сухая жаркая погода съ сильными вѣтрами. Рѣдко гдѣ блудящія облака оторвавшіяся отъ далекихъ тучъ орошали поля дождемъ въ незначительномъ количествѣ и это имѣло хорошее вліяніе на ростъ озимыхъ хлѣбовъ равняго посѣва; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ исправились и поздніе озимые хлѣба не подававшіе прежде никакой надежды и уцѣлѣвшіе отъ перепашки единственно по недостатку яровыхъ сѣмянъ. Посѣвы овса повсемѣстно окончены, всходы его хороши; просо посѣяно и дало удовлетворительные всходы, къ посѣву гречихи не вездѣ приступлено, потому что земля суха и земледѣльцы ожидаютъ дождей. Если въ теченіе второй половины мая будетъ два—три дождя на всемъ пространствѣ уѣзда то виды на посредственный урожай хлѣбовъ будутъ не безнадежны. Ростъ травы поддерживаемый обильной почкой травы, удовлетворителенъ. Вредныхъ насѣкомыхъ нѣтъ.

Бѣлгородскій у. Посадка огородныхъ овощей и посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ кромѣ гречихи оконченъ, вслѣдствіе бездождія всходы оказались очень не удовлетворительными. Всѣ хлѣба не исключая озимыхъ очень рѣдки малорослы и вообще настолько плохи, что совсѣмъ мало подаютъ надежды даже на посредственный урожай. Травы и свекловичныя растенія также плохи, посѣвъ гречихи въ ожиданіи дождя не производится. Бывшими морозами на 6 и 7 мая во многихъ мѣстахъ побиты фруктовые сады и огородныя овощи, такъ что уцѣлѣло весьма немного. Погода стоитъ жаркая и сухая съ вѣтрами. Вредныхъ насѣкомыхъ нѣтъ.

Путивльскій у. Въ первой половинѣ мая стояла сухая погода, съ 5 на 6 мая ночью былъ морозъ настолько сильный, что поморозилъ на нѣкоторыхъ деревьяхъ развивавшуюся листву, на поляхъ—ячмень, на огородахъ многія овощи. Озимые посѣвы съ каждымъ днемъ дѣлаются хуже, многіе хозяева пересѣиваютъ ихъ яровыми. Посѣву яровыхъ и посадкѣ табаку мѣшаетъ засуха и жара. Травы растутъ хорошо. Сады цвѣли сильно кромѣ сливъ, и ожидается хорошій урожай фруктовъ, если не послѣдуетъ что либо вредное въ будущемъ. Изъ корнеплода немного пострадалъ отъ мороза картофель. Засуха начинаетъ вредить свекловицѣ. Трехлѣтній неурожай гречихи и необходимость пересѣевать озимыя поля возбуждаетъ опасеніе въ недостаткѣ гречихи для посѣва. Вредныхъ насѣкомыхъ нѣтъ; цѣны на хлѣбъ повышаются.

Льговскій у. Озимые хлѣба не представляютъ ничего хорошаго, многіе владѣльцы и крестьяне перепахали и засѣяли овсомъ. Овсы ранняго посѣва всходомъ хороши, поздняго же посѣва ростомъ еще малы и рѣдки, къ посѣву гречихи, конопли и огородныхъ овощей приступили. Засуха сильно вліяетъ на ростъ хлѣба и травъ. Вредныхъ насѣкомыхъ нѣтъ.

Корочанскій у. По случаю бывшихъ въ первыхъ числахъ мая морозовъ и засухи во время текущаго мѣсяца озимые хлѣба не исправились. Рожь поздняго посѣва въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже перепахана и засѣяна яровымъ. Овсы взошли, но отъ бездождія начали желтѣть. Посѣвъ гречи и проса пріостановленъ. Травы неудовлетворительны. Вредныхъ насѣкомыхъ нѣтъ.

Щигровскій у. По случаю долгаго бездождія озимые посѣвы не только не исправились, но остановились и ростомъ, а овсы не взирая на повсемѣстный хорошій всходъ также остановились ростомъ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отъ засухи зажелтѣлись. Сухая погода начинаетъ оказывать дурное вліяніе и на произрастаніе травъ. Вообще при продленіи сухаго времени надо опасаться общаго неурожая хлѣбовъ, просо посѣяли и всходы его тощи. Посѣвъ конопли и гречихи продолжаются. Картофель посаженъ.

ВЫВОЗЪ ЖМЫХОВЪ ИЗЪ КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

(*Сужденіе въ Щигровскомъ обществѣ сельского хозяйства*).

Министерство Государственныхъ Имуществъ прислало совѣту щигровскаго общества слѣдующее сообщеніе: однимъ изъ уѣздныхъ земствъ средней Россіи возбуждено ходатайство объ обложеніи вывозною пошлиной отпускаемыхъ за-границу жмыховъ съ цѣлью удержанія ихъ въ Россіи и пониженія этимъ путемъ цѣнъ на этотъ представляющій очень хорошій кормъ для скота. При этомъ приводится то соображеніе, что производящійся въ настоящее время въ значительномъ размѣрѣ вывозъ заграницу жмыховъ изъ черноземной полосы Россіи отзывается крайне неблагопріятно на сельскомъ хозяйствѣ нечерноземныхъ губерній, нуждающихся въ полученіи этого кормоваго средства въ достаточномъ количествѣ и по умѣренной цѣнѣ для поддержанія своего скотоводства, съ которымъ такъ тѣсно связаны интересы мѣстнаго хозяйства. Желая для всесторонняго выясненія настоящаго вопроса получить отъ лицъ близко стоящихъ къ дѣлу, свѣдѣнія о томъ насколько распространено въ нашихъ хозяйствахъ употребленіе жмыховъ въ качествѣ кормоваго средства и въ какой степени представляется возможнымъ ожидать расширенія внутренняго спроса на этотъ продуктъ отъ одного лишь сокращенія въ сбытѣ его за-границу, равно и о томъ вліяніи которое принятіе этой мѣры могло бы имѣть на интересъ тѣхъ сельскохозяйственныхъ производствъ съ коими связано полученіе самыхъ жмыховъ, Департаментъ земледѣлія и сельской промышленности проситъ совѣтъ щигровскаго общества сельскаго хозяйства неотказать обсудить этотъ вопросъ въ средѣ членовъ общества и о заключеніи своемъ по этому предмету не оставить Департаментъ увѣдомленіемъ. При обсужденіи этого вопроса мнѣнія раздѣлились: большинство находило что при крайнемъ стѣсненіи отпуска за-границу всѣхъ продуктовъ земледѣлія и тарифнаго высокаго обложенія пошлиной со стороны нашихъ желѣзныхъ дорогъ и главное таможенной пошлиной при вывозѣ за-границу новое обложеніе пошлиной жмыха для многихъ мѣстностей занимающихся производствомъ конопли, что составляетъ для нихъ главнѣйшій доходъ, послужитъ новою мѣрою стѣсненія хозяевъ производителей. По мнѣнію большинства обложеніе пошлиной жмыха не поведетъ и къ улучшенію кормовыхъ средствъ для скота, такъ какъ и теперь у насъ пудъ жмыха продается очень дешево отъ 15 до 25 к., а при обложеніи пошлиной цѣна должна будетъ и еще понизиться, черезъ что многіе сократятъ посѣвъ конопли или вовсе оставятъ сѣять, почему обложеніе пошлиной признается нежелательнымъ.

Другіе члены находили въ интересахъ скотоводства обложеніе пошлиной желательною мѣрою по основаніямъ изложеннымъ въ особомъ мнѣніи такъ какъ Департаментъ желаетъ отъ общества не окончательно формулированное мнѣніе, а только взглядъ хозяевъ на поставленный вопросъ, то постановлено: по полученіе особаго мнѣнія отослать его въ Департаментъ вмѣстѣ съ выраженными выше соображеніями.

ОСВОБОЖДЕНІЕ КРЕСТЬЯНЪ ВЪ КУРСКОЙ ГУБ.

Глава четвертая.

Продолженіе. *)

Тимской дворянскій съѣздъ постановилъ ходатайствовать объ открытіи въ Курскѣ губернскаго комитета и о томъ, чтобы усадьбы не были переданы въ собственность крестьянамъ, а отданы безвозмездно въ пользованіе имъ въ теченіи двѣнадцатилѣтняго переходнаго состоянія, а затѣмъ тѣ изъ крестьянъ, которые пожелали бы удалиться изъ помѣстья, должны возвратить свои усадьбы помѣщикамъ. Этою мѣрою тимскіе, а равно и другихъ уѣздовъ курской губерніи дворяне, думали устранить чрезполосность земель, которой они особенно боялись. Протоколъ тимскаго съѣзда подписанъ «94» дворянами, а 17 человѣкъ прислали свои отзывы. Одна изъ тимскихъ помѣщицъ въ своемъ отзывѣ заявила, что она не прочь даровать свободу своимъ дворовымъ, но съ тѣмъ, чтобы дворовыя дѣвки остались ея крѣпостными и служили ей по смерть ея, а потомъ уже воспользовались свободою.

Протоколъ щигровскаго дворянскаго съѣзда вполнѣ согласенъ съ протоколомъ тимскаго дворянства. На съѣздѣ участвовало 269 помѣщиковъ и кромѣ того изъявили согласіе на содержаніе протокола 84 отсутствующихъ дворянъ, а всего 353 человѣка. Многіе дворяне щигровскаго уѣзда въ своихъ отзывахъ просили о скорѣйшемъ размежеваніи земель, безъ котораго, по ихъ мнѣнію, затруднительно совершить реформу въ бытѣ крестьянъ.

Штабсъ-капитанъ Черемисиновъ въ своемъ отзывѣ просилъ предводителя ходатайствовать о томъ, чтобы у него не были отчуждены крестьяне и земля вслѣдствіе его разстроеннаго здоровья на войнѣ, при штурмѣ Севастополя, гдѣ Черемисиновъ во время штурма англо-французскими войсками Севастополя (какъ сказано въ выданномъ ему свидѣтельствѣ) 27 января 1855 года былъ контуженъ въ голову (contusio capitis)) осколкомъ гранаты съ значительною поверхностною опухолью головы. Протоколъ дмитріевскаго дворянскаго съѣзда гласитъ, что дворяне согласны на открытіе комитета, а также и на предоставленіе въ пользу крестьянъ ихъ усадебныхъ мѣстъ. Что касается до пахатной земли и другихъ угодій, то они должны остаться во владѣніи помѣщиковъ. Подъ протоколомъ подписалось 55 помѣщиковъ. Одинъ изъ нихъ сообщилъ дмитріевскому съѣзду о томъ, что орловскій губернскій предводитель съ общимъ мнѣніемъ дворянъ уѣхалъ уже въ Петербургъ.

Рыльское дворянство на съѣздѣ постановило непремѣнную волю Монарха исполнить, и просить объ открытіи крестьянскаго комитета съ тѣмъ, чтобы вся земля осталась собственностью помѣщиковъ, а усадебная земля была передана въ безвозмездное пользованіе крестьянъ, но также съ сохраненіемъ на нее права помѣщиковъ. Подъ рыльскимъ протоколомъ находится 68 подписей.

Помѣщикъ Павелъ Булгаковъ въ своемъ отзывѣ замѣчаетъ предводителю: «вотъ что приводитъ меня въ недоумѣніе: будемъ ли мы имѣть средства, взявъ на свое попеченіе малолѣтнихъ сиротъ и престарѣлыхъ, которыхъ весьма много, которые и теперь въ тягость, содержать и прокормить ихъ тогда, когда, можетъ быть, и себя содержать и продовольствовать съ умѣренностью даже будетъ весьма затруднительно». Другой рыльскій помѣщикъ Стремоуховъ заявилъ предводителю: «не скрою отъ васъ того, что, бывши въ орловской губерніи, я слышалъ, что тамошніе дворяне желали бы удержать неприкосновенно за собою крестьянскія усадьбы, не подвергая ихъ выкупу, а предоставивъ крестьянамъ безвозмездно на время ихъ жительства, а при переходѣ крестьянъ усадьбы ихъ должны оставаться въ полномъ распоряженіи помѣщика.

Помѣщикъ Бырдинъ заявилъ въ своемъ отзывѣ, что «послѣ принятія правительствомъ второй записки въ 1849 году смоленскаго губернскаго предводителя дворянства Друцкого-Соколинскаго, поднесенной Государю Николаю Павловичу, надо было ожидать сдѣланнаго намъ предложенія. И я въ 1850 году рѣшившись писалъ министру внутреннихъ дѣлъ Перовскому, что договоры крестьянъ съ помѣщиками возможны по условіямъ, составленнымъ на основаніяхъ, Высочайше утвержденныхъ; но если только для достиженія правомъ законнаго удовлетворенія будетъ измѣненъ полицейскій уставъ и судебный порядокъ на счетъ безнаказанности судей за противузаконныя рѣшенія подъ видомъ апеляціи, но изъ министерства *отвѣта мнѣ не было.* Теперь же я полагаю, что кромѣ губернскаго должны быть учреждены уѣздные комитеты, и за симъ дано дозволеніе явиться въ Петербургъ хотя одному депутату отъ двухъ сосѣднихъ уѣздовъ для объясненія случаевъ въ поднесенномъ мнѣніи».

Рыльскій помѣщикъ Шевандинъ въ своемъ отзывѣ останавливается на выраженіи предводителя, который въ своемъ отношеніи указалъ на важность предмета, предстоящаго обсужденію рыльскаго дворянскаго съѣзда. «*Важность* этого предмета, говоритъ онъ, на дѣлѣ не представляется такъ видимою; потому что для *важныхъ* предметовъ согласно существующимъ законамъ всегда собиралось чрезвычайное губернское собраніе, гдѣ вся губернія, не раздѣленная на уѣзды, могла заключать единодушное мнѣніе, которое чѣмъ болѣе имѣетъ *радіусъ своего круговращенія*, тѣмъ оно полезнѣе; а мы, дворяне, обезпеченные дарованными намъ правами, стѣснили свое положеніе до nec plus ultra».

«Что же намъ дѣлать?» спрашиваетъ Шевандинъ. «Испросить разрѣшенія выбрать по одному депутату съ каждаго уѣзда всей Русской Имперіи для засѣдательствованія *въ первопрестольномъ городѣ Москвѣ* на нашемъ жалованьѣ. Эти депутаты были бы электрическими проводниками нуждъ и пользъ народныхъ по разнообразію мѣстностей; потому что правительству трудно безъ общаго содѣйствія образованнаго класса, т. е. дворянъ, прямо *разливать довольство*. Чтобы знать истинное положеніе и нужды края, надо быть туземнымъ жителемъ и долго, очень долго вникать во весь механизмъ жизненнаго движенія народа, надо, лучше сказать, жить съ нимъ одной жизнью. Этотъ жребій выпалъ на долю намъ, помѣщикамъ. Вотъ отчего необходимы депутаты изъ дворянъ

*) См. № 35-й Курск. Губ. Вѣд.