



КУРСКІЯ

ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.



Подписки принимаются: в Редакцію Губернскихъ Вѣдомостей, у почтовыхъ Предпочетелей Дворянства, Уездныхъ Исправниковъ и Отпочетыхъ Приставовъ.

На основании Правилъ, установленныхъ для пересылки периодическихъ изданій съ 1-го января 1870 г., желающимъ получить Вѣдомости въ свой годъ, съ пересылкою по почте, могутъ подписываться только на сроки: а) 1-го января, съ 1-го числа календарнаго мѣсяца; б) 1-го января, съ 1-го января, съ 1-го января, съ 1-го октября; в) 1-го января, съ 1-го января, съ 1-го января, съ 1-го января.

Подписная цена: На годъ. На полгода. На 3 мѣс. На 1 мѣс.

Въ пересылку	4 р. — 40 к.	2 р. 50 к.	1 р. 50 к.	75 к.
Въ пересылку по почте	5 р. 20 к.	3 р. 15 к.	1 р. 85 к.	87 к.

Цѣна для обязательныхъ подписчиковъ 3 руб.

Отдѣльные № № газеты продаются въ Редакціи по 5 коп.

ВѢДОМОСТИ ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ—ПО ВТОРНИКАМЪ И ПЯТНИЦАМЪ КРОМѢ ДНЕЙ ПРАЗДНИЧНЫХЪ

№ 74.

ПЯТНИЦА, 29-го СЕНТЯБРЯ 1889 ГОДА.

№ 74.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

Указомъ Правительствующаго Сената по Департаменту Герольдіи, отъ 23 августа 1889 г. за № 92, нижепоименованныя лица, служащія въ вѣдѣніи Харьковскаго почтово-телеграфнаго округа, произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, въ слѣдующіе чины: въ *на-дворные советники*—коллежскіе ассесоры: начальники почтово-телеграфныхъ конторъ: Рыльскій, Курскій губерніи, — и. д. Николай *Семеновъ*, съ 24 октября 1888 г., и 2-й Харьковской городской—Андрей *Мисангъ*, съ 31 января 1889 г.; въ *коллежскіе ассесоры*: начальник телеграфной станціи въ Ивановскомъ селѣ, Курскій губерніи, титулярный совѣтникъ Дмитрий *Муравскій*, съ 23 октября 1888 г.; въ *титулярные советники*: начальник 3-й Харьковской городской почтово-телеграфной конторы, коллежскій секретарь Владимиръ *Ситниковъ*, съ 16 декабря 1888 года; въ *коллежскіе секретари*—губернскіе секретари: начальники почтово-телеграфныхъ отдѣленій: Святогорскаго—и. д. Василий *Толяничковъ*, съ 12 октября 1888 года и Люботинскаго, Харьковской губерніи, Петръ *Борисенко*, съ 27 января 1889 года и въ *коллежскіе регистраторы*: и. д. начальника Солнцевскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія, Курскій губерніи, Василий *Герасименко*, съ 10 декабря 1887 года.

Господинъ Курскій Губернаторъ объявляетъ признательность помощнику Рыльскаго уѣзднаго исправника *Пожидаву* за оказанное имъ полное содѣйствіе чиновнику особахъ порученій Павлову, по порученію ему Его Превосходительствомъ изслѣдованію хлѣбозапаснаго дѣла въ Рыльскомъ уѣздѣ, способствуя къ уясненію настоящаго положенія столь важнаго дѣла.

По постановленію Предсѣдателя Курскаго Окружнаго Суда, состоявшемуся 23 сентября 1889 года, окончившій курсъ духовной семинаріи сынъ священника Дмитрий *Авдеевъ* опредѣленъ въ число канцелярскихъ служителей Курскаго Окружнаго Суда.

Курскій Лѣсоохранительный Комитетъ публикуетъ во всеобщее свѣдѣніе журналы засѣданій за 4-е число сентября сего года о лѣсныхъ дачахъ, признаваемыхъ подлежащими береженію и защитѣ.

1) Доложено: дѣло о лѣсной дачѣ при селѣхъ Казачей Локнѣ, Русскомъ Порѣчномъ и хуторѣ Кубатовскомъ, Суджанскаго уѣзда, принадлежащей причтамъ церквей: Соборно-Успенской, Троицко-Вознесенской въ г. Суджѣ и Преображенской слободы Замостья.

Названная дача, — по удостовѣренію протокола осмотра ея 30 июня сего года лѣснымъ ревизоромъ Захарченко, — имѣетъ около 200 дес., состоятъ изъ 3-хъ участковъ, изъ коихъ

одинъ, — подъ названіемъ урочище Клинъ, съ площадью около 150 дес., расположенъ вдоль праваго берега рѣки Суджи на протяженіи около 3 верстъ, шириною въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до 250 саж. Мѣстность означеннаго участка отъ рѣки низменная, болотистая, переходящая въ сухую круто-возвышенную, до 300 фут. надъ уровнемъ рѣки; лѣсонасажденіе по болоту — ольховый молоднякъ, а по возвышенностямъ — дубовый и строевой ольховый лѣсъ. Остальные 2 участка расположены на возвышенностяхъ мѣстахъ въ отдаленіи отъ рѣки. По мнѣнію г. ревизора въ описанной дачѣ только участокъ Клинъ, съ площадью около 150 дес., представляетъ существенную охрану рѣки Суджи и его слѣдуетъ причислить къ разряду лѣсовъ, подлежащихъ береженію.

Священно и церковно-служители названныхъ выше церквей подали въ Комитетъ заявленіе, въ которомъ объяснили, что участокъ Клинъ съ площадью 150 дес. не можетъ охранять рѣку Суджу, такъ какъ отстоитъ отъ ея истока въ 25 верстахъ и, что берега рѣки Суджи въ мѣстности, гдѣ расположенъ участокъ, болотисты, торфяны и подлѣны камышомъ. Владѣльцы сего оны, просители, ходатайствуютъ предъ Комитетомъ участокъ Клинъ къ лѣсамъ, подлежащимъ береженію, не причислять.

Постановленіе: Выслушавъ дѣло и, находя, что по протоколу осмотра означенной дачи имѣются основанія для признанія лѣса подлежащимъ береженію для охраненія рѣки Суджи, Комитетъ на основаніи п. в 4 ст. и 29 ст. положенія 4 апрѣля 1888 г. постановилъ: 1) лѣсъ въ участкѣ Клинъ, съ площадью около 150 дес., принадлежащемъ причтамъ поименованныхъ церквей признать подлежащимъ береженію и, до утвержденія плана хозяйства на этотъ лѣсъ, воспретить въ немъ рубку растущаго лѣса и 2) настоящее постановленіе объявить въ порядкѣ, указанномъ 36 ст. положенія.

Въ засѣданіе явился и уполномоченный отъ священно-церковно-служителей діаконъ Троицкой церкви Флоринскій, поддерживавшій требованія доверителей, выраженный въ отзывѣ Лѣсоохранительному Комитету, при чемъ Комитетъ доводы объ исключеніи лѣса призналъ уважительными.

2) Доложено: дѣло о лѣсной дачѣ при деревнѣ Васильевѣ Суджанскаго уѣзда, принадлежащей землевладѣльцу Александру Ивановичу Бондареву, крестьянину деревни Васильевки Ерофею Петрову Холоденко, Федору и Ивану Тимофеевымъ Дерюгинымъ, Ивану Александровичу Карпенко, Семену Автонову Гальцеву и другимъ крестьянамъ с. Магрии Сумскаго уѣзда: Василию и Игнату Прокофьевымъ Голубовымъ и землевладѣльцу Николаю Михайловичу Колмакову.

Названная дача, по удостовѣренію протокола осмотра ея 4 іюля сего года лѣснымъ ревизоромъ Захарченко, принадлежитъ всѣмъ поименованнымъ владѣльцамъ чрезполосно, но владѣніе каждого не означено межевыми признаками. Дача имѣетъ около 57½ дес., и находится на берегу рѣки Пела; лѣсъ въ дачѣ дубовый въ смѣси съ другими листовыми породами, частью дубовой, а частью строевой; почва — суглинистая; мѣстность занятая

лѣсомъ дачи гористая, покатая къ берегу р. Пела.

Въ виду сего, по мнѣнію г. ревизора, лѣсъ означенной дачи служить естественною охраною р. Пела и долженъ быть причисленъ къ разряду лѣсовъ подлежащихъ береженію. Лѣсовладѣлецъ Александръ Ивановичъ Бондаревъ подаетъ въ Комитетъ отзывъ, въ которомъ объясняетъ, что къ рѣкѣ прилегаетъ только 1 дес. его лѣса, которую и слѣдуетъ дѣйствительно берегать, а остальной лѣсъ до 29 дес., принадлежащій ему же, Бондареву, въ означенной дачѣ не можетъ имѣть вліянія на охраненіе рѣки, такъ какъ отъ нея лѣсъ находится вдали.

Выслушавъ дѣло и находя, что по протоколу осмотра означенной дачи имѣются основанія къ признанію лѣса подлежащимъ береженію для охраненія р. Пела, Комитетъ, на основаніи п. в 4 ст. и 29 ст. положенія 4-го апрѣля 1888 г., постановилъ: 1) лѣсъ въ дачѣ вышеозначенныхъ землевладѣльцевъ признать подлежащимъ береженію и до утвержденія плана хозяйства на этотъ лѣсъ воспретить въ немъ рубку растущаго лѣса. 2) Настоящее постановленіе объявить въ порядкѣ, указанномъ 36 ст. положенія.

3) Доложено: дѣло о лѣсной дачѣ дворянина Сергѣя Николаевича Шмитъ, находящейся при с. Мартыновкѣ и деревнѣ Вирюковкѣ, Суджанскаго уѣзда.

Названная дача, по удостовѣренію протокола осмотра ея 2 іюля сего года лѣснымъ ревизоромъ Захарченко, имѣетъ около 58 дес., состоитъ изъ двухъ отдѣльных участковъ, въ разстояніи около 10 верстъ другъ отъ друга. Первый участокъ при с. Мартыновкѣ, площадью около 8 дес., въ разстояніи болѣе ½ в. отъ рѣки Смердицы, лѣсъ дубовый, почва черноземная, мѣстность ровная, среди пахатныхъ полей. Второй участокъ при д. Вирюковкѣ, въ урочищѣ Кругликъ имѣетъ около 50 дес., въ разстояніи болѣе 1 версты отъ рѣки Смердицы, лѣсъ дубовый, въ смѣси съ другими листовыми породами преимущественно строевой, почва черноземная, расположена по оврагамъ, впадающимъ въ логъ, изъ котораго вытекаетъ р. Смердица среди распаханыхъ полей.

Въ виду сего, по мнѣнію г. ревизора, лѣсъ участка при дер. Вирюковкѣ въ урочищѣ Кругликъ, площадью около 50 дес., служить естественною охраною р. Смердицы и долженъ быть причисленъ къ разряду лѣсовъ, подлежащихъ береженію.

Лѣсовладѣлецъ г. Шмитъ подаетъ отзывъ въ которомъ заявляетъ, что урочище „Кругликъ“ не можетъ имѣть вліянія на охраненіе р. Смердицы, такъ какъ источники верховья рѣки этой находятся не въ Кругликѣ, а въ урочищѣ Овсѣчкѣ, принадлежащемъ крестьянамъ с. Мартыновки и что поэтому цѣлесообразнѣе берегать лѣсъ урочища Овсѣчка, чѣмъ лѣсъ урочища Круглика. Лѣсной ревизоръ г. Захарченко словесно объяснилъ Комитету, что лѣсное уроч. Кругликъ принадлежитъ къ дачѣ г. Шмитъ, которую ему, ревизору Комитетомъ было поручено осмотрѣть; осмотръ же крестьянскаго лѣса въ уроч. Овсѣчкѣ для сравненія степени вліянія его на охраненіе рѣки не вхо-