

лѣсомъ дачи гористая, покатая къ берегу р. Пела; по протоколу осмотра она 4 июля сего года лѣснымъ ревизоромъ Захарченко, состоитъ изъ двухъ участковъ: первый близъ Бѣлогорской пустыни, имѣетъ около 126½ дес., находится на берегу рѣки Пела; лѣсъ въ участкѣ дубовый въ смѣси съ другими листовыми породами, болѣею частью строевой; почва суглинистая; мѣстность занята лѣсомъ гористая, покатая къ берегу р. Пела; второй же участокъ Велинъ, близъ монастырскаго хутора, по своему мѣстоположенію, не имѣетъ вліянія на охрану названной рѣки. Въ виду сего, по мнѣнію г. ревизора, лѣсъ перваго участка означенной дачи служить естественною охраною р. Пела и долженъ быть причисленъ къ разряду лѣсовъ подлежащихъ береженію.

Въ виду сего, по мнѣнію г. ревизора, лѣсъ означенной дачи служить естественною охраною р. Пела и долженъ быть причисленъ къ разряду лѣсовъ подлежащихъ береженію. Лѣсовладѣлецъ Александръ Ивановичъ Бондаревъ подаетъ въ Комитетъ отзывъ, въ которомъ объясняетъ, что къ рѣкѣ прилегаетъ только 1 дес. его лѣса, которую и слѣдуетъ дѣйствительно берегать, а остальной лѣсъ до 29 дес., принадлежащій ему же, Бондареву, въ означенной дачѣ не можетъ имѣть вліянія на охраненіе рѣки, такъ какъ отъ нея лѣсъ находится вдали.

Выслушавъ дѣло и находя, что по протоколу осмотра означенной дачи имѣются основанія къ признанію лѣса подлежащимъ береженію для охраненія р. Пела, Комитетъ, на основаніи п. в 4 ст. и 29 ст. положенія 4-го апрѣля 1888 г., постановилъ: 1) лѣсъ въ дачѣ вышеозначенныхъ землевладѣльцевъ признать подлежащимъ береженію и до утвержденія плана хозяйства на этотъ лѣсъ воспретить въ немъ рубку растущаго лѣса. 2) Настоящее постановленіе объявить въ порядкѣ, указанномъ 36 ст. положенія.

3) Должено: дѣло о лѣсной дачѣ дворянина Сергія Николаевича Шмитъ, находящейся при с. Мартыновкѣ и деревнѣ Бирюковкѣ, Суджанскаго уѣзда.

Названная дача, по удостовѣренію протокола осмотра ея 2 июля сего года лѣснымъ ревизоромъ Захарченко, имѣетъ около 58 дес., состоитъ изъ двухъ отдѣльных участковъ, въ разстояніи около 10 верстъ другъ отъ друга. Первый участокъ при с. Мартыновкѣ, площадью около 8 дес., въ разстояніи болѣе ½ в. отъ рѣки Смердицы, лѣсъ дубовый, почва черноземная, мѣстность ровная, среди пахатныхъ полей. Второй участокъ при д. Бирюковкѣ, въ урочищѣ Кругликъ имѣетъ около 50 дес., въ разстояніи болѣе 1 версты отъ рѣки Смердицы, лѣсъ дубовый, въ смѣси съ другими листовыми породами преимущественно строевой, почва черноземная, расположена по оврагамъ, впадающимъ въ логъ, изъ котораго вытекаетъ р. Смердица среди распаханыхъ полей.

Въ виду сего, по мнѣнію г. ревизора, лѣсъ участка при дер. Бирюковкѣ въ урочищѣ Кругликъ, площадью около 50 дес., служить естественною охраною р. Смердицы и долженъ быть причисленъ къ разряду лѣсовъ, подлежащихъ береженію.

Лѣсовладѣлецъ г. Шмитъ подаетъ отзывъ въ которомъ заявляетъ, что урочище „Кругликъ“ не можетъ имѣть вліянія на охраненіе р. Смердицы, такъ какъ источники верховья рѣки этой находятся не въ Кругликѣ, а въ урочищѣ Овсѣчкѣ, принадлежащемъ крестьянамъ с. Мартыновки и что поэтому цѣлесообразнѣе берегать лѣсъ урочища Овсѣчка, чѣмъ лѣсъ урочища Круглика. Лѣсной ревизоръ г. Захарченко словесно объяснилъ Комитету, что лѣсное урочище Кругликъ принадлежитъ къ дачѣ г. Шмитъ, которую ему, ревизору Комитетомъ было поручено осмотрѣть; осмотръ же крестьянскаго лѣса въ урочищѣ Овсѣчкѣ для сравненія степени вліянія его на охраненіе рѣки не входилъ въ данное порученіе и что по его, ревизора, мнѣнію, лѣсъ урочища Кругликъ имѣетъ дѣйствительное вліяніе на охраненіе р. Смердицы, что подтверждается и планомъ представленнымъ самимъ г. Шмитъ въ Комитетъ.

Постановленіе: Выслушавъ дѣло и находя, что въ протоколѣ осмотра означенной дачи имѣются основанія къ признанію лѣса подлежащимъ береженію для охраненія р. Смердицы, Комитетъ, на основаніи п. в 4 ст. и 29 ст. положенія 4-го апрѣля 1888 г., постановилъ: 1) лѣсъ въ дачѣ дворянина Сергія Николаевича Шмитъ, при дер. Бирюковкѣ въ урочищѣ Кругликъ, признать подлежащимъ береженію и до утвержденія плана хозяйства на этотъ лѣсъ воспретить въ немъ рубку растущаго лѣса. 2) Настоящее постановленіе объявить въ порядкѣ, указанномъ 36 ст. положенія.

4) Должено: дѣло о лѣсной дачѣ при дер. Горпавѣ и гор. Миропольѣ, Суджанскаго уѣзда, принадлежащей Бѣлогорской Николаевской пустыни.

Названная дача, по удостовѣренію протокола осмотра ея 4 июля сего года лѣснымъ ревизоромъ Захарченко, состоитъ изъ двухъ участковъ: первый близъ Бѣлогорской пустыни, имѣетъ около 126½ дес., находится на берегу рѣки Пела; лѣсъ въ участкѣ дубовый въ смѣси съ другими листовыми породами, болѣею частью строевой; почва суглинистая; мѣстность занята лѣсомъ гористая, покатая къ берегу р. Пела; второй же участокъ Велинъ, близъ монастырскаго хутора, по своему мѣстоположенію, не имѣетъ вліянія на охрану названной рѣки. Въ виду сего, по мнѣнію г. ревизора, лѣсъ перваго участка означенной дачи служить естественною охраною р. Пела и долженъ быть причисленъ къ разряду лѣсовъ подлежащихъ береженію.

Настоятель Бѣлогорской пустыни архимандритъ Агапѣй подаетъ заявленіе, что участокъ, предназначенный г. ревизоромъ къ береженію, имѣетъ не 126½ дес., а только 62 дес. 1222 саж., что удостовѣряется геометрически-спеціальнымъ планомъ по межеванію въ 1866 году лѣсной дачи Бѣлогорской пустыни. Г. лѣсной ревизоръ объяснилъ, что о количествѣ площади участка заявленіе настоятеля заслуживаетъ довѣрія, такъ какъ онъ, ревизоръ, проставилъ свѣдѣніе о величинѣ участка въ отсутствіи настоятеля со словъ казначея монастыря.

Постановленіе: Выслушавъ дѣло и находя, что по протоколу осмотра означенной дачи имѣются основанія къ признанію лѣса подлежащимъ береженію для охраненія р. Пела, Комитетъ, на основаніи п. в 4 ст. и 29 ст. положенія 4-го апрѣля 1888 года постановилъ: 1) лѣсъ въ участкѣ, — съ площадью, по заявленію архимандрита Агапѣя, въ 64 дес. 1222 саж., находящемся близъ Бѣлогорской пустыни и принадлежащій оной признать подлежащимъ береженію и до утвержденія плана хозяйства на этотъ лѣсъ воспретить въ немъ рубку растущаго лѣса. 2) Настоящее постановленіе объявить въ порядкѣ, указанномъ 36 ст. положенія.

5) Должено: дѣло о лѣсной дачѣ жены поручика Елизаветы Николаевны Швецово, находящейся при деревнѣ Михайловкѣ, Суджанскаго уѣзда.

Названная дача, по удостовѣренію протокола осмотра ея 1 июля сего года лѣснымъ ревизоромъ Захарченко, имѣетъ около 34 дес., расположена на берегу рѣки Смердицы, въ разстояніи отъ нея около 100 саж. и длиною вдоль берега около версты; лѣсъ въ дачѣ дубовый, въ смѣси съ другими листовыми породами, частью дровяной и строевой, а частью молоднякъ, почва черноземная; мѣстность, занятая лѣсомъ, поката къ рѣкѣ подъ острымъ угломъ.

Въ виду сего, по мнѣнію г. ревизора, лѣсъ означенной дачи служить естественною охраною рѣки Смердицы и долженъ быть причисленъ къ разряду лѣсовъ подлежащихъ береженію.

Постановленіе: Выслушавъ дѣло и находя, что по протоколу осмотра означенной дачи имѣются основанія къ признанію лѣса подлежащимъ береженію для охраненія рѣки Смердицы, Комитетъ, на основаніи п. в 4 ст. и 29 ст. положенія 4-го апрѣля 1888 года, постановилъ: 1) лѣсъ въ дачѣ Елизаветы Николаевны Швецово признать подлежащимъ береженію и до утвержденія плана хозяйства на этотъ лѣсъ воспретить въ немъ рубку растущаго лѣса. 2) Настоящее постановленіе объявить въ порядкѣ, указанномъ 36 ст. положенія.

6) Должено: дѣло о лѣсной дачѣ при слободѣ Запселѣ, Суджанскаго уѣзда, принадлежащей Ольгѣ Васильевнѣ Безручко-Высоцкой, Ефросиніи Васильевнѣ Колмаковой и Марѣ Васильевнѣ Безручко-Высоцкой.

Названная дача, по удостовѣренію протокола осмотра ея 4 июля сего года лѣснымъ ревизоромъ Захарченко, имѣетъ около 12 десятинъ; расположена на берегу р. Пела. Лѣсъ въ участкѣ дубовый, болѣею частью дровяной; почва суглинистая съ известковою подпочвою. Мѣстность занята лѣсомъ — гористая, поката къ берегу рѣки Пела. Въ виду сего, по мнѣнію г. ревизора, лѣсъ означенной дачи служить естественною охраною рѣки Пела и долженъ быть причисленъ къ разряду лѣсовъ подлежащихъ береженію.

Постановленіе: Выслушавъ дѣло и находя, что по протоколу осмотра названной дачи имѣются основанія къ признанію лѣса подлежащимъ береженію для охраненія рѣки Пела, Комитетъ, на основаніи п. в 4 ст. и 26 ст. положенія 4-го апрѣля 1888 г., постановилъ: 1) лѣсъ дачи Ольги Васильевны и Марѣ Васильевны Безручко-Высоцкихъ и Ефросиніи Васильевны Колмаковой признать подлежащимъ береженію и до утвержденія плана хозяйства на этотъ лѣсъ воспретить въ немъ рубку растущаго лѣса; 2) настоящее постановленіе объявить въ порядкѣ, указанномъ 36 ст. положенія.

7) Должено: дѣло о лѣсной дачѣ при селѣ Забужевкѣ, Суджанскаго уѣзда, принадлежащей наследникамъ дворянина Дмитрія Николаевича Алферова.

Названная дача, по удостовѣренію протокола осмотра ея 7 июля сего года лѣснымъ ревизоромъ Захарченко, имѣетъ около 21½ дес., расположена на пологихъ оврагахъ въ направленіи къ ручью, протекающему черезъ с. Забужевку и въ разстояніи отъ ручья до ½ вер., лѣсъ дубовый, частью строевой, частью же дровяной, почва въ дачѣ черноземная.

Въ виду сего, по мнѣнію г. ревизора, лѣсъ означенной дачи служить естественною охраною источника, протекающаго черезъ с. Забужевку и долженъ быть причисленъ къ разряду лѣсовъ подлежащихъ береженію.

Постановленіе: Выслушавъ дѣло, и находя, что по протоколу осмотра означенной дачи имѣются основанія къ признанію лѣса подлежащимъ береженію для охраненія воднаго источника, протекающаго черезъ село Забужевку, Комитетъ, на основаніи 4 ст. и 29 ст. полож. 4-го апрѣля 1888 года постановилъ: 1) лѣсъ въ дачѣ Дмитрія Николаевича Алферова признать подлежащимъ береженію и до утвержденія плана хозяйства на этотъ лѣсъ воспретить въ немъ рубку растущаго лѣса; 2) настоящее постановленіе объявить въ порядкѣ, указанномъ 36 ст. положенія.

8) Должено: дѣло о лѣсной дачѣ при селѣ Забужевкѣ, Суджанскаго уѣзда, принадлежащей Марѣ Михайловнѣ Чувпиловой.

Названная дача, по удостовѣренію протокола осмотра ея 7 июля сего года старшимъ лѣснымъ ревизоромъ Захарченко, имѣетъ около 14½ дес., расположена близъ усадьбы Чувпиловой, въ разстояніи отъ ручья около 100 с., лѣсъ дубовый, разновозрастный отъ молодняка до строевого, почва черноземная, мѣстность, занятая лѣсомъ дачи, расположена по оврагамъ и склонамъ ихъ по направленію къ ручью.

Въ виду сего, по мнѣнію г. ревизора, лѣсъ означенной дачи служить естественною охраною ручья отъ засоренія и вымыванія, почему и долженъ быть причисленъ къ разряду лѣсовъ подлежащихъ береженію.

Постановленіе: Выслушавъ дѣло и находя, что по протоколу осмотра означенной дачи имѣются основанія къ признанію лѣса подлежащимъ береженію для охраненія ручья, протекающаго черезъ с. Забужевку, Комитетъ, на основаніи 4 и 29 ст. положенія 4-го апрѣля 1888 г., постановилъ: 1) лѣсъ дачи Марѣ Михайловны Чувпиловой признать подлежащимъ береженію и до утвержденія плана хозяйства на этотъ лѣсъ, воспретить въ немъ рубку растущаго лѣса; 2) настоящее постановленіе объявить въ порядкѣ, указанномъ 36 ст. положенія.

9) Должено: дѣло о лѣсной дачѣ, принадлежащей обществу крестьянъ хуторовъ Ивашковского и Поплюевского, Суджанскаго уѣзда. Названная дача, по удостовѣренію протокола осмотра ея 1 июля 1889 года лѣснымъ ревизоромъ Захарченко, имѣетъ около 86 дес., расположена вдоль лѣваго берега рѣки Суджи, на протяженіи болѣе одной версты и шириною около 250 саж.; лѣсъ молодой, ольховый, пригодный на постройки, почва — болотистая; мѣстоположеніе дачи низменное.

Въ виду сего, по мнѣнію г. ревизора, лѣсъ означенной дачи служить естественною охраною рѣки Суджи и долженъ быть причисленъ къ разряду лѣсовъ подлежащихъ береженію.

Постановленіе: Выслушавъ дѣло и, находя, что въ протоколѣ осмотра означенной дачи имѣются основанія къ признанію лѣса подлежащимъ береженію для охраненія рѣки Суджи, Комитетъ, на основаніи п. в 4 ст. и 29 ст. положенія 4-го апрѣля 1888 г., постановилъ: 1) лѣсъ въ дачѣ крестьянъ хуторовъ