лѣсомъ дачи гористая, покатая къ берегу р. Псла.

Въ виду сего, по мнѣнію г. ревизора, лѣсъ означенной дачи служитъ естественною охраною р. Псла и долженъ быть причисленъ къ разряду лѣсовъ подлежащихъ сбереженію. Лѣсовладѣлецъ Александръ Ивановичъ Бондаревъ подалъ въ Комитетъ отзывъ, въ которомъ объясняетъ, что къ рѣкѣ прилегаетъ только 1 дес. его лѣса, которую и слѣдуетъ дѣйствительно сберегать, а остальной лѣсъ до 29 дес., принадлежащій ему же, Бондареву, въ означенной дачѣ не можетъ имѣть вліянія на охраненіе рѣки, такъ какъ отъ нея лѣсъ находится вдали.

Выслушавъ дѣло и находя, что по протоколу осмотра означенной дачи имѣются основанія къ признанію лѣса подлежащимъ сбереженію для охраненія р. Псла, Комитетъ, на основаніи п. в 4 ст. и 29 ст. положенія 4-го апрѣля 1888 г., постановилъ: 1) лѣсъ въ дачѣ вышеозначенныхъ землевладѣльцевъ признать подлежащимъ сбереженію и до утвержденія плана хозяйства на этотъ лѣсъ воспретить въ немъ рубку растущаго лѣса. 2) Настоящее постановленіе объявить въ порядкѣ, указанномъ 36 ст. положенія.

3) Доложено: дѣло о лѣсной дачѣ дворянина Сергѣя Николаевича Шмитъ, находящейся при с. Мартыновкѣ и деревнѣ Бирюковкѣ, Суджанскаго уѣзда.

Названная дача, по удостовѣренію протокола осмотра ея 2 іюля сего года лѣснымъ ревизоромъ Захарченко, имѣетъ около 58 дес., состоитъ изъ двухъ отдѣльныхъ участковъ, въ разстояніи около 10 верстъ другъ отъ друга. Первый участокъ при с. Мартыновкѣ, площадью около 8 дес., въ разстояніи болѣе ½ в. отъ рѣки Смердицы, лѣсъ дубовый, почва черноземная, мѣстность ровная, среди пахатныхъ полей. Второй участокъ при д. Бирюковкѣ, въ урочищѣ Кругликѣ имѣетъ около 50 дес., въ разстояніи болѣе 1 версты отъ рѣчки Смердицы, лѣсъ дубовый, въ смѣси съ другими лиственными породами преимущественно строевой, почва черноземная, расположенъ по оврагамъ, впадающимъ въ логъ, изъ котораго вытекаетъ р. Смердица среди распашныхъ полей.

Въ виду сего, по мнѣнію г. ревизора, лѣсъ участка при дер. Бирюковкѣ въ урочищѣ Кругликѣ, площадью около 50 дес., служитъ естественною охраною р. Смердицы и долженъ быть причисленъ къ разряду лѣсовъ, подлежащихъ сбереженію.

Лѣсовладѣлецъ г. Шмитъ подалъ отзывъ въ которомъ заявилъ, что урочище „Кругликъ“ не можетъ имѣть вліянія на охраненіе р. Смердицы, такъ какъ источники верховья рѣки этой находятся не въ Кругликѣ, а въ урочищѣ Овсѣчкѣ, принадлежащемъ крестьянамъ с. Мартыновки и что поэтому цѣлесообразнѣе сберегать лѣсъ урочища Овсѣчка, чѣмъ лѣсъ урочища Круглика. Лѣсной ревизоръ г. Захарченко словесно объяснилъ Комитету, что лѣсное уроч. Кругликъ принадлежитъ къ дачѣ г. Шмитъ, которую ему, ревизору Комитетомъ было поручено осмотрѣть; осмотръ же крестьянскаго лѣса въ уроч. Овсѣчкѣ для сравненія степени вліянія его на охраненіе рѣки не входилъ въ данное порученіе и что по его, ревизора, мнѣнію лѣсъ урочища Кругликъ имѣетъ дѣйствительное вліяніе на охраненіе р. Смердицы, что подтверждается и планомъ представленнымъ самимъ г. Шмитъ въ Комитетъ.

Постановленіе: Выслушавъ дѣло и находя, что въ протоколѣ осмотра означенной дачи имѣются основанія къ признанію лѣса подлежащимъ сбереженію для охраненія р. Смердицы, Комитетъ, на основаніи п. в 4 ст. и 29 ст. положенія 4 апрѣля 1888 г. постановилъ: 1) лѣсъ въ дачѣ дворянина Сергѣя Николаевича Шмитъ, при дер. Бирюковкѣ въ уроч. Кругликѣ признать подлежащимъ сбереженію не весь на площади 50 дес., а на той лишь его части, которая идетъ отъ оврага Смердицы до развѣтвленія того же оврага вверхъ. Весь остальной лѣсъ долженъ подчиняться общимъ правиламъ, установленнымъ закономъ 4 апрѣля по сбереженію лѣсовъ частныхъ и общественныхъ.

4) Доложено: дѣло о лѣсной дачѣ при дер. Горпанѣ и гор. Мирополье, Суджанскаго уѣзда, принадлежащей Бѣлогорской Николаевской пустыни.

Названная дача, по удостовѣренію протокола осмотра ея 4 іюля сего года лѣснымъ ревизоромъ Захарченко, состоитъ изъ двухъ участковъ: первый близъ Бѣлогорской пустыни, имѣетъ около 126½ дес., находится на берегу рѣки Псла; лѣсъ въ участкѣ дубовый въ смѣси съ другими лиственными породами, большею частію строевой; почва суглинистая; мѣстность занятая лѣсомъ гористая круто-покатая къ берегу р. Псла; второй же участокъ Велинъ, близъ монастырскаго хутора, по своему мѣстоположенію, не имѣетъ вліянія на охрану названной рѣки. Въ виду сего, по мнѣнію г. ревизора, лѣсъ перваго участка означенной дачи служитъ естественною охраною р. Псла и долженъ быть причисленъ къ разряду лѣсовъ подлежащихъ сбереженію.

Настоятель Бѣлогорской пустыни архимандритъ Агапитъ подалъ заявленіе, что участокъ, предназначенный г. ревизоромъ къ сбереженію, имѣетъ не 126½ дес., а только 62 дес. 1222 саж., что удостовѣряется геометрически-спеціалнымъ планомъ по межеванію въ 1866 году лѣсной дачи Бѣлогорской пустыни. Г. лѣсной ревизоръ объяснилъ, что о количествѣ площади участка заявленіе настоятеля заслуживаетъ довѣрія, такъ какъ онъ, ревизоръ, проставилъ свѣдѣніе о величинѣ участка въ отсутствіи настоятеля со словъ казначея монастыря.

Постановленіе: Выслушавъ дѣло и находя, что по протоколу осмотра означенной дачи имѣются основанія къ признанію лѣса подлежащимъ сбереженію для охраненія р. Иселъ, Комитетъ, на основаніи п. в 4 ст. и 29 ст. положенія 4 апрѣля 1888 года постановилъ: 1) лѣсъ въ участкѣ,—съ площадью, по заявленію архимандрита Аганита, въ 64 дес. 1222 саж., находящемся близъ Бѣлогорской пустыни и принадлежащій оной признать подлежащимъ сбереженію и до утвержденія плана хозяйства на этотъ лѣсъ воспретить въ немъ рубку ростущаго лѣса. 2) Настоящее постановленіе объявить въ порядкѣ, указанномъ 36 ст. положенія.

5) Доложено: дѣло о лѣсной дачѣ жены поручика Елизаветы Николаевны Швецовой, находящейся при деревнѣ Михайловкѣ, Суджанскаго уѣзда.

Названная дача, по удостовѣренію протокола осмотра ея 1 іюля сего года лѣснымъ ревизоромъ Захарченко, имѣетъ около 34 дес., расположена по берегу рѣчки Смердицы, въ разстояніи отъ нея около 100 саж. и длиною вдоль берега около версты; лѣсъ въ дачѣ дубовый, въ смѣси съ другими лиственными породами, частью дровяной и строевой, а частью молоднякъ, почва черноземная; мѣстность, занятая лѣсомъ, поката къ рѣчкѣ подъ острымъ угломъ.

Въ виду сего, по мнѣнію г. ревизора, лѣсъ означенной дачи служитъ естественною охраною рѣчки Смердицы и долженъ быть причисленъ къ разряду лѣсовъ подлежащихъ сбереженію.

Постановленіе: Выслушавъ дѣло и находя, что по протоколу осмотра означенной дачи имѣются основанія къ признанію лѣса подлежащимъ сбереженію для охраненія рѣчки Смердицы, Комитетъ, на основаніи п. в 4 ст. и 29 ст. положенія 4 апрѣля 1888 года, постановилъ: 1) лѣсъ въ дачѣ Елизаветы Николаевны Швецовой признать подлежащимъ сбереженію и до утвержденія плана хозяйства на этотъ лѣсъ воспретить въ немъ рубку растущаго лѣса. 2) Настоящее постановленіе объявить въ порядкѣ, указанномъ 36 ст. положенія.

6) Доложено дѣло о лѣсной дачѣ при слободѣ Запсельѣ, Суджанскаго уѣзда, принадлежащей Ольгѣ Васильевнѣ Безручко-Высоцкой, Ефросиніи Васильевнѣ Колмаковой и Маріѣ Васильевнѣ Безручко-Высоцкой.

Названная дача, по удостовѣренію протокола осмотра ея 4 іюля сего года лѣснымъ ревизоромъ Захарченко, имѣетъ около 12 десятинъ; расположена на берегу р. Псла. Лѣсъ въ участкѣ дубовый, большею частію дровяной; почва суглинистая съ известковою подпочвою. Мѣстность занятая лѣсомъ—гористая, покатая къ берегу рѣки Пселъ. Въ виду сего по мнѣнію г. ревизора лѣсъ означенной дачи служитъ естественною охраною рѣки Псла и долженъ быть причисленъ къ разряду лѣсовъ подлежащихъ сбереженію.

Постановленіе: Выслушавъ дѣло и находя, что по протоколу осмотра названной дачи имѣются основанія къ признанію лѣса подлежащимъ сбереженію для охраненія рѣки Псла, Комитетъ, на основаніи п. в. 4 ст. и 26 ст. положенія 4 апрѣля 1888 г. постановилъ: 1) лѣсъ дачи Ольги Васильевны и Маріи Васильевны Безручко-Высоцкихъ и Ефросиніи Васильевны Колмаковой признать подлежащимъ сбереженію и до утвержденія плана хозяйства на этотъ лѣсъ воспретить въ немъ рубку растущаго лѣса; 2) настоящее постановленіе объявить въ порядкѣ указанномъ 36 ст. положенія.

7) Доложено: дѣло о лѣсной дачѣ при селѣ Забужевкѣ, Суджанскаго уѣзда, принадлежащей наслѣдникамъ дворянина Дмитрія Николаевича Алферова.

Названная дача, по удостовѣренію протокола осмотра ея 7 іюля сего года лѣснымъ ревизоромъ Захарченко, имѣетъ около 21½ дес., расположена на пологихъ оврагахъ въ направленіи къ ручью, протекающему черезъ с. Забужевку и въ разстояніи отъ ручья до ½ вер., лѣсъ дубовый, частью строевой, частью же дровяной, почва въ дачѣ черноземная.

Въ виду сего, по мнѣнію г. ревизора, лѣсъ означенной дачи служитъ естественною охраною источника, протекающаго черезъ с. Забужевку и долженъ быть причисленъ къ разряду лѣсовъ подлежащихъ сбереженію.

Постановлено: выслушавъ дѣло, и находя, что по протоколу осмотра означенной дачи имѣются основанія къ признанію лѣса подлежащимъ сбереженію для охраненія воднаго источника, протекающаго черезъ село Забужевку, Комитетъ, на основаніи 4 ст. и 29 ст. полож. 4 апрѣля 1888 года постановилъ: 1) лѣсъ въ дачѣ Дмитрія Николаевича Алферова признать подлежащимъ сбереженію и до утвержденія плана хозяйства на этотъ лѣсъ воспретить въ немъ рубку растущаго лѣса; 2) настоящее постановленіе объявить въ порядкѣ указанномъ 36 ст. положенія.

8) Доложено: дѣло о лѣсной дачѣ при селѣ Забужевкѣ, Суджанскаго уѣзда, принадлежащей Марфѣ Михайловнѣ Чувпиловой.

Названная дача, по удостовѣренію протокола осмотра ея 7 іюля сего года старшимъ лѣснымъ ревизоромъ Захарченко, имѣетъ около 14½ дес., расположена близъ усадьбы Чувпиловой, въ разстояніи отъ ручья около 100 с., лѣсъ дубовый, разновозрастный отъ молодняка до строеваго, почва черноземная, мѣстность, занятая лѣсомъ дачи, расположена по оврагамъ и склонамъ ихъ по направленію къ ручью.

Въ виду сего, по мнѣнію г. ревизора, лѣсъ означенной дачи служитъ естественною охраною ручья отъ засоренія и высыханія, почему и долженъ быть причисленъ къ разряду лѣсовъ подлежащихъ сбереженію.

Постановлено: Выслушавъ дѣло и находя, что по протоколу осмотра означенной дачи имѣются основанія къ признанію лѣса подлежащимъ сбереженію для охраненія ручья, протекающаго черезъ с. Забужевку, Комитетъ, на основаніи 4 и 29 ст. положенія 4 апрѣля 1888 г. постановилъ: 1) лѣсъ дачи Марфы Михайловны Чувпиловой признать подлежащимъ сбереженію и до утвержденія плана хозяйства на этотъ лѣсъ, воспретить въ немъ рубку растущаго лѣса; 2) настоящее постановленіе объявить въ порядкѣ указанномъ 36 ст. положенія.

9) Доложено: дѣло о лѣсной дачѣ, принадлежащей обществамъ крестьянъ хуторовъ Ивашковскаго и Поплюевскаго, Суджанскаго уѣзда. Названная дача, по удостовѣренію протокола осмотра ея 1 іюля 1889 года лѣснымъ ревизоромъ Захарченко, имѣетъ около 86 дес., расположена вдоль лѣваго берега рѣки Суджи, на протяженіи болѣе одной версты и шириною около 250 саж.; лѣсъ молодой, ольховый, пригодный на постройки, почва—болотистая; мѣстоположеніе дачи низьменное.

Въ виду сего, по мнѣнію г. ревизора, лѣсъ означенной дачи служитъ естественною охраною рѣки Суджи и долженъ быть причисленъ къ разряду лѣсовъ подлежащихъ сбереженію.

Постановлено: Выслушавъ дѣло и, находя, что въ протоколѣ осмотра означенной дачи имѣются основанія къ признанію лѣса подлежащимъ сбереженію для охраненія рѣки Суджи, Комитетъ, на основаніи п. в 4 ст. и 29 ст. положенія 4 апрѣля 1888 года, постановилъ: 1) лѣсъ въ дачѣ крестьянъ хуторовъ