

Повѣренный крестьянъ д. Теплой, отставной унтеръ-офицеръ Зарубинъ въ прошеніи по поводу означеннаго протокола заявилъ Комитету, что осмѣренная лѣсная дача находится въ нераздѣльномъ владѣніи крестьянъ д. Теплой по четвертому праву и поэтому должна быть освобождена отъ казеннаго надзора.

Постановлено: признавая изложенныя въ протоколѣ осмотра данныя достаточными для признанія лѣса защитнымъ, на основ. п. г. 4 ст. и 29 ст. положенія 4 апрѣля 1888 года, Комитетъ постановилъ: 1) лѣсъ въ дачѣ владѣнія крестьянъ д. Теплой, произрастающій по склонамъ горъ и оврагу признать защитнымъ, за исключеніемъ лѣса имѣющагося на ровной мѣстности и до утвержденія плана хозяйства на защитный лѣсъ воспретить въ немъ рубку и пастбу скота; 2) отзывъ повѣреннаго крестьянъ Зарубина, какъ не содержащій никакихъ возраженій противъ защитности лѣса, оставить безъ послѣдствій и 3) настоящее постановленіе объявить въ порядкѣ, указанномъ 36 ст. положенія.

5) Доложено: дѣло о лѣсной дачѣ, принадлежащей обществу крестьянъ деревни Ямной, Вутовской волости, Грайворонскаго уѣзда.

По удостовѣренію протокола осмотра, произведеннаго 23 мая сего года г. лѣснымъ ревизоромъ Цивинскимъ, площадь лѣсовъ названной дачи распределяется на двѣ части, изъ которыхъ одна, составляющая не менѣе половины всей площади, расположена на крутыхъ склонахъ горъ, а другая — на ровныхъ мѣстахъ. Ниже лѣса, имѣющагося на склонахъ горъ, находится земельныя уголья и по мнѣнію г. ревизора, лѣса на склонахъ горъ — необходимы для защиты отъ размывовъ водою, какъ самыхъ склоновъ горъ, такъ и земельныхъ угольей ниже ихъ находящихся, почему лѣса эти должны быть подчинены мѣрамъ береженія, установленнымъ для лѣсовъ защитныхъ. Лѣса же находящіеся на ровныхъ мѣстахъ, не составляя собою защиты отъ какой-либо опасности, къ разряду защитныхъ отнесены быть не могутъ.

Повѣренный крестьянъ дер. Ямной крестьянинъ Мартыяновъ въ прошеніи заявилъ по поводу означеннаго протокола осмотра, что горы, на которыхъ находится лѣсъ, предназначаемы въ защитныя лѣса, не такъ круты, чтобы могли быть размывы и земельнымъ угольямъ вредъ никакого не могутъ причинить и что если половина лѣса въ ихъ дачѣ отойдетъ подъ защиту, то доверители его будутъ крайне стѣснены въ пастбищѣ скота и въ пользованіи лѣсомъ.

Постановлено: признавая изложенныя въ протоколѣ осмотра данныя достаточными для признанія лѣса защитнымъ на основаніи п. г. 4 ст. и 29 ст. положенія 4 апрѣля 1888 года, Лѣсоохранительный Комитетъ постановилъ: 1) лѣсъ въ дачѣ владѣнія общества крестьянъ дер. Ямной, произрастающій по склонамъ горъ признать защитнымъ, за исключеніемъ лѣса на ровныхъ мѣстахъ, и до утвержденія плана хозяйства на защитный лѣсъ воспретить въ немъ рубку и пастбу скота; 2) отзывъ повѣреннаго крестьянъ Мартыянова, какъ не содержащій основательныхъ возраженій противъ защитности лѣса, оставить безъ послѣдствій и 3) настоящее постановленіе объявить въ порядкѣ, указанномъ 36 ст. положенія.

6) Доложено: дѣло о лѣсной дачѣ принадлежащей обществу крестьянъ с. Теребина, Вязовской волости, Грайворонскаго уѣзда.

Протоколомъ произведеннаго 20 мая сего 1889 года г. старшимъ лѣснымъ ревизоромъ Цивинскимъ, осмотра названной дачи, удостовѣрено, что лѣсъ въ ней за весьма небольшими исключеніями находится на болѣшихъ горахъ и по оврагамъ, а внизу по логамъ, причемъ въ послѣднихъ во многихъ мѣстахъ имѣются сѣнокосныя поляны. Насажденіе болѣею частью рѣдко, мѣстами затравлено скотомъ; на этихъ склонахъ горъ, по которымъ лѣсъ очень рѣдкій, замѣтны размывы водою; почва мѣстами глинистая, мѣстами супесчаная и каменистая. Значеніе лѣса въ виду всего показаннаго по мнѣнію г. лѣснаго ревизора весьма важно для скрѣпленія почвы, противодѣйствія образованію размывовъ и предохраненія такимъ образомъ отъ вреда угольей, какъ въ самой дачѣ имѣющихся, такъ и въ ней прилегающихъ. Ревизоръ полагаетъ необходимымъ лѣсъ означенной дачи, за исключеніемъ лишь не-

большаго количества, произрастающаго на ровномъ мѣстѣ, признать защитнымъ. Повѣренный общества крестьянъ с. Теребина крестьянинъ Петръ Кизилевъ по предмету протокола осмотра, заявилъ Комитету, что доверители его не имѣютъ собственно-лѣсной дачи, а лѣсъ у нихъ состоитъ въ пайкахъ при усадебныхъ мѣстахъ и потому его не слѣдуетъ признавать защитнымъ.

Постановлено: признавая приведенныя въ вышеозначенномъ протоколѣ изслѣдованія данныя достаточными для признанія защитнымъ лѣса, на основаніи п. г. 4 ст. и 29 ст. положенія 4 апрѣля 1888 г., Комитетъ постановилъ: 1) лѣсъ владѣнія крестьянъ с. Теребина, находящійся по горамъ, оврагамъ и логамъ за исключеніемъ растущаго на ровномъ мѣстѣ, признать защитнымъ и впредь до утвержденія плана хозяйства на защитный лѣсъ въ указанныхъ мѣстахъ воспретить рубку и пастбу скота. Заявленіе повѣреннаго общества крестьянъ с. Теребина, какъ не содержащее никакихъ возраженій противъ защитности лѣса, оставить безъ послѣдствій и 3) настоящее постановленіе объявить повѣренному крестьянъ въ порядкѣ, указанномъ 36 ст. положенія.

7) Доложено: дѣло о лѣсной дачѣ, принадлежащей товариществу крестьянъ дер. Сподарюхиной, Грайворонской волости и уѣзда, находящейся при дер. Сподарюхиной. Названная дача, по удостовѣренію протокола осмотра ея 19 мая с. г. лѣснымъ ревизоромъ Цивинскимъ, состоитъ изъ двухъ частей: въ первой, — съ площадью приблизительно до 130 дес., лѣсъ находится на крутомъ скатѣ высокой горы, у подошвы которой расположены луга и выгонныя мѣста крестьянъ, а во второй, — площадью до 50 дес., при самой дер. Сподарюхиной, — лѣсу нѣтъ, а есть лишь старые пни, потерявшие побѣгопроизводительную способность, — и эта часть дачи занимаетъ ровную мѣстность. Лѣса, произрастающіе на скатахъ горы, по мнѣнію г. ревизора, необходимо признать защитными, такъ какъ они охраняютъ находящіеся ниже ихъ луга и выгонныя мѣста отъ размыва водою.

Повѣренный товарищества крестьянъ Колтуновъ въ прошеніи, по поводу означеннаго протокола, заявилъ, что указанная въ немъ лѣсная дача приобретена его доверителями покупкою съ содѣйствіемъ крестьянскаго поземельнаго банка и поэтому лѣсъ не должно признавать защитнымъ, такъ какъ крестьяне лишены земли изъ-подъ него, а между тѣмъ они уплатили уже банку значительную сумму денегъ.

Приглашенный же въ присутствіе Лѣсоохранительнаго Комитета повѣренный крестьянъ заявилъ, что доверители его не возражаютъ противъ признанія защитнымъ лѣса, растущаго собственно по склону горы и 10-ти саженой полосы вдоль гребня.

Заковъ: п. г. 4 ст. и 29 ст. положенія 4 апрѣля 1888 года.

Признавая изложенныя въ протоколѣ осмотра данныя достаточными для признанія защитнымъ части лѣса въ дачѣ дер. Сподарюхиной, растущаго по склону, съ присоединеніемъ полосы, шириной въ 10 саж. отъ гребня, Комитетъ постановилъ: 1) означенный лѣсъ признать защитнымъ и до утвержденія плана хозяйства на защитный лѣсъ воспретить въ немъ рубку и пастбу скота и 2) настоящее постановленіе объявить въ порядкѣ, указанномъ 36 ст. положенія.

8) Доложено: дѣло о лѣсной дачѣ, находящейся при с. Лукашевѣ, Грайворонской волости и уѣзда, принадлежащей Грайворонскому купцу Николаю Ивановичу Кулявцеву.

Названная дача, по удостовѣренію протокола осмотра ея 18 мая сего года г. лѣснымъ ревизоромъ Цивинскимъ, занимаетъ очень высокую гору, стоящую въ ряду другихъ не менѣе высокихъ горъ, между которыми по наклонной плоскости къ полямъ проходитъ ущелье. Вода, собирающаяся съ боковыхъ ущельй, изливается черезъ вышепоказанныя поля въ рѣку Вореклу. Лѣса дачи Кулявцева, произрастающіе по крутымъ бокамъ горы, скрѣпляя почву, препятствуютъ образованію водомоинъ, присутствованію которыхъ въ ущельи образовалось бы такъ много воды, что она не могла бы вытѣкаться въ нынѣ существующихъ проводникахъ и такимъ образомъ, нанесла бы значительный вредъ полямъ. По мнѣнію г. ревизора

лѣсъ въ дачѣ Кулявцева, имѣющійся на крутыхъ бокахъ горы, необходимо причислить къ разряду защитныхъ; лѣсъ же этой дачи, находящійся на вершинѣ горы къ разряду защитныхъ не относить.

Лѣсовладѣлецъ купецъ Кулявцевъ подалъ въ Комитетъ прошеніе, въ которомъ заявляетъ, что часть его лѣса, которая находится по другую сторону склона горы, между лѣсными дачами купца Харченко и крестьянъ сл. Орловки крутизна не имѣетъ, размывовъ не можетъ быть и вблизи переносныхъ песковъ нѣтъ, почему онъ, Кулявцевъ, проситъ Комитетъ эту часть лѣса не включать въ защитный и дозволить рубку его.

Постановлено: признавая изложенныя въ протоколѣ осмотра данныя достаточными для признанія лѣса защитнымъ на основ. п. г. 4 ст. и 29 ст. положенія 4 апрѣля 1888 года, Комитетъ постановилъ: 1) лѣса, принадлежащіе Грайворонскому купцу Николаю Ивановичу Кулявцеву, произрастающіе по крутымъ бокамъ горы признать защитными и до утвержденія плана хозяйства на защитный лѣсъ воспретить въ немъ рубку и пастбу скота; 2) по прошенію Кулявцева объявить ему, что признанъ защитнымъ только тотъ лѣсъ изъ его дачи, который имѣется на бокахъ горы, и что если въ дачѣ имѣется еще лѣсъ на вершинѣ горы и ниже боковъ ея на ровномъ мѣстѣ, то лѣсомъ этимъ Кулявцевъ можетъ пользоваться въ предѣлахъ положенія 4 апрѣля 1888 г., а разрѣшеній на рубку Комитетъ не выдаетъ и 3) настоящее постановленіе объявить въ порядкѣ, указанномъ 36 ст. положенія.

Тотъ же лѣсоохранительный комитетъ публикуетъ для всеобщаго свѣдѣнія, о лѣсахъ, признанныхъ комитетомъ въ засѣданіи 5 августа защитными въ дачахъ частныхъ лицъ и крестьянскихъ обществъ по Грайворонскому уѣзду.

9) Доложено: дѣло о лѣсной дачѣ принадлежащей дворянкѣ Дарьи Гавриловнѣ Сухотиной при селѣ Дунайкѣ Дорогожанской волости Грайворонскаго уѣзда.

Названная дача, по удостовѣренію протокола осмотра ея 19 мая сего года г. лѣснымъ ревизоромъ Цивинскимъ, состоитъ изъ двухъ участковъ: первый находится на совершенно ровномъ мѣстѣ, а второй занимаетъ склонъ большой горы, съ крутыми и глубокими оврагами. У подошвы горы имѣется часть луга ровной поверхности, которую омываетъ главный протокъ весеннихъ и дождевыхъ водъ, выводящій ихъ въ горы. Несмотря на весьма значительную наклонность ската горы и крутизну боковъ овраговъ размывовъ водою незамѣтно и защитой въ этомъ отношеніи служить произрастающій въ оврагахъ и по скату горы лѣсъ. Въ виду сего, по мнѣнію г. ревизора, лѣсъ участка занимающаго скатъ горы и овраги необходимо признать защитнымъ. Владѣлица лѣсной дачи г. Сухотина подала въ комитетъ отзывъ, въ которомъ объяснила, что участокъ съ лѣсомъ предположеннымъ г. ревизоромъ къ признанію защитнымъ занимаетъ не столь крутую гору, чтобы могли быть размывы и что у сосѣднихъ владѣльцевъ есть лѣса, на горахъ болѣе крутыхъ, но лѣса эти однако не включены въ число защитныхъ, а потому она, Сухотина, проситъ Комитетъ не включать и ее лѣсной участокъ въ число таковыхъ лѣсовъ.

Постановлено: признавая изложенныя въ протоколѣ осмотра данныя достаточными для признанія лѣса защитнымъ на основаніи п. г. 4 ст. и 29 ст. положенія 4 апрѣля 1888 г., Лѣсоохранительный Комитетъ постановилъ: 1) лѣсъ въ дачѣ владѣнія г. Сухотиной при с. Дунайкѣ, находящійся въ участкѣ по склону горы и по оврагамъ признать защитнымъ, за исключеніемъ лѣса въ участкѣ съ ровной мѣстностью и до утвержденія плана хозяйства на лѣсъ защитный воспретить въ немъ рубку и пастбу скота въ виду недостиженія лѣса лѣснаго возраста; 2) отзывъ г. Сухотиной, какъ не содержащій основательныхъ возраженій противъ защитности лѣса, оставить безъ послѣдствій и 3) настоящее постановленіе объявить въ порядкѣ, указанномъ 36 ст. положенія. Независимо сего поручить мѣстному лѣсничему, въ виду заявленія заступающаго должностнаго управленія Государственными имуществами, произвести изслѣдованіе сосѣднихъ лѣсныхъ дачъ, на которыя указала г. Сухотина, и о резуль-