

КУРСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 64-й

ПЯТНИЦА, 25-го АВГУСТА 1889 ГОДА

№ 64-й

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНИЕ:

I. Хроника. — II. Освобождение крестьян въ Курской губернии. — III. Внутреннія извѣстія. — IV. Иностранная вѣсти. — V. Объявленія.

ХРОНИКА.

— На станціи Курскъ-Курско-Кіевской желѣзной дороги 19 августа въ 10 часовъ утра, маневреннымъ поѣздомъ шедшимъ заднимъ ходомъ по 2-му пути былъ задавленъ неизвѣстный мальчикъ на видъ примѣрно около 14 лѣтъ. Показанія двухъ дѣвочекъ: дочери крестьянина Бочарова и дочери мѣшанина Воловика собиравшихъ щепу, обнаружено, что названный мальчикъ самъ положилъ голову подъ колесо и они испугавшись этого убѣжали домой. Проходящая близъ станціи Курскъ крестьянка Кошмина заявила, что по примѣтамъ задавленнаго мальчика она признаетъ за своего родственника Артема Селина, проживавшаго при своей матери крестьянкѣ Селиной, которая находится въ услуженіи при имѣніи Курскаго купца Перепелкина.

Намъ передаютъ, что съ наступившаго учебнаго года особенно значительно увеличилось число учащихся сравнительно съ предшествующими годами въ Курской женской гимназіи.

— На дняхъ изъ Курска выѣхалъ преподаватель землемѣрнаго училища М. С. Разумъ-Щербо, назначенный на службу въ Москву, въ Константиновскій межевой институтъ. При отъѣздѣ сослуживцы устроили въ честь его прощальный вечеръ.

— Намъ сообщаютъ, что соединеніе Бѣгородской учительской семинаріи съ Курской земской школой состоится еще черезъ годъ. Въ Бѣгородской семинаріи остался одинъ послѣдній классъ, который и слушаетъ свой курсъ. Число учащихся въ семинаріи весьма незначительно.

— Изъ 70 гласныхъ Курской городской думы настоящаго состава 43 получили домашнее образованіе, 7 въ учебномъ училищѣ, 7 въ гимназіи, 1 въ реальномъ училищѣ, 1 въ артиллерійской академіи, 1 въ Павловскомъ военномъ училищѣ, 1 въ артиллерійскомъ училищѣ и 7 въ университетахъ.

— Въ Курскѣ считается три почетныя гражданина города: Тайный Совѣтникъ Д. Г. Жаворонковъ, Статскій Совѣтникъ П. А. Устиновичъ и Тайный Совѣтникъ Жедриновскій.

Погода болѣе или менѣе холодная и ясная. Незначительное движеніе вѣтра съ сѣверо-востока. 24 августа термометръ около полудня показывалъ всего 9° тепла по Р.

ОСВОБОЖДЕНІЕ КРЕСТЬЯНЪ ВЪ КУРСКОЙ ГУБ.

Продолженіе. *)

Глава пятнадцатая.

Поземельныя права помѣщиковъ. — Возвращеніе участковъ земли, отданныхъ въ пользованіе крестьянамъ, въ собственность помѣщика, до истеченія срочнаго-обязаннаго положенія. — Вѣщныя права. — Хозяйственное устройство имѣній. — Залогъ и продажа имѣній. — Имѣніе Карамзина о переводѣ поземельныхъ долговъ. — Объяснительная записка и заповѣды помѣщика.

Въ настоящей главѣ нашего очерка мы рассмотримъ, какъ курскій губернский комитетъ

*) Продолженіе. См. № 43 Курск. Губ. Вѣд.

объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ, составилъ ту часть проекта Положенія, которая касалась весьма важнаго для дворянъ предмета, именно *поземельныхъ правъ помѣщиковъ*.

Правительствомъ въ столько разъ была объявлена во всеуслышаніе неприкосновенность правъ собственности помѣщиковъ на всю землю. Курскій комитетъ пожелалъ въ своемъ проектѣ точнѣе и подробнѣе опредѣлить салу и значеніе дворянскихъ правъ. Въ журналѣ комитета по этому предмету записано:

«Какъ Высочайшимъ рескриптомъ помѣщикамъ сохраняется полное право собственности на всѣ ихъ земли, то не слѣдуетъ ли, согласно программѣ, прежде всего постановитъ:

а) помѣщикамъ сохраняется неприкосновенность правъ собственности на всю имъ принадлежащую землю; неприкосновенность эта сохраняется потомственно въ родѣ по наследству и другимъ законнымъ передачамъ и по покупке въ родѣ приобрѣтателя;

б) та часть земли, которая предоставляется въ пользованіе срочнаго-обязаннаго крестьянъ по окончаніи переходнаго состоянія, *возвращается въ полную собственность помѣщика*».

При обсужденіи предложенныхъ комитету сейчасъ выписанныхъ мною положеній, была высказана та мысль, что они крайне недостаточны. Полагали, что многое нужно добавить къ предложеннымъ комитету постановленіемъ о вѣщныхъ правахъ помѣщика. Желанія членовъ комитета поставить на видимость вѣщныя права дворянъ формулированы были Изъдиковымъ такъ:

Помѣщики пользуются всѣми правами вѣщныхъ, напр. правомъ винокуренія, устройства разныхъ фабрикъ и заводовъ, правомъ употреблѣть въ свою пользу текущихъ водъ, правомъ давать позволеніе на устройство питейныхъ домовъ, трактировъ и другихъ тому подобныхъ заведеній, правомъ учрежденія ярмарокъ, базаровъ и иныхъ торговъ на улицахъ, площадяхъ, на усадьбахъ и другихъ земляхъ. Вѣщныя права, по словамъ Изъдикова, проистекаютъ прямо изъ владѣнія землею. Послѣ вопроса о вѣщныхъ правахъ помѣщиковъ, комитетъ остановилъ свое вниманіе на *хозяйственномъ устройствѣ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ*. Для принятія комитету было предложено постановленіе:

Согласно съ Высочайшимъ рескриптомъ и вслѣдствіе сохраненія полныхъ вѣщныхъ правъ помѣщиками, хозяйственное устройство въ ихъ имѣніяхъ зависитъ совершенно отъ ихъ усмотрѣнія, т. е. они, по *своему произволу*, могутъ назначать родъ повинностей для срочнаго-обязаннаго крестьянъ, какой признаютъ для себя болѣе удобнѣе, а именно повинности денежныя, натуральныя или смѣшанныя...

Срочно-обязанные крестьяне должны на отведенныхъ имъ участкахъ земли соблюдать существующую систему хлѣбопашества и не должны заводить *запашныхъ полей*, т. е. сѣять яровой хлѣбъ въ паровомъ клину, а также по снятіи яроваго въ ту же землю озимый, въ видахъ сохраненія производительной силы земли.

Прописанные нами два проекта постановленій были комитету предложены членами Нотесомъ и Лукинымъ. Комитетъ ихъ отклонилъ и взаимно единогласно принялъ слѣдующее правило: «Всѣ свои земли, не исключая и *предоставленныхъ въ пользованіе срочнаго-обязаннаго крестьянъ*, помѣщики имѣютъ полное право заложить, продать и инымъ образомъ отчуждать, кому пожелаютъ съ тѣмъ только ограниченіемъ, чтобы земли, предоставленныя въ пользованіе крестьянъ, оставались у нихъ на тѣхъ же условіяхъ до истеченія срочнаго-обязаннаго положенія. Со введеніемъ новаго Положенія въ дѣйствіе право помѣщиковъ на отчужденіе своихъ имѣній не будетъ болѣе ограничено непрямымъ условіемъ о принадлежности приобретаемыхъ къ сословію потомственныхъ дворянъ. Помѣщики, заложившіе въ кредитныхъ установленіяхъ свои имѣнія, имѣютъ право переводить

на отведенную въ пользованіе крестьянъ землю, состоящую на пѣломъ имѣніи долги въ такомъ количествѣ, которое вполне могло бы быть обезпечено дѣйствительною цѣнностью той земли, которая остается крестьянамъ. Съ постановленіемъ комитета о залогѣ земель, отведенныхъ крестьянамъ не согласился членъ комитета Карамзинъ. По его мнѣнію, никакой переводъ долговъ на надѣльную крестьянскую землю и никакой залогъ сей земли не можетъ быть дѣйствительнымъ; потому что земли сего рода не представляютъ никакого обезпеченія въ пользу кредитнаго учрежденія. Это легко доказать примѣромъ. Возьмемъ имѣніе въ 100 душъ крестьянъ и 600 десятинъ земли. Положимъ, что владѣлецъ заложилъ его по прежнимъ, давно существующимъ правиламъ.

Кредитное учрежденіе, при полученіи свѣдѣтельства на сіе имѣніе, вошло бы въ разсмотрѣніе соразмѣрности земли съ населеніемъ. Убѣдясь въ томъ, что отношеніе сіе превышаетъ требуемое законами выдало бы землевладѣцу ссуду 8000 р. подъ залогъ имѣнія, стоящаго по меньшей мѣрѣ 18,000 р. Слѣдовательно въ случаѣ несостоятельности заемщика кредитное учрежденіе не затруднилось бы выручить продажей залога половину противъ дѣйствительной стоимости суммы, и оно, вполне обезпечено въ полученіи обратно ссуженныхъ имъ денегъ. Возьмемъ то же имѣніе по совершении ожидаемаго нынѣ переворота и положимъ, что помѣщикъ, со дня залога, уплатилъ 2000 руб., и на имѣніи состоитъ 6000 р. долгу. Положимъ также, что надѣль равняется 2 десят., на душу. Слѣдовательно въ исключительномъ распоряженіи помѣщика осталось 400 дес. Крестьяне пользуются 200 дес., стоящими до весьма умеренной оцѣнкѣ 6000 р. Положимъ наконецъ, что правительство согласилось перевести долгъ сей на землю, отведенную крестьянамъ и эти послѣднія, по какимъ бы то ни было причинамъ, сдѣлались несостоятельными. Что же предприметъ кредитное учрежденіе для выручки затраченной суммы? Продать крестьянъ отдѣльно отъ земли нельзя; законъ воспрещаетъ это безусловно. Продать состоящую въ ихъ пользованіи землю также нельзя; во первыхъ потому, что она принадлежитъ помѣщику, а не крестьянамъ, во вторыхъ потому, что она составляетъ неотъемлемую собственность крестьянскаго общества; уже не говоря о томъ, что подобнаго рода продажи неминуемо должны прекратиться съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права и прямо противорѣчатъ коренной мысли будущаго преобразования. Изъ сего явствуетъ, что кредитное учрежденіе въ предполагаемомъ случаѣ за выданные имъ частями деньгами 6000 р. будетъ имѣть въ рукахъ предметъ совершенно *безцѣнный*, или неимѣющій продажной цѣны, а слѣдовательно и немогущій ни въ какомъ случаѣ служить обезпеченіемъ. Помѣщикъ можетъ еще кое-какъ вѣдаться съ несостоятельнымъ крестьяниномъ, неплатящимъ ему условленной наемной платы и можетъ наконецъ отобрать у крестьянина данную ему землю и передать ее другому благонадежнѣшему. Подобныя распоряженія недоступны кредитному учрежденію, долженствующему обезпечить свои ссуды вѣрными немедленными продажными залогами.

Другое дѣло — ходатайствовать предъ правительствомъ объ обращеніи долговъ въ кредитныя учрежденія на дворянскихъ имѣніяхъ лежащихъ на окончательный выкупъ какъ усадьбой такъ и предназначенной въ надѣль крестьянамъ полевой земли. Подобное ходатайство можетъ основываться на весьма уважительныхъ доводахъ.

Для совершенія такого *оборота* правительство по многочисленности уже заложённыхъ имѣній не будетъ въ необходимости прибѣгать къ *стѣснительному займу*, или внутреннему въ видѣ облигацій, а если не обойдется безъ займа, то въ весьма ограниченномъ размѣрѣ.

Помѣщики, при ожидающемъ ихъ экономическомъ переломѣ, и вслѣдствіе этого неминуе-