

КУРСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 53-й

ВТОРНИКЪ, 18-го ІЮЛЯ 1889 ГОДА

№ 53-й

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Театръ.—II. Хроника.—III. По поводу проекта устава взаимнаго страхованія.—IV. Национальный праздникъ въ Парижѣ.—V. Внутреннія извѣстія.—VI. Иностранныя вѣсти.—VII. Разныя разсказы.—VIII. Объявленіе.

ТЕАТРЪ.

На минувшей недѣлѣ состоялось два бенефиса: одинъ въ театрѣ Лазаретнаго сада, другой въ театрѣ городского сквера, первый бенефисъ былъ въ пользу г-жи Строговой и г. Тавекаго, поставлена была драма Штеллера: «Ошибки молодости». Ошибками молодости общество драматическихъ артистовъ подъ управленіемъ г. Корсакова закончило свою дѣятельность въ Курскѣ. Ошибка г. Корсакова привести въ Курскъ труппу порядочныхъ драматическихъ артистовъ.

Въ театрѣ сквера въ бенефисъ г. Холина, была поставлена комедія „Женихъ изъ ножовой линіи“. Съ участіемъ любителей дивертисментъ, состоявшихъ изъ пѣнія и разсказовъ. Пьеса въ исполненіи артистовъ прошла недурно, нѣкоторые персонажи даже были хороши, но того же нельзя сказать о любителяхъ. О г-жѣ Авшельсовѣ скажемъ, что по нашему мнѣнію она изъ желанія привести посильную помощь артистамъ исполняетъ роли не вполне подходящія къ ея амплуа, что же касается г. Гарновскаго, то зная его какъ члена распавшагося общества любителей драматическаго искусства, часто и не безъ успѣха подвизавшагося въ кружкѣ общества, мы отъ него ожидали гораздо большаго. Замѣтно г. Гарновскій, отвыкъ отъ сцены. Въ дивертисментѣ участвовалъ бенефициантъ и артистка г-жа Розанова. Выборъ разсказовъ былъ не особенно удаченъ, да и чтеніемъ ихъ, г. Холинъ, утомленный артистическимъ исполненіемъ роли Мордоплюева, не могъ удовлетворить публику. Что же касается г-жи Розановой, то надо удивляться ей, какъ она не отказалась пѣть подъ аккомпаниментъ безобразнѣйшаго оркестра, взятаго изъ какой-то гостиницы уже въ двѣнадцатомъ часу. Оркестръ игралъ плохо и вызывалъ въ публикѣ смѣхъ, гдѣ требовалось пѣанно, тамъ ревѣла труба, гдѣ форте, тамъ пищала скрипка и т. д.

Заговоривъ о любителяхъ, нельзя умолчать о томъ явленіи, что въ послѣднее время въ Курскѣ развелось множество любителей драматическаго искусства. Что ни грамотный молодой человѣкъ то и любитель, что ни кружокъ знакомыхъ то и труппа любителей драматическаго искусства. Играютъ въ садахъ, играютъ въ домахъ и сараяхъ, и не что пошло, а даже пьесы Островскаго. А какъ играютъ, о томъ исторіи надо умолчать.

И. Курскій.

ХРОНИКА.

14 Іюля вечеромъ, на верхней Троицкой улицѣ, лошадь запряженная въ городскую тележку г. Короннаго, вслѣдствіе плохого обращенія съ ней полукабаняго кучера, стала бить, и когда упалъ кучерь, бросилась на Московскую улицу, въ это время по ней проѣзжалъ извозчикъ, къ счастью безъ сѣдока, лошадь Короннаго наскочивъ на извозчикъ фаэтона повалила его и повеселась къ дому Левашкевича, возлѣ котораго наскочила на тополь, сломала его и остановилась. Кучерь Короннаго при паденіи ушибъ сильно руку, у поваленнаго извозчика фаэтона разбитъ фонарь, самъ извозчикъ получилъ легкіе ушибы.

Недавно въ курскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи приступлено къ подготовительнымъ работамъ по устройству внутри отдѣленія, въ главномъ корпусѣ, церкви. Въ скоромъ времени должно послѣдовать освещеніе мѣста, гдѣ долженъ будетъ находиться

ся престолъ, созидаемый въ честь Св. Николая Чудотворца. Церковь должна быть отстроена непременно къ 6 декабря. Многія работы, какъ то: плотничьи, каменные, штукатурныя и др. будутъ произведены самими арестантами. Въ стимостью церкви будетъ приблизительно на 500 человѣкъ.

На прошлой недѣлѣ на курскомъ хлѣбо-торговомъ рынкѣ появилась въ продажѣ рожь нынѣшняго урожая. По отзывамъ самихъ торговцевъ, качествомъ рожь, въ смыслѣ тяжеловѣсности, превосходить прошлогодною и какъ такая заявля сразу выдающееся положеніе относительно цѣны. Старая рожь цѣнится 49—50 к., новая 52—54 к. пудъ. Новой ржи вывезено на продажу пока очень мало, рада удовлетворенія домашнихъ крестьянскихъ нуждъ.

По поводу устройства страховаго взаимнаго общества въ г. Курскѣ.

(Письмо въ редакцію).

Въ послѣднемъ собраніи Курской городской думы былъ поднятъ вопросъ объ учрежденіи въ Курскѣ взаимнаго городского страхованія отъ огня имуществъ. Вопросъ этотъ поднятъ былъ вслѣдствіе разосланнаго гласнымъ думы г. Ивановымъ проекта устава вышеозначеннаго общества. Трудъ г. Иванова заслуживаетъ одобренія онъ вызванъ стремленіемъ принести пользу обществу. Но свободенъ ли проектъ отъ ошибокъ, которыя желательно предупредить? Г. Ивановъ разбивъ свой уставъ на 65 параграфовъ ни въ одномъ изъ нихъ не указалъ, гдѣ именно взять для основанія страховаго общества капиталъ? Изъ этого можно вывести заключеніе, что стоитъ только учредить общество взаимнаго страхованія, объявить объ этомъ и страхователи явятся со своими къ нему предложеніями. Но едва ли возможно страховать свое имущество въ обществѣ зная что касса его пуста. Уже нѣсколько мѣсяцевъ въ Вѣлгородѣ существуетъ общество городского взаимнаго страхованія безъ капитала и до сего времени, въ немъ нѣтъ охотниковъ страховать свое имущество.

Цѣль общества говорить г. Ивановъ: а) познать страховую премію; б) образовывать запасной капиталъ, но изъ чего образовывать его, по нашему мнѣнію авторъ не указываетъ, надо полагать изъ взносовъ за страховку, но какъ я уже выше пояснилъ никто не согласится страховатъ имущество въ такомъ обществѣ, гдѣ денегъ нѣтъ. Да наконецъ если бы домовладѣльцы и согласились свои дома страховать въ обществѣ гдѣ нѣтъ основнаго капитала, то едва ли бы допустили ихъ это сдѣлать кредиторы ихъ, разныя Московскіе, Харьковскіе и другіе банки, въ которыхъ едва ли не большая часть недвижимаго имущества обывателей Курска въ залогѣ.

Затѣмъ въ параграфѣ 49 авторъ проекта говоритъ: въ чрезвычайныхъ случаяхъ если ни запасной капиталъ, ни самая ссуда не будутъ достаточны для покрытія пожарныхъ убытковъ обществу страхователей предоставляется потребовать со всѣхъ участниковъ добавочную сумму не болѣе однако чѣмъ вдвое противъ взятой преміи. Затѣмъ потерпѣвшіе отъ пожара не имѣютъ уже права на дальѣйшее вознагражденіе. Возвратъ занятыхъ денегъ и взысканная со страхователей излишняя сумма производится немедленно по чѣмъ накопленія суммъ въ общественномъ капиталѣ изъ прибылей отъ страхователей.

Такое правило страхованія намъ кажется весьма тяжелымъ для участниковъ.

А вотъ и еще (параграфъ 54) общество освобождается отъ уплаты пожарныхъ убытковъ если таковыя произойдутъ отъ взрыва пороховыхъ складовъ или какихъ либо фабрикъ.

Замѣтимъ, что такого пункта не имѣется ни въ одномъ уставѣ, страховыхъ обществъ.

Вообще по нашему мнѣнію проектъ временнаго страхованія г. М. Н. Дружинина примѣнимъ къ дѣлу болѣе другихъ проектовъ, и въ немъ сколько помнится сказано, что Курское городское взаимное общество страхованія должно быть обязательное, но условное. Каждый обыватель Курска страхующій свое имущество обязанъ застраховатъ въ Курскомъ страховомъ обществѣ не менѣе какъ въ $\frac{1}{4}$ стоимости своего имущества, а остальное $\frac{3}{4}$ можетъ страховатъ въ какомъ угодно частномъ обществѣ: то есть если я страхую свое имущество въ 1000 р. то обязанъ въ своемъ обществѣ застраховатъ на 250 р., а остальное на 750 р. въ частномъ.

При такомъ условіи бы могъ образоваться капиталъ, изъ котораго пополнять убытки страхователя было бы дѣло не трудное да и страхователь, имѣя въ виду полученіе вѣрными $\frac{3}{4}$ стоимости застрахованнаго имущества бы на $\frac{1}{4}$ часть какъ не на существенную

И. Курскій.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРАЗДНИКЪ ВЪ ПАРИЖѢ.

Ни государство, ни парижскій муниципалитетъ не пожалѣли рѣшительно ничего, чтобы отпраздновать въ нынѣшнемъ году національный праздникъ 2-го (14 го) іюля какъ можно пышнѣе и богаче. Истрачены были десятки, сотни тысячъ фр., поставлены на ноги десятки тысячъ людей, приведены въ дѣйствіе всѣ громадныя средства, которыми можетъ въ такихъ случаяхъ располагать государство, и однако же «національный праздникъ» столѣтней годовщины отличался очень немногимъ отъ такого же праздника предшествующихъ лѣтъ. Веселья въ городѣ, особенно вечеромъ, разума, было очень много; оживленіе вслѣдствіе громаднаго наплыва иностранцевъ и провинціаловъ на городскихъ улицахъ стояло необычайное; но ни въ цѣломъ, ни въ подробностяхъ во вчерашнемъ праздникѣ не было рѣшительно ничего возвышающаго, поднимающаго духъ человѣка, что считали обязательнымъ придать ему многіе изъ горячихъ и безкорыстныхъ республиканцевъ въ виду тѣхъ трудностей, съ которыми борется республика, и той смуты, какая царитъ теперь въ умахъ. Устроители праздника не дали даже себѣ труда освѣжить нѣсколько, подновить его обычную программу; они оставили ее совершенно такой же какъ и въ предшествующіе годы и только придали каждому ея отдѣленію болѣе широкіе размѣры. А преслѣдующая теперь здѣшнія правящая сфера боязнь буланжизма и буланжистскихъ манифестацій съ другой стороны заставила ихъ запретить всякія уличныя манифестаціи, всякія рѣчи на открытомъ воздухѣ, совершенно отнять у этого дня даже тѣхъ его политическихъ или общественнаго характера. Положимъ, для этого у правительства имѣлась довольно вѣскія основанія. Если бы оно предоставило на этотъ день полнѣйшую свободу для манифестацій политическаго характера, буланжисты навѣрно воспользовались бы ею, чтобы организовать нѣсколько шумныхъ уличныхъ манифестацій, которыя легко могли бы послужить поводомъ для очень крупныхъ столкновеній между сторонниками и противниками бравва генерала. Но вотъ что особенно удивляетъ недовольныхъ организаторами вчерашняго праздника. Вчера муниципалитетъ размѣстилъ по наиболѣе люднымъ площадямъ города нѣсколько очень недурныхъ оркестровъ музыки; но всѣ они и днемъ, когда позволяла погода, и ночью играли только и только одни танцы и почти ни разу не исполнили даже марсельезы, звуки которой вчера раздавались на парижскихъ улицахъ гораздо, гораздо меньше, чѣмъ можно было ожидать. А между тѣмъ, по разсказамъ, даже такое простое средство производить на парижскую толпу впечатлѣніе очень большое. Разсказываютъ, что лѣтъ 9 назадъ, благодаря совершенно такому