

на обыкновенной бѣлой бумагѣ, но даже напечатанных на бумагѣ цвѣтной, или разноцвѣтной, такъ какъ обои всегда отличаются большимъ разнообразіемъ красокъ и рисунковъ, чѣмъ того можно добиться при цвѣтной бумагѣ. Кроме того обѣи афиши представляютъ еще удобство въ томъ отношеніи, что не требуютъ ни раскрашиванія, ни склеиванія, какъ это необходимо для разноцвѣтныхъ, не говоря уже о томъ, что обои, могущія идти на афиши, обойдутся гораздо дешевле, чѣмъ бумага, въ особенности цвѣтная. Такое нововведеніе является очень практичнымъ. Орл. Вѣст.

Погода. Въ субботу 10 іюня послѣ полудня все небо покрылось дождевыми облаками, изъ которыхъ шелъ дождь до позднего вечера. 11-го іюня была болѣе или менѣе ясная погода. Температура въ послѣдніе дни близка къ нормальной іюньской температурѣ. Послѣ полудня 12 іюня былъ порядочный дождикъ, оживившій въ достаточной степени растительность.

Извѣстія изъ уѣздовъ.
Обоянскій у. На поляхъ крестьянъ Краснянской волости отъ бывшаго 27 мая мороза погибло проса 1805 д., на 27,075 р., гречихи 900 дес. на 13500 р., в огородахъ овощей 80 дес. на 1800 р., а всего 2785 десятинъ 41,775 руб.

ИЗЪ ЗАЛЫ СУДА.

Нѣсколько времени тому назадъ крестьянинъ Раковъ, имѣвшій надобность проѣхать изъ Курска на родину во Львовскій уѣздъ по вѣткѣ отправился съ городского вокзала на большой амской, куда и прибылъ въ 12 ч. дня. Здѣсь онъ долженъ былъ ѣхать по Кіевской желѣзнодорожной до станціи *Иваново*. На вокзалѣ недалеко отъ кассы Раковъ уложилъ на полъ бывшій съ нимъ мѣшокъ изъ бѣлой холстины съ разными вещами, всего на сумму 15 руб., а самъ сталъ въ ряду другихъ пассажировъ, чтобы ожидать своей очереди купить билетъ. Стоя у кассы жандармъ Мандрусовъ видѣлъ какъ Раковъ положилъ свою сумку на полъ и пошелъ брать билетъ, и какъ затѣмъ какой-то другой человекъ взялъ эту сумку и пошелъ думать взваливъ ее на плечи и пошелъ себѣ съ нею на платформу. Взявши билетъ Раковъ хотѣлъ взять свой мѣшокъ и не нашелъ уже его на мѣстѣ. Тогда онъ обратился къ жандарму Мандрусову, а тотъ понявъ въ чемъ дѣло поспѣшилъ вѣстѣ съ Раковымъ на платформу. Здѣсь оба они увидѣли въ концѣ платформы по направленію къ Москвѣ увеселаго сумку человека и задержали его. Дѣйствительно, у задержаннаго человека, который оказался крестьяниномъ Теленевымъ нашлась сумка Ракова. Жандармъ и Раковъ заявили это похитителю. А онъ испугавшись сталъ упрашивать Ракова отпустить его, говоря что онъ взялъ чужую сумку по ошибкѣ и при этомъ нѣсколько разъ падалъ на колѣни и кланялся Ракову въ ноги прося прощенья. Сначала Раковъ подумалъ, что быть можетъ дѣйствительно Теленевъ по ошибкѣ захватилъ его сумку вѣсто своей, но оказалось что сумка Теленева была при немъ и въ ней ровно ничего не находилось. Тогда Теленевъ былъ арестованъ и переданъ въ руки правосудія. На дняхъ дѣло о похищеніи имъ сумки у Ракова разбиралось въ окружномъ судѣ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, такъ какъ Теленевъ уже два раза судился по обвиненію въ кражѣ и отбывалъ назначенное ему наказаніе. На судѣ обвиняемый отрицалъ свою виновность и рассказывалъ, что будто-бы, когда онъ находился въ залѣ 3-го класса, чтобы напиться воды, неизвестный человекъ попросилъ его вывести лежавшую на полу сумку на платформу. Онъ это исполнилъ, но на платформѣ не нашелъ уже человека просящего его вывести сумку. Этотъ рассказъ былъ опровергнутъ свидѣтельскими показаніями. Присяжные засѣдатели признали Теленева виновнымъ въ похищеніи и судъ его приговорилъ къ заключенію въ исправительное арестантское отдѣленіе на 2 года.

КУРСКІЕ БѢГА.

7 іюня на призъ старшаго члена Н. П. Малутина для лошадей всякаго возраста 300 р. дистанція 3 версты, бѣжали: Н. П. Анненкова *Завидный*, С. В. Дунаевского *Отлипа*, В. П. и Н. П. Коробковыхъ *Гранитъ*, Н. П. Анненкова *Задумчивый*, М. В. Шекиной и А. Н. Емельяновой *Радужная*. Первый призъ получилъ: *Гранитъ*, пришедшій дистанцію въ 5 м. 27 с. и второй *Радужная* пришедшая въ 5 м. 27 1/2 сек. На призъ для лошадей, рожденныхъ въ 1885 году, невыигравшихъ въ сезонъ 1889 года 1-го приза. Флага вѣтъ: Дистанція 3 версты. Бѣжала Н. Н. Челишева вор. кобыла *Лыкая*, сдѣлавшая дистанцію въ 5 м. 42 с. и получившая первый призъ. Второй остался неразыграннымъ. Затѣмъ была скачка для поддужныхъ лошадей. Дистанція 2 версты, безъ перескачки. Скакали: Н. П. Анненкова—гнѣдой жеребецъ донской породы, П. С. Ралли рж. жер. *Ханъ* донской породы, бар. М. И. Черкасова жер. *Сажонокъ* киргизской породы и А. М. Карташова коб. *Ступа* донской породы. Первый призъ получилъ *Ханъ*, пришедшій въ 2 м. 57 с., второй—*Сажонокъ* 3 м. 2 с. и 3-й *Ступа*, пришедш. въ 5 м. 5 с.

ОСВОБОЖДЕНІЕ КРЕСТЬЯНЪ ВЪ КУРСКОЙ ГУБ.

Глава шестая.

Продолженіе. *)

Нѣкоторыхъ изъ помѣщиковъ Курской губерніи, повидимому, страшило предположеніе, что освобожденіе крѣпостныхъ не обойдется безъ народныхъ волненій. Поэтому въ нѣкоторыхъ частныхъ мѣнѣяхъ поданныхъ губернскому предводителю—предлагается провести новую реформу въ бытѣ помѣщичьихъ крестьянъ не сразу, а постепенно, въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго періода времени. Въ этомъ отношеніи весьма характерно написано мнѣніе путивльскаго помѣщика Степанова.

Цѣль этого мнѣнія, какъ говоритъ самъ авторъ, указать правительству необходимость, *отсрочки* на нѣкоторое время предположенной реформы въ бытѣ крестьянъ.

„Руководимый безусловною готовностью не только лично выполнять волю Государя, но всѣмъ, отъ меня зависящимъ самоотверженно способствовать выполнению этой для каждаго русскаго святой воли, пламенно желая породить въ сердцѣ Монарха нашего тоже удовольствіе, которымъ первоначально почтительно намѣреніе представителей дворянства другихъ губерній; желая вполнѣ разумно выполнить ему угодное, я нахожу, что такъ какъ испрошеніе дозволенія открыть комитеты для составленія проектовъ на основаніи коихъ предположенныя мѣры улучшенія настоящаго быта крѣпостныхъ крестьянъ нашихъ, могутъ быть приведены въ дѣйствительное исполненіе, будетъ уже изъясненіемъ полнаго согласія на непрѣмное измѣненіе къ намъ отношеній крестьянъ нашихъ, я признаю должнымъ, не приступая къ испрошенію открытія комитетовъ, что равносильно съ изъясненіемъ согласія на освобожденіе крестьянъ нашихъ представить Его Императорскому Величеству слѣдующую всеподданническую просьбу нашу:

Всемилоушѣе позволить намъ не *приступая* въ настоящее время ни къ какому *разсужденію* объ измѣненіи существующаго *благоустройства* *выждать*, какіе результаты послѣдуютъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ отъ приведенія въ исполненіе дарованнаго Государемъ дозволенія дворянскому сословію этихъ губерній, дозволить намъ по тѣмъ слѣдствіямъ, которыя отъ того осуществятся на самомъ дѣлѣ изучить важное дѣло это *сосѣдственнымъ* опытомъ, всегда указующимъ недоглядъ въ тѣхъ частностяхъ законоположеній, которыя составляютъ благотворную полноту полезныхъ нововведеній.

Къ вышеизложенной всеподданнѣйшей просьбѣ, по мнѣнію моему, особенно должно быть побуждено дворянство необходимостью сознать себя нѣсколько неприготовленнымъ и къ самому приисканію надежныхъ средствъ отклонить грозяща бѣдствія при предполагаемомъ измѣненіи отношеній нашихъ къ крѣпостнымъ людямъ нашимъ, еще менѣе насъ приспособленнымъ уразумѣть объемъ даруемыхъ имъ

правъ, должно быть подвинуто къ этому отсутствіемъ достаточной силы, могущей обезпечить насъ въ мгновеніе *огненного разлива*, необузданнаго самовольства, при снятіи узды, вынѣ его уразумляющей.

Опытъ, непогрѣшающій наставникъ законодателей, укажетъ намъ прямой путь къ достиженію угоднаго Августѣйшему Государю Нашему, безъ необходимости дѣлать въ послѣдствіи отиѣны не вѣрно, ошибочно примышленнаго однажды уже постановленнаго, отиѣны всегда влекущей за собою недовѣріе, ропотъ, смуту. Опытъ разъяснитъ намъ приобрѣтеніе крестьянами въ собственность посредствомъ выкупа ихъ усадьбной оскѣлости, т. е. ихъ жилыхъ и хозяйственныхъ строеній съ землею подъ оными и огородами, въ частяхъ, имперіи, какъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ нашей губерніи, песчаныхъ, бѣдныхъ урожайною полевою землею. Не отчуждать ли вовсе помѣщиковъ отъ прежней ихъ собственности, не обратить ли ее въ заброшенные пустыри, потому что въ частяхъ этихъ крестьяне не только лѣнны, но почти вовсе не занимаются хлѣбопашествомъ; *надѣли* лишь на легкую работу, ходятъ въ Екатеринославскую, Херсонскую и Таврическую губерніи, въ Крымъ и на Донъ, на косовицу, такъ наприѣмъ крестьяне покидали и благословенную землю сосѣдственной намъ Полтавской губерніи; изъ нея одной ежегодно до 90,000 человекъ на все время тяжкаго труда для земледѣльства, откочевываютъ въ степи, на *длинныя заработки*, содержать ими семейство, оплачиваютъ подати и, удобряя лишь огороды свои, довольствуются произведеніями оныхъ, держать по одной коровѣ,—да по принужденію, по плохому спяченному волу, или хилой лошади; что же повудитъ ихъ остаться въ должныхъ отношеніяхъ къ помѣщику? Конечно непредоставленіе въ пользованіе надлежало, по мѣстнымъ удобствамъ количества плохой земли, за которую они должны будутъ платить оброкъ или отбывать работу помѣщику, земли, отъ воздѣлыванія которой и теперь они бѣгаютъ какъ отъ труда тяжкаго и неблагоприятнаго; они ненавидящіе добровольный трудъ и при возможности прокормить себя даже вынѣ остающіеся праздными во всю зиму въ домахъ своихъ. Дѣйствительная фактическая бѣдность большинства вольныхъ казаковъ и казенныхъ крестьянъ, владѣющихъ большими участками земель доказываетъ истину сказаннаго.

Опытъ, быть можетъ, остановить насъ на краю *страшной пропасти* раздробленія въ селахъ и деревняхъ собственности помѣщиковъ въ сотни отдѣльныхъ участковъ въ губерніи, гдѣ по сию пору далеко не кончено специальное размежеваніе земель; спасетъ отъ усиленія столь ненавистной всѣмъ черезполосицы, основанія тяжбъ, начала соръ и дракъ между низшимъ классомъ людей, часто доводъ щихъ и самихъ одиодворцевъ до смертубійствъ, *черезполосицы* этого уродливаго подобія неограниченной дѣлимости *среднегерманскихъ* поземельныхъ участковъ, ежегодно выкидывающихъ изъ среды общины своихъ тысячи здоровыхъ, способныхъ къ труду нищихъ (см. Рилъ. Вѣст. ист. народовъ), къ тому же что такое владѣлецъ помѣстья безъ усадьбныхъ мѣстъ въ его помѣсть? Въ городахъ нашихъ незастроенная неогороженная земля отбрасывается у неосѣдлашагося на ней. Самый принужденный выкупъ крестьянами ихъ усадьбной земли по какимъ дѣламъ опредѣленъ быть можетъ? Какая цѣна можетъ вознаградить помѣщика за эти усадьбы, рѣшительно долженствующія уничтожать всю цѣнность всего имущества.

„Нѣтъ общины, столь мало преуспѣвшей во внутреннемъ своемъ образованіи, которая терпѣла бы посреди себя ей чуждое. Въ случаяхъ, такъ часто у насъ бывающихъ, въ случаяхъ пожаровъ, одинъ помѣщикъ въ состояніи возобновить жилища *фермеровъ* своихъ; бѣдные крестьяне наши, погорѣвъ однажды, непременно должны будутъ разбредиться; ибо невозможно же обязать помѣщиковъ вновь выстраивать имъ дома на землѣ, не принадлежащей помѣщикамъ, т. е. вновь вынуждено кредитовать должниковъ, уже созванныхъ несостоятельными (банкротами); ибо разъ погорѣвшій крестьянинъ никогда не будетъ въ силахъ выплатить и первоначальнаго долга помѣщику за принужденно ему уступленную сгорѣвшую оскѣлость его.

И все это невольно обуславливается при первомъ чтеніи лишь 1 пункта главныхъ основа-