

Погода стоит жаркая и сухая, вредных насекомых нет.

**Обоянский у.** Съ 1 по 16 мая стояла сухая жаркая погода — с сильными ветрами. Редко где блудящая облака оторвавшись от далеких туч орошала поля дождем в незначительном количестве и это имело хорошее влияние на рост озимых хлебов раннего посева; в некоторых местностях исправился и поздний озимый хлеб на подававшие прежде никакой надежды и уцелевшие от перепашки единственно по недостатку яровых семян. Посевы овса повсеместно окончены, всходы его хороши; просо посеяно и далось удовлетворительно всходить; в посеву гречихи не везде приступлено, потому что земля суха и земледельцы ожидают дождей. Если в течение второй половины мая будет два-три дождя на всем пространстве уезда то виды на посредственный урожай хлебов будут не без надежды. Рост трав подерживаемый обильной почкой травы, удовлетворителен. Вредных насекомых нет.

**Былгородский у.** Посадка огородных овощей и посев яровых хлебов кроме гречихи окончены, вследствие бездождя всходы оказались очень не удовлетворительными. Вся хлеба не исключая озимых очень редки малорослы и вообще настолько плохи, что совсем мало подаются надежды даже на посредственный урожай. Травы и свекловичные растения также плохи, посев гречихи в ожидании дождя не производится. Выпавшими морозами на 6 и 7 мая во многих местах побиты фруктовые сады и огородные овощи, так что уцелело весьма немного. Погода стоит жаркая и сухая с ветрами. Вредных насекомых нет.

**Путивльский у.** В первой половине мая стояла сухая погода, съ 5 на 6 мая ночью был мороз настолько сильный, что поморозил в некоторых деревьях развивавшуюся листву, на полях — ячмень, на огородах многие овощи. Озимые посевы с каждым днем дѣлаются хуже, многие хозяева пересевают их яровыми. Посев яровых и посадку табаку мѣшает засуха и жара. Травы растут хорошо. Сады цвѣли сильно кроме слив, и ожидается хороший урожай фруктов, если не последует что либо вредное в будущем. Из картофеля немного пострадал от мороза картофель. Засуха начинает вредить свекловице. Трехклетный урожай гречихи и необходимость пересевать озимые поля возбуждают опасение в недостатке гречихи для посева. Вредных насекомых нет; цѣна на хлеб повышается.

**Львовский у.** Озимые хлеба не представляют ничего хорошего, многие владельцы и крестьяне перепашали и засѣяли овсом. Овес раннего посева всходы хороши, позднего же посева ростом еще малы и редки, в посеву гречихи, конопли и огородных овощей приступили. Засуха сильно влияет на рост хлеба и трав. Вредных насекомых нет.

**Корочанский у.** По случаю бывших в первых числах мая морозов и засухи во время текущего месяца озимые хлеба не исправились. Рожь позднего посева в некоторых местах даже перепашана и засѣяна яровыми. Овес всходы, но от бездождя начали желтеть. Посев гречихи и проса приостановлен. Травы неудовлетворительны. Вредных насекомых нет.

**Щигровский у.** По случаю долгого бездождия озимые посевы не только не исправились, но остановились в росте, а овес не взирал на повсеместный хороший всход также остановились ростом и в некоторых местах от засухи зажелтели. Сухая погода начинает оказывать дурное влияние и на произрастание трав. Вообще при продолжении сухого времени надо опасаться общего неурожая хлебов, просо посеяно и всходы его тощи. Посев конопли и гречихи продолжается. Картофель посажен.

## ВЫВОЗЪ ЖИМОВЪ ИЗЪ КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

(Сужденіе въ Щигровскомъ обществѣ сельского хозяйства).

Министерство Государственныхъ Имуществъ прислало обществу щигровскаго общества слѣдующее сообщеніе: однимъ изъ уѣздныхъ земствъ средней Россіи возбуждено ходатайство объ обложеніи вывозною пошлиной отпускаемыхъ за границу жимовъ съ цѣлью удержанія ихъ въ Россіи и пониженія этимъ путемъ цѣны на этотъ представляющій очень хороший кормъ для скота. При этомъ приводится то соображеніе, что производящіе въ настоящее время въ значительномъ размѣрѣ вывозъ за границу жимовъ изъ черноземной полосы Россіи отзываются крайне неблагоприятно на сельскомъ хозяйствѣ нечерноземныхъ губерній, нуждающихся въ полученіи этого кормоваго средства въ достаточномъ количествѣ и по уѣздовой цѣнѣ для поддержанія своего скотоводства, съ которыми такъ тѣсно связаны интересы местного хозяйства. Идея для всесторонняго вы-

ясненія настоящаго вопроса получить отъ лицъ близко стоящихъ къ дѣлу, свидѣнія о томъ насколько распространено въ нашихъ хозяйствахъ употребленіе жимовъ въ качествѣ кормоваго средства и въ какой степени представляется возможнымъ ожидать расширенія внутренняго спроса на этотъ продуктъ отъ одного лишь сокращенія въ сбытѣ его за границу, равно и о томъ влияніи которое принятіе этой мѣры могло бы имѣть на интересъ тѣхъ сельско-хозяйственныхъ производствъ съ которыми связано полученіе самихъ жимовъ. Департаментъ земледѣлія и сельской промышленности проситъ совѣтъ щигровскаго общества сельскаго хозяйства неотказавъ обсудить этотъ вопросъ въ средѣ членовъ общества и о заключеніи своего по этому предмету не оставлять Департаментъ увѣдомленіемъ. При обсужденіи этого вопроса мнѣнія раздѣлились: большинство находило что при крайнемъ стѣсненіи отпуска за границу всехъ продуктовъ земледѣлія и тарифнаго высокаго обложенія пошлиной со стороны нашихъ желѣзныхъ дорогъ и главное таможенной пошлиной при вывозѣ за границу новаго обложенія пошлиной жимовъ для многихъ мѣстностей занимающихся производствомъ конопли, что составляетъ для нихъ главнѣйшій доходъ, послужить новою мѣрою стѣсненія хозяйствъ производителей. По мнѣнію большинства обложеніе пошлиной жимовъ не поведетъ и къ улучшенію кормовыхъ средствъ для скота, такъ какъ и теперь у насъ пудъ жимовъ продается очень дешево отъ 15 до 25 к., а при обложеніи пошлиной цѣна должна будетъ и еще понизиться, черезъ что многие сократятъ посевъ конопли или вовсе оставятъ сѣять, почему обложеніе пошлиной признается нежелательнымъ.

Другіе члены находили въ интересахъ скотоводства обложеніе пошлиной желательною мѣрою по основаніямъ изложеннымъ въ особомъ мнѣніи такъ какъ Департаментъ желаетъ отъ общества не окончательно формулированное мнѣніе, а только взглядъ хозяевъ на поставленный вопросъ, то постановлено: по полученіи особаго мнѣнія отослать его въ Департаментъ вмѣстѣ съ выраженнымъ выше соображеніемъ.

## ОСВОБОЖДЕНІЕ КРЕСТЬЯНЪ ВЪ КУРСКОЙ ГУБ.

Глава четвертая.

Продолженіе. \*)

Тимской дворянскій съездъ постановилъ ходатайствовать объ открытіи въ Курскѣ губернскаго комитета и о томъ, чтобы усадьбы не были переданы въ собственность крестьянамъ, а отданы безвозмездно въ пользованіе имъ въ теченіи двѣнадцатилѣтняго переходнаго состоянія, а затѣмъ тѣ изъ крестьянъ, которые пожелаю бы удалиться изъ помѣсть, должны возратить свои усадьбы помѣщикамъ. Этою мѣрою тимские, а равно и другіе уѣзды курской губерніи дворяне, думали устранить презлословность земель, которой они особенно боялись. Протоколъ тимскаго съезда подписанъ 94 дворянами, а 17 человекъ прислали свои отзывы. Одна изъ тимскихъ помѣщицъ въ своемъ отзывѣ заявила, что она не прося даровать свободу своимъ дворовымъ, но съ тѣмъ, чтобы дворовые дѣвки остались ея крѣпостными и служили ей по смерти ея, а потомъ уже воспользовались свободой.

Протоколъ щигровскаго дворянскаго съезда вполнѣ согласенъ съ протоколомъ тимскаго дворянства. На съездѣ участвовало 269 помѣщиковъ, и кроме того, изъявили согласіе на содержаніе протокола 84 отсутствующихъ дворянъ, а всего 353 человека. Многие дворяне щигровскаго уѣзда въ своихъ отзывахъ просили о скорѣйшемъ размежеваніи земель, безъ котораго, по ихъ мнѣнію, затруднительно совершить реформу въ бытъ крестьянъ.

Штабсъ-капитанъ Черемисинъ въ своемъ отзывѣ проситъ предводителя ходатайствовать о томъ, чтобы у него не были отчуждены крестьяне и земля вследствие его разстроеннаго здоровья на войнѣ, при штурмѣ Севастополя, гдѣ Черемисинъ во время штурма англо-французскими войсками Севастополя (какъ сказано въ выданномъ ему свидѣтельствѣ) 27 января 1856 года былъ контуженъ въ голову (contusio capitis) осколкомъ гранаты съ значитель-

ною поверхностною опухолью головы. Протоколъ дмитріевского дворянскаго съезда гласитъ, что дворяне согласны на открытіе комитета, а также и на предоставленіе въ пользу крестьянъ ихъ усадебныхъ мѣстъ. Что касается до пахатной земли и другихъ угодій, то они должны остаться во владѣніи помѣщиковъ. Подъ протоколомъ подписалось 55 помѣщиковъ. Одинъ изъ нихъ сообщилъ дмитріевскому съезду о томъ, что орловскій губернский предводитель съ общими мнѣніемъ дворянъ уѣхалъ уже въ Петербургъ.

Рылѣское дворянство на съездѣ постановило непремѣнную волю Монарха исполнить, и проситъ объ открытіи крестьянскаго комитета съ тѣмъ, чтобы вся земля осталась собственностью помѣщиковъ, а усадебная земля была передана въ безвозмездное пользованіе крестьянъ, но также съ сохраненіемъ на нее права помѣщиковъ. Подъ рылѣскимъ протоколомъ находится 68 подписей.

Помѣщикъ Павелъ Вулгаковъ въ своемъ отзывѣ замѣчаетъ предводителю: «вотъ что приводятъ меня въ недоумѣніе: будемъ ли мы имѣть средства, взявъ на свое попеченіе малолѣтнихъ сиротъ и престарѣлыхъ, которыхъ весьма много, которые и теперь въ тягость, содержатъ и прокормить ихъ тогда, когда, можетъ быть, и себя содержать и продовольствовать съ умѣренностью даже будетъ весьма затруднительно». Другой рылѣскій помѣщикъ Стремоуховъ заявилъ предводителю: «не скрою отъ васъ того, что, бывши въ орловской губерніи, я слышалъ, что тамошніе дворяне желали бы удержатъ неприкосновенно за собою крестьянскія усадьбы, не подвергая ихъ выкупу, а предоставивъ крестьянамъ безвозмездно на время ихъ жительства, а при переходѣ крестьянъ усадьбы ихъ должны оставаться въ полномъ распоряженіи помѣщика».

Помѣщикъ Бурдинъ заявилъ въ своемъ отзывѣ, что послѣ принятія правительствомъ второй записки въ 1849 году смоленскаго губернскаго предводителя дворянства Друцкаго-Соколинскаго, поднесенной Государю Николаю Павловичу, надо было ожидать слѣланнаго намъ предложенія. И я въ 1850 году рѣшившись писать министру внутреннихъ дѣлъ Перовскому, что договоры крестьянъ съ помѣщиками возможны по условіямъ, составленнымъ на основаніяхъ, Высочайше утвержденныхъ; но если только для достиженія правомъ законнаго удовлетворенія будетъ измѣненъ полицейскій уставъ и судебный порядокъ на счетъ беззаканности судей за противозаконныя рѣшенія подъ видомъ апелляцій, но изъ министерства отъ меня не было. Теперь же я полагаю, что кроме губернскаго должны быть учреждены уѣздные комитеты, и за сямъ дано дозволеніе явиться въ Петербургъ хотя одному депутату отъ двухъ соедѣнныхъ уѣздовъ для объясненія случаевъ въ поднесенномъ мнѣніи».

Рылѣскій помѣщикъ Шевандинъ въ своемъ отзывѣ останавливается на выраженіи предводителя, который въ своемъ отношеніи указалъ на важность предмета, предстоящаго обсужденію рылѣскаго дворянскаго съезда. «Важность этого предмета, говоритъ онъ, на дѣлѣ не представляется такъ видимою; потому что для важныхъ предметовъ согласно существующимъ законамъ всегда собиравлось чрезвычайное губернское собраніе, гдѣ вся губернія, не раздѣленная на уѣзды, могла заключать единодушное мнѣніе, которое тѣмъ болѣе имѣетъ радиусъ своего круговращенія, тѣмъ оно полезнѣе; а мы, дворяне, обезпеченные дарованными намъ правами, стѣснили свое положеніе до неслыханно ultra».

«Что же намъ дѣлать?» спрашиваетъ Шевандинъ. «Испросить разрѣшенія выбрать по одному депутату съ каждаго уѣзда всей Русской Имперіи для засѣданія въ первомъ столѣтнемъ городѣ Москвѣ на нашемъ жалованьи. Эти депутаты были бы электрическими проводниками нужды и пользы народныхъ по разному образку мѣстностей; потому что правительству трудно безъ общаго содѣйствія образованнаго класса, т. е. дворянъ, прямо разлитъ имъ довольство. Чтобы знать истинное положеніе и нужды края, надо быть туземнымъ жителемъ и долго, очень долго выкапывать во весь мехъ низмъ жизненнаго движенія народа, надо, лучше сказать, жить съ нимъ одной жизнью. Этотъ жребій выпалъ на долю намъ помѣщикамъ. Вотъ отчего необходимы депутаты изъ дворянъ».