

КУРСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Губерніскія
ВТОРНИКЪ, 7-го ФЕВРАЛЯ 1889 ГОДА.

№ 11-й.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Хроника. — II. О музыкальномъ образованіи въ точномъ смыслѣ. — III. Старинныя переселенія. — IV. Конкурсы краснаго креста. — V. Внутреннія извѣстія. — VI. Иностранныя вѣсти. — VII. Присланія. — VIII. Объявленія.

ХРОНИКА.

— Въ деревнѣ Петровкѣ, Вѣлгородскаго уѣзда, на дняхъ имѣлъ мѣсто весьма загадочный случай. Была повѣнчана чета молодыхъ крестьянъ. Каждому изъ супруговъ было не болѣе 18 лѣтъ и оба они въ одинъ день скоропостижно умерли. Отъ чего послѣдовала смерть неизвестно; но есть предположеніе, что причиною преждевременной смерти было отравленіе. Предположеніе это основывается на томъ, что при медицинскомъ вскрытіи труповъ врачамъ было констатировано нѣкоторое измѣненіе кишокъ. Виновныхъ дознаніемъ обнаружено не было и дѣло передано судебному слѣдователю. Такимъ образомъ, вѣроятно, слѣдствіе раскроетъ истинную причину трагической смерти новобрачной четы.

— Въ последнее время на всѣхъ Курскихъ базарахъ въ привозѣ много дровъ. Цѣны на дрова въ значительной степени упали и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, гдѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ было введено въ обиходъ отопленіе каменными углемъ, опять возвратились къ дровамъ.

— 31 января, около 11 часовъ дня, изъ квартиры Яворскаго, находящейся на Архангельской улицѣ въ домѣ Масловой, похищены двѣ шубы, принадлежащія ему и стоящія до 325 руб. Около 12 часовъ два задержант съ шубами кр. Андреевъ на Авраамовской улицѣ, шубы отъ него отобраны и возвращены по принадлежности.

— 3 февраля, служащій при конторѣ на винокуренномъ заводѣ купца Мальцева въ качествѣ мальчика дворянинъ Иванъ Моисеевъ 17 лѣтъ, черезъ подборъ ключа похитилъ изъ конторы 450 руб. и скрылся. Моисеевъ въ тотъ же день задержанъ на вокзалѣ въ слободѣ Ямской. Изъ похищенныхъ денегъ отобрано у него 405 р., остальные 45 р. употреблены имъ на покупку платья. Моисеевъ въ кражѣ сознался, а отобранныя деньги возвращены Мальцеву.

— Въ № 9 мы сообщали, что труппа театра „Родонъ“ останется въ Курскѣ до поста. Такъ прежде и предполагалось. На воскресенье 5-го февраля даже былъ объявленъ спектакль, на которомъ предполагалось дать оперетку „Ничій Студентъ“. На афишахъ было анонсировано, что труппа остается до конца зимняго сезона. Между тѣмъ въ ночь на 5-е труппа выѣхала въ Орелъ. Мы имѣемъ возможность сообщить, что труппа послѣдила отъправиться въ Орелъ въ слѣдствіе того, что агентъ ея извѣстилъ управляющаго труппой телеграммой о томъ, что на первыя два представленія опереточной труппы орловская публика раскупила все билеты, такъ что каждый спектакль дастъ около 800 р. сбора. Такое извѣстіе измѣнило первоначальное намѣреніе труппы. Въ послѣднее время въ Курскѣ даже спектакли съ г-жей Вѣльской не привлекали большого числа посѣтителей.

— Преосвященный Іустинъ выѣхалъ въ Обоянь для погребенія умершаго на дняхъ настоятеля Обоянскаго монастыря архимандрита Ванифатія. Въ будущемъ воскресенье 12 февраля по покойномъ будетъ совершена панихида въ гимназической церкви.

— Недавно въ с. Лебжеми, Курскаго уѣзда, произошелъ случай, возбуждшій много толковъ и ожиданій. Одинъ изъ жителей этого села наѣлся ветчины, послѣ чего у него на другой день появились сильныя боли въ желудкѣ, тошнота, рвота, явось и другіе симптомы, напоминающіе отравленіе трихинами.

Больной обратился за помощью къ врачамъ, а куски подозрительной ветчины передалъ для микроскопическаго изслѣдованія ветеринарному врачу. Въ настоящее время изслѣдованіе окончено и ветчина найдена доброкачественною, трихинъ въ ней не обнаружено; такъ что больной, а вмѣстѣ съ тѣмъ и мы можемъ съ облегченнымъ сердцемъ успокоиться и благодарить судьбу, что заболваніе произошло не отъ трихинъ, а отъ какихъ то другихъ причинъ. Сельск. Л.

— 30 января на Старореображенской улицѣ, въ дворѣ Иванова совершена кража: изъ амбара, посредствомъ подкопа похищено 160 пеньковыхъ мѣшковъ на сумму до 40 руб. Мѣшки принадлежали проживающей въ домѣ Иванова Витебской мѣщанкѣ Идѣ Фогельсонъ. Задержано четверо крестьянъ слободы Стрѣлецкой, набивавшіе нездолго передъ этимъ ледники Ивановой. 62 мѣшка розысканы и возвращены по принадлежности, изъ нихъ 19 мѣшковъ найдены въ лавкѣ мѣщанъ Образцова и Расторгуева.

— 31 января вечеромъ изъ сарая во дворѣ мѣщанина Козина черезъ взломъ замка неизвестно кѣмъ уведена лошадь Козина, стоящая 12 рублей.

— Недавно отдѣленіемъ окружного суда разбиралось безынтересное въ бытовомъ отношеніи дѣло о сопротивленіи властямъ. Рѣшеніемъ Кармановскаго, Дмитріевскаго уѣзда волостнаго суда, отъ 14 декабря 1880 года, было определено: съ крестьянъ дер. Старога Буеца Степана Ермакова, Павфила Марахина, Евстрата Вирюкова и другихъ, всего въ числѣ 23 душъ, взыскать 80 руб. въ пользу рязоваго Дмитрія Баранова. Рѣшеніе это вошло въ законную силу и не было исполнено отвѣтчиками, почему у послѣднихъ было описано движимое имущество и часть этого имущества было разрѣшено продать крестьянскимъ присутствіемъ. Въ слѣдствіе этого 14 сентября 1887 года Кармановскій волостной старшина Федоръ Бесѣдинъ прибылъ въ дер. Старые Буецы для отобранія и продажи у указанныхъ выше крестьянъ описаннаго у нихъ имущества. Когда волостной старшина, придя ко двору крест. Степана Ермакова, приказалъ взять у него назначенныхъ къ продажѣ двухъ овецъ, то по объясненію волостнаго старшины Бесѣдина и свидѣтелей Власа Шевелева, Николая Пучкова и Ивана Клевцова, Степанъ Ермаковъ, схвативъ за грудь волостнаго старшину, назвалъ его грабителемъ и сказалъ что зарѣжетъ его, если онъ будетъ продавать его имущество. Тѣмъ не менѣе овцы у Степана Ермакова были взяты волостнымъ старшиною, и послѣдній пришелъ затѣмъ для отобранія и продажи имущества къ двору крестьян. Павфила Марахина, ворота во дворъ котораго оказались запертыми.

Около двора Марахина стояли его сыновья Иванъ и Романъ, которые по объясненію волостнаго старшины Бесѣдина и крест. Николая Пучкова сказали, что они воротъ не отпущутъ. Причѣмъ Иванъ Марахинъ, держа въ рукахъ вилы, сказалъ, что онъ убьетъ того, кто войдетъ въ ихъ дворъ, а также Иванъ и Романъ Марахины сказали волостному старшинѣ, что грабить старшину не дозволяется, когда же волостной старшина приказалъ бывшимъ при немъ сельскому старостѣ Федору Рябцеву и крест. Николаю Пучкову открыть ворота во дворъ Марахина, то Иванъ и Романъ Ма-

рахины начали отталкивать Рябцева и Пучкова отъ воротъ и не допустили ихъ отворить ворота. Затѣмъ волостной старшина пришелъ ко двору крестьянина Евстрата Вирюкова для отобранія у него назначенныхъ въ продажѣ двухъ гусей, причѣмъ по словамъ волостнаго старшины Бесѣдина и крест. Власа Шевелева и Федора Рябцева, Николая Пучкова, Игната Ермакова и Ивана Клевцова Евстратъ и его братъ Никита Вирюковы схватили волостнаго старшину за платье и за должностной знакъ и начали отталкивать его отъ сарая, въ которомъ помѣщались подлежащія продажѣ гуси, а нѣмой отъ рожденія крестьянъ Фроль Вирюковъ (родной братъ Никиты и Евстрата Вирюковыхъ) началъ бить метлою, пришедшаго со старшиною сельскаго старосту Рябцева, почему старшина опасаясь дальнѣйшаго насилія со стороны Вирюковыхъ ушелъ изъ двора ихъ не отобравъ подлежащаго продажѣ имущества.

Обвиняемые Степанъ Ермаковъ, Иванъ и Романъ Марахины, Евстратъ, Никита и Федоръ Вирюковы не признали себя виновными въ сопротивленіи волостному старшинѣ Бесѣдину, а обвиняемые Ермаковъ и Марахины объяснили также, что они не говорили волостному старшинѣ Бесѣдину ничего оскорбительнаго.

На основаніи этого обвинялись: Степанъ Ермаковъ въ томъ, что онъ схватилъ за грудь пришедшаго къ его двору волостнаго старшину Бесѣдина и угрожалъ зарѣзать его, если онъ будетъ продавать его имущество.

Обвиняемые Иванъ и Романъ Марахины заперли ворота во дворъ своего отца и отказали пришедшему ко двору ихъ отца волостному старшинѣ Бесѣдину въ требованіи открыть эти ворота, причѣмъ Иванъ Марахинъ грозилъ вытѣшиться у него вилами убить того, кто войдетъ во дворъ ихъ отца; когда же волостной старшина Бесѣдинъ приказалъ бывшимъ при немъ лицамъ открыть эти ворота, то Иванъ и Романъ Марахины отталкивали этихъ лицъ отъ воротъ и такимъ образомъ не допустили открыть ворота. Обвиняемые Евстратъ и Никита Вирюковы схватили за платье пришедшаго во дворъ Евстрата Вирюкова, волостнаго старшину Бесѣдина и отталкивали его отъ сарая, въ которомъ помѣщались подлежащее продажѣ имущество, обвиняемый Фроль Вирюковъ въ это же время билъ метлою сельскаго старосту Федора Рябцева, пришедшаго вмѣстѣ съ волостнымъ старшиною для отобранія у Евстрата Вирюкова и продажѣ имущества. Кроме того изъ числа обвиняемыхъ Степанъ Ермаковъ, Иванъ и Романъ Марахины обвинялись еще въ томъ, что 14 сентября 1887 г. въ дер. Старыхъ Буецахъ во время исполненія Кармановскимъ волостнымъ старшиною Федоромъ Бесѣдинымъ своихъ служебныхъ обязанностей они оскорбили словами этого старшину, а именно: обвиняемый Ермаковъ называлъ его грабителемъ, а обвиняемые Марахины сказали старшинѣ, что грабить старшину не дозволяется.

Вслухавъ дѣло судъ постановилъ: крестьянъ Степана Сидорова Ермакова и Ивана Павфилова Марахина, Романа Павфилова Марахина и Евстрата Михайлова Вирюкова подвергнуть аресту при полиціи орокотъ: Вирюкова на два мѣсяца, а Степана, Ивана и Романа Марахиныхъ на три недѣли каждого, остальныхъ же считать по суду оправданными.

Погода въ послѣдніе дни довольно теплая, перепадаетъ снѣжокъ. Въ пятницу и субботу шелъ дождь. Въ пятницу 3 февраля можно было наблюдать рѣдкое атмосферическое явленіе. Въ то время какъ ртуть въ термометрѣ была ниже 0°, шелъ дождь. Причина этого явленія большая теплота атмосферы въ верхнихъ слояхъ воздуха, чѣмъ на поверхности земли. Дождь 3 и 4 февраля занялъ значительный районъ, такъ въ тѣ же дни онъ былъ въ Орлѣ и Ельцѣ.