

страхования, что своевременный платеж страховых сборов под опасением лишиться в случае пожара вознаграждения составляет одно из главнейших средств против накопления недоимок, что собрание действуя в подрывъ этого правила может поселить в населения убеждение, что путем накопления недоимок земство будет поставлено в затруднительное положение при удовлетворении требований о вознаграждении за пожарные убытки, что и задержать развитие страхования по специальной оцѣнкѣ. Гласный Я. Н. Говоруха-Отрокъ поддерживая мнѣніе князя Косаткина-Ростовскаго, обращалъ вниманіе собранія на то, что для того чтобы выработанныя земствомъ правила страхования проникли въ жизнь и получили должную силу необходимо примѣръ, что рано или поздно земство должно будетъ прибѣгнуть къ строгому ихъ примѣненію и вынуждено будетъ отказать въ вознагражденіи по специальной оцѣнкѣ имуществъ не внесших своевременно страховых платежей и тѣмъ не раньше сдѣлаетъ это земство тѣмъ лучше. Гласный Н. П. Анненковъ, указывая на то, что страхование въ земствѣ по специальной оцѣнкѣ есть такое же коммерческое дѣло какъ и въ частныхъ обществахъ предлагалъ отклонить ходатайства о вознагражденіи за пожарные убытки по специальной оцѣнкѣ. Гласный А. Н. Фонъ-Рутценъ, указывая на новизну изданныхъ правилъ находить болѣе справедливымъ удостоверить ходатайства. Гласный В. В. Павловъ, обращалъ вниманіе собранія, что вновь изданныя земствомъ правила страхования по специальной оцѣнкѣ идутъ въ разрѣзъ съ долгопрактиковавшимися прежде правилами, въ которыхъ никакого отличія между страхованиемъ по нормальной и специальной оцѣнкѣ не было установлено, что самыя правила изданы не въ началѣ а въ періодъ страхового срока и разобратся произведены-ли своевременно страховые платежи трудно, находилъ болѣе справедливымъ удовлетворить ходатайства о вознагражденіи по специальной оцѣнкѣ и продлить до 1 января 1889 г. срокъ для взноса страховых платежей за 1888 г. по специальной оцѣнкѣ. В. Н. Бобровскій возражалъ противъ высказаннаго мнѣнія, что страхование въ земствѣ по специальной оцѣнкѣ есть коммерческое дѣло. Гласный К. А. Энгельгардтъ привелъ случай аккуратнаго и безъ недоимочнаго во время взноса страховых платежей сельскими обществами, пострадавшими въ настоящее время отъ пожара, и, выводя изъ этого, что только неизвѣстностью вновь изданныхъ правилъ, можетъ быть объясненъ несвоевременный взносъ ими страховых платежей, (что и засвидѣтельствовано уѣзднымъ собраніемъ) находилъ неудобнымъ отклонить подобныя ходатайства. Предсѣдатель собранія останавливая вниманіе собранія на томъ, что вновь изданныя правила страхования не могли еще проникнуть въ жизнь и, обращая вниманіе собранія на мнѣніе, высказанное В. В. Павловымъ, предложилъ высказаться за удовлетвореніе заявляемыхъ ходатайствъ, срокъ же на взносъ за 1888 годъ страховых платежей по специальной оцѣнкѣ продлить до 1 января 1889 г., а поступившія отъ некоторыхъ земскихъ управъ ходатайства о дальнѣйшемъ продленіи срока отклонить. Собраніе постановило: 1) удовлетворить заявленныя ходатайства о вознагражденіи по специальной оцѣнкѣ лицъ не внесших своевременно страховых платежей и пострадавшихъ отъ пожара; 2) продлить до 1 января 1889 г. срокъ на взносъ за 1888 г. страховых платежей по специальной оцѣнкѣ; 3) на будущее время строго придерживаться правилъ взысканія страховых платежей по специальной и высшей оцѣнкѣ за годъ впередъ, а неуплатившимъ, въ случаѣ пожаровъ, выдать вознагражденіе лишь по нормальнымъ оцѣнкамъ, поступившія отъ земскихъ управъ ходатайства о продленіи въ будущемъ 1889 году срока на взносъ страховых платежей отклонить.

6) Гласный В. И. Гладковъ заявилъ, что на обсужденіе земскаго собранія предложенъ между прочимъ проектъ „взаимнаго земскаго страхования крупнаго рогатаго скота“. Въ виду сложности этого дѣла и для облегченія собранія въ разработкѣ онъ проситъ собраніе назначить комиссію для подробнаго разсмотрѣнія предложеннаго проекта; собраніе, соглашаясь съ этимъ, избрало въ комиссію: В. И. Гладкова, К. А. Томила, Н. И. Рыловникова, Л. Д. Моисеева и И. А. Анненкова.

7) Собраніе выслушавъ докладъ управы о состояніи и назначеніи запаснаго земскаго капитала, постановило: утвердить докладъ управы.

8) Прочитавъ докладъ управы о налогѣ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ Курской губерніи. Гласный Я. Н. Говоруха-Отрокъ заявилъ собранію, что нѣкоторые города въ Курской губерніи, развиваясь, возросли въ цѣнности своихъ имуществъ и, что въ видахъ облегченія поземельныхъ платежей и крайне необходимо произвести переоцѣнку городскихъ имуществъ, но переоцѣнка некоторыхъ городовъ является не по средствамъ уѣздныхъ земствъ. Собраніе постановило: предложенную раскладку налога на 1889 г. между городами Курской губерніи утвердить, а равно и докладъ управы, поручивъ ей къ будущему собранію разработать и внести въ собраніе вопросъ о переоцѣнкѣ городовъ.

9) Предложена на утвержденіе собранія раскладка государственнаго поземельнаго налога съ Курской губерніи на 1890 годъ. Гласные: князь Косаткинъ-Ростовскій, В. И. Гладковъ и И. А. Зоцъ обратили вниманіе собранія на неравномѣрность по сравненію съ остальными уѣздами сдѣланнаго распределенія налога по Новооскольскому уѣзду въ 17¼ к. съ десятины, собраніе постановило: сдѣланную на 1890 г. раскладку поземельнаго налога утвердить; подлежащая ко взносу въ эмеритальную кассу отъ Новооскольскаго уѣзда изъ суммъ уѣзднаго сбора 500 руб. пополнить суммами губернскаго сбора, изъ остатковъ отъ сѣтнаго назначенія.

10) Прочитавъ докладъ управы о долгахъ и ссудахъ числящихся на уѣздныхъ земствахъ и о разрѣшеніи имъ дальнѣйшихъ ссудъ по ходатайствамъ уѣздныхъ земскихъ собраній, собраніе постановило: докладъ управы утвердить, разрѣшить управѣ производить изъ обязательнаго страхового капитала уѣзднымъ земствамъ по ходатайствамъ собраній, выдачу ссудъ на прежнемъ основаніи не свыше десяти тысячъ рублей каждому, при условіи погашенія выданныхъ уже ссудъ.

11) Прочитавъ докладъ управы по ходатайству Новооскольскаго уѣзднаго земства о выдачѣ въ ссуду пяти тысячъ рублей для уплаты долга народнымъ школамъ, собраніе постановило утвердить докладъ управы, разрѣшивъ Новооскольскому земству испрашиваемую ссуду.

12) Прочитавъ докладъ управы по вопросу о слияніи Вѣлгородской учительской семинаріи съ Курскою земскою учительскою школою. Собраніе постановило: утвердить докладъ управы. Послѣ этого членъ попечительнаго совѣта Курской учительской школы В. И. Гладковъ указывая на то, что собраніе, высказавшись за передачу учительской школы въ вѣдѣніе Министрства Народнаго Просвѣщенія, завершаетъ этимъ свои заботы о школѣ, обратилъ вниманіе собранія на то, что при этомъ будетъ умѣстнымъ вспомнить о тѣхъ труженикахъ, которые въ теченіе десяти лѣтъ работали для земства въ качествѣ преподавателей школы, почему отъ лица училищнаго совѣта ходатайствовалъ о назначеніи денежнаго пособія для преподавателей, прослужившихъ болѣе или менѣе десяти лѣтъ, а именно: законоучителю отцу Александрѣ Моисееву и наставникамъ: Е. В. Ходунову, П. Е. Попову, Н. И. Бакановскому, а также и учителю начальнаго училища состоящаго при школѣ П. В. Дерюгану, всему же персоналу школы выразить благодарность. Собраніе постановило: изъ остатковъ отъ сѣтнаго назначенія выдать въ пособіе означеннымъ лицамъ одну тысячу рублей по двести рублей каждому и выразить благодарность собранія директору, законоучителю и всѣмъ остальнымъ преподавателямъ учительской школы.

13) Прочитавъ докладъ управы о произведенныхъ губернской и гравированскою земскими управами опытахъ устройства соломенно-ковровыхъ крышъ по способу фермы Красно-Уфимскаго реальнаго училища. При обсужденіи этого доклада управляющій государственными имуществами Курской и Орловской губерній М. Е. Китаевъ заявилъ, что для приданія крышъ огнеупорнаго помимо составовъ рекомендуемыхъ Красно-Уфимскою фермою, онъ можетъ указать на подзолъ отбросъ при кожевенномъ производствѣ, иначе говоря отработанная извѣсть;—подзолъ при зданіи управленія былъ имъ испытанъ и далъ прекрасные результаты. Предсѣдатель управы Н. А. Полянский объяснялъ, что въ виду того, что при

постройкѣ соломенно-ковровыхъ крышъ требуется хорошій лѣсъ на латы, тщательная работа, хорошая глина—иначе необходимо прибавлять извѣсть, словомъ, для того, чтобы крыша явилась пригодною, необходимо точное соблюденіе всѣхъ условій, онъ не предполагаетъ, чтобы въ Курской губерніи крыши эти могли имѣть будущность; что по его мнѣнію, пользуясь существующимъ уже типомъ крышъ: солома подъ глину, слѣдовало бы для приданія имъ болѣе огнеупорности рекомендовать населенію пропитывать крыши уже испытаннымъ въ этомъ отношеніи растворомъ изъ глины, песка и конского навоза. Гласный Н. С. Ванинъ, указывая на огнеупорность и изящество соломенно-ковровыхъ крышъ, поддерживалъ ходатайство Гравированскаго земства объ отпускѣ изъ суммъ страхового капитала денегъ на шпатель; собраніе постановило: отклонить ходатайства Гравированскаго и Фатежскаго уѣздныхъ земствъ и поручить уѣзднымъ управамъ рекомендовать населенію существующія соломенные крыши покрывать густымъ растворомъ изъ глины, песка и конского навоза для приданія имъ болѣе огнеупорности.

14) Прочитавъ докладъ управы о вредныхъ насекомыхъ и овражкахъ появившихся въ предѣлахъ Курской губерніи въ теченіе 1888 г. и проектъ правилъ для уничтоженія овражковъ натуральною повинностью. При обсужденіи доклада и предложеннаго проекта въ преніяхъ принимали участіе гласные: князь Косаткинъ-Ростовскій, Я. Н. Говоруха-Отрокъ, П. С. Ванинъ, А. П. Фонъ-Рутценъ и В. И. Гладковъ. По выясненіи возбужденныхъ вопросовъ преніями, собраніе постановило: утвердить предложенный проектъ правилъ для уничтоженія овражковъ натуральною повинностью, видоизмѣнивъ второй ихъ пунктъ въ томъ смыслѣ, чтобы плата производилась за всѣхъ представляемыхъ овражковъ и соответствовала бы платѣ въ сосѣднихъ губерніяхъ; расходъ отнести на экстраординарныя суммы, а въ случаѣ недостатка таковыхъ на остатки отъ общихъ сѣтнанныхъ назначеній.

(Продолженіе будетъ.)

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ

ВЪ КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Сообщаемъ важнѣйшія свѣдѣнія о состояніи въ Курской губерніи, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности за прошлый учебный годъ, заимствуя ихъ изъ отчета объ этихъ школахъ.

Забота епархіальнаго начальства въ отчетномъ году была обращена на улучшеніе личнаго состава учителей церковно-приходскихъ школъ, который въ теченіе года значительно измѣнился къ лучшему вслѣдствіе назначенія Его Преосвященствомъ во многіе приходы на діаконскія мѣста окончившихъ курсъ семинаріи или же хотя и не окончившихъ семинарскаго курса, но занимавшихъ учительскія мѣста въ начальныхъ школахъ и практическихъ знакомыхъ съ школьнымъ дѣломъ. Вслѣдствіе этой мѣры почти всѣ вакансіи бывшія въ теченіе отчетнаго года замѣщены лапами благонадежными и способными вести обученіе въ школахъ по утвержденнымъ Святѣйшимъ Основнымъ программамъ. Точно также обращено было вниманіе на упорядоченіе дѣятельности наблюдателей церковно-приходскихъ школъ; для этого преосвященнымъ давались при всякомъ удобномъ случаѣ и лично и чрезъ епархіальный совѣтъ руководственные указанія наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ относительно образа дѣйствій ихъ. По инициативѣ и указаніямъ преосвященнаго составлена инструкция для наблюдателей за церковно-приходскими школами, въ которой съ надлежащею опредѣленностью былъ указанъ кругъ дѣятельности наблюдателей. Въ видахъ устраненія и предупрежденія на будущее время нѣкоторыхъ упущеній со стороны наблюдателей, зависѣвшихъ отъ совмѣщенія въ одномъ лицѣ должности благочиннаго съ должностью наблюдателя, нѣкоторые изъ благочинныхъ были освобождены отъ обязанностей наблюдателя за школами и на ихъ мѣсто назначены священники, извѣстные своимъ сочувствіемъ къ школамъ и опытностью въ веденіи школьнаго дѣла.