ботившейся объ увеличеніи доходности городскихъ имуществъ и аккуратности въ расходованіи городскихъ суммъ, возросъ до 19978 р. 15 к., а именно: наличными 5904 р. 48 к., % бумагами 4500 р. и ожидаемой къ поступленію недоимки 9573 р. 37 к. Принявъ во вниманіе такіе результаты въ распоряженіи городскимъ хозяйствомъ за отчетные 1881 и 1883 годы и соединенную съ этимъ аккуратность въ веденіи приходо-расходныхъ книгъ и вообще дѣлопроизводства, заслуживающую, по заключенію ревизіонной коммисіи отчетнаго 1883 г., особаго одобленія въ лицѣ канцеляріи,—*дума постановила*: отчеты городской управы за 1881 и 1883 года утвердить, г. городскаго голову и гг. членовъ управы благодарить, а служащимъ въ составѣ канцеляріи выдать награду, по примѣру бывшаго отчетнаго 1882 г., мѣсячный окладъ жалованья изъ остатковъ отчетнаго 1883 года.

2) Заявленіе торговцевъ мяснаго ряда, въ коемъ они просятъ отведенныя въ этомъ ряду городскія мѣста подъ устройство полковъ для торговли мясомъ сдать съ торговъ, въ виду того, что устроившіе на тѣхъ мѣстахъ полки, пользуясь незначительною платою, наложенною оцѣночною коммисіею, торговли сами не производятъ, а сдаютъ полки свои другимъ за весьма высокую цѣну, ради барышей. Признавая ходатайство торговцевъ мяснаго ряда заслуживающимъ уваженія, какъ въ виду вышеуказанныхъ ими основаній, такъ и въ виду самыхъ интересовъ города,—*дума постановила*: поручить управѣ указанныя въ заявленіи торговцевъ мяснаго ряда городскія мѣста сдать, согласно ихъ ходатайству, съ торговъ, о чемъ и увѣдомить просителей чрезъ Бѣлгородское полицейское управленіе.

3) Отношеніе строительнаго отдѣленія Курскаго губернскаго правленія, отъ 16 ноября 1884 г. за № 1526, въ коемъ оно проситъ заключенія отъ Бѣлгородскаго общественнаго управленія—не встрѣчается ли со стороны мѣстныхъ условій какихъ либо препятствій къ удовлетворенію ходатайства коммерціи совѣтниковъ, Московскихъ 1-й гильдіи купцовъ Ивана и Николая Козьмичей Баклановыхъ, о разрѣшеніи имъ поставить паровую машину въ 12 силъ въ принадлежащемъ имъ шерстомойномъ заведеніи во 2 части, г. Бѣлгорода, для замѣны ручнаго труда на мытильныхъ аппаратахъ. Сообразивъ всѣ мѣстныя условія по настоящему вопросу,—*дума постановила*: увѣдомить строительное отдѣленіе Курскаго губернскаго правленія, что къ удовлетворенію сказаннаго ходатайства Баклановыхъ, препятствій со стороны мѣстныхъ условій городская дума не встрѣчаетъ.

4) а) Отношеніе правленія Бѣлгородскаго общественнаго Николая Чумичева банка за № 256 о томъ, что бывшимъ директоромъ сего банка И. И. Никитинымъ, къ прежде представленнымъ имъ 3500 р. доставлено въ кассу банка еще 6000 р. въ счетъ уплаты 10 т. р., неправильно взятыхъ имъ по чеку Бѣлгородскаго общественнаго банка изъ спеціальнаго текущаго счета въ Харьковскомъ отдѣленіи Волжско-Камскаго банка, при чемъ взнесены имъ въ банкъ и самые проценты за 10 т. р., причитающіеся по 28 октября 1884 г. въ количествѣ 240 р. 9 к., и б) препровожденное правленіемъ банка заявленіе самаго Никитина, въ которомъ онъ обѣщаетъ остальные непополненные 500 р. доставить въ кассу банка въ непродолжительномъ времени,—*дума постановила*: отношеніе правленія банка и заявленіе Никитина принять къ свѣдѣнію.

5) Заявленіе Бѣлгородскаго 2-й гильдіи купца И. И. Никитина, въ коемъ онъ проситъ городскую управу доложить думѣ въ первомъ ея засѣданіи, что кредитъ его по векселямъ Н. И. Хорватъ, учтеннымъ имъ Никитинымъ и А. Н. Алаторцевымъ въ Бѣлгородскомъ общественномъ Николая Чумичева банкѣ, на сумму 63000 р., уплоченъ весь сполна, въ чемъ приложено имъ къ заявленію самое удостовѣреніе отъ правленія банка,—*дума постановила*: заявленіе Никитина вмѣстѣ съ удостовѣреніемъ правленія банка принять къ свѣдѣнія.

Обоянской городской думы

за 15 декабря 1884 года.

слушали:

1) Докладъ городской управы, съ представленіемъ подробныхъ свѣдѣній о расходахъ, дѣйствительно произведенныхъ въ теченіи трехъ послѣднихъ лѣтъ, по удовлетворенію квартирнымъ довольствіемъ 34 пѣхотнаго Сѣвскаго полка и мѣстной команды,—*дума постановила*: такъ какъ получаемые отъ казны квартирные оклады не покрываютъ дѣйствительнаго расхода, производимаго изъ городскихъ средствъ по удовлетворенію квартирнымъ довольствіемъ, расположенныхъ въ г. Обояни частей 34 пѣхотнаго Сѣвскаго полка и мѣстной команды, то поручить управѣ возбудить ходатайство о переводѣ г. Обояни, изъ пятаго въ четвертый разрядъ мѣстностей по платежу квартирныхъ окладовъ, возложивъ на обязанность управы представить всѣ необходимыя по этого предмету свѣдѣнія.

2) Прошеніе поданное отъ 28 человѣкъ торговцевъ, занимающихъ мѣста на городской площади, о разрѣшеніи имъ оставаться на тѣхъ мѣстахъ, на которыхъ нынѣ устроены ихъ лавочки—,*дума постановила*: всѣ мѣста, за которыя будутъ внесены деньги какъ за прежнее время, такъ и за первое полугодіе 1885 г., согласно кондицій, оставить за тѣми же владѣльцами, а на остальныя мѣста назначить торги.

3) Отношеніе Обоянскаго уѣзднаго исправника, отъ 12 октября 1884 г. за № 623, объ отводѣ болѣе удобнаго мѣста для своза нечистотъ и объ устройствѣ боень для убоя скота,—*дума постановила*: для устройства боень указать три мѣста: 1) на Восточной сторонѣ города выше кладбища; 2) на Западной сторонѣ города, близь завода купца И. А. Токарева, и 3) на Южной сторонѣ города, близь завода купца Н. А. Стебакова, какое изъ нихъ будетъ признано удобнымъ, на томъ устроить бойни на средства города, ассигновавъ для этого 1000 р. изъ суммъ которыя должны получаться отъ страховаго отъ огня общества «Россія» за убытки причиненные пожаромъ бывшимъ въ сентября мѣсяцѣ 1884 г., относительно же отвода мѣста для своза нечистотъ и объ удаленіи таковыхъ съ тѣхъ мѣстъ, о которыхъ говорится въ отношеніи г. исправника, поручить управѣ отвести мѣсто въ раіонѣ городскихъ владѣній, предварительно войдя въ соглашеніе съ г уѣзднымъ исправникомъ. Для удаленія нечистотъ съ видныхъ мѣстъ израсходовать сумму въ количествѣ 25 р., изъ остатковъ отъ выполненныхъ статей расхода 1884 г.

4) Отношеніе Обоянскаго уѣзднаго исправника, отъ 10 декабря 1884 г. за № 725, коимъ проситъ объяснить болѣе опредѣленнѣе сущность приговора думы, постановленнаго 25 ноября 1882 г., относительно устройства, по нѣкоторымъ улицамъ города тротуаровъ, такъ какъ вслѣдствіе неясности означеннаго приговора, невозможно исполненіе его,—*дума постановила*: тротуары должны быть вымощены на счетъ домовладѣльцевъ. Мощеніе тротуаровъ должно быть окончено въ теченіи 1885 г.

5) Отношеніе г. Обоянскаго уѣзднаго исправника, отъ 10 декабря 1884 г. за № 726, съ приложеніемъ проекта обязательныхъ постановленій по предметамъ городскаго благоустройства, означенныхъ въ 103 ст. гор. положенія,—*дума постановила*: разсмотрѣніе и утвержденіе обязательныхъ постановленій, предлагаемыхъ г. Обоянскимъ уѣзднымъ исправникомъ, отложить до слѣдующаго засѣданія думы, поручивъ управѣ представить свои соображенія по этому предмету.

6) Предложеніе Г. Курскаго Губернатора, отъ 25 октября 1884 г. за № 5050, объ опредѣленіи размѣровъ сбора съ извознаго промысла, объ установленіи котораго возбуждено ходатайство приговоромъ думы 3 сентября,—*дума постановила*: поручить управѣ просить установить сборъ съ извознаго промысла въ слѣдующихъ размѣрахъ: съ легковаго по 10 р. и ломоваго по 5 руб.

7) Отношеніе г. Обоянскаго уѣзднаго исправника, отъ 19 ноября 1884 г. за № 691, относительно отвода особаго мѣста для производства торга кожами и падалью,—*дума постановила*: отвести таковое на бугрѣ близь домѣ Егора Васильева Сургучева и близь бывшей съѣзжей. О чемъ увѣдомить г. уѣзднаго исправника.

8) Предложеніе Г. Курскаго Губернатора, отъ 16 октября 1884 г. за № 3488, о скорѣйшемъ изданіи обязательныхъ постановленій, о предупрежденіи и пресѣченіи какъ сапа, такъ и другихъ повально-заразительныхъ болѣзней, на домашнихъ животныхъ,—*дума постановила*: поручить управѣ составить по этому предмету обязательныя постановленія и въ свое время представить для разсмотрѣнія и утвержденія думы.

9) Отношеніе г. Обоянскаго уѣзднаго исправника, отъ 15 октября 1884 г. за № 631, о принятіи мѣръ къ предупрежденію опасности угрожающимъ обрывомъ постоянно подходящимъ къ Тимской дорогѣ,—*дума постановила*: такъ какъ городскою управою уже сдѣлано распоряженіе, объ устройствѣ перилъ надъ обрывомъ, почему принятіе другихъ мѣръ къ предупрежденію опасности отложить до болѣе благопріятнаго времени. Для устройства перилъ израсходовать сумму 50 р., которую взять изъ остатковъ отъ выполненныхъ статей расхода, прежнихъ лѣтъ.

10) Заявленіе 10 гласныхъ Обоянской городской думы, о назначеніи собранія для обсужденія вопроса о поставкѣ дровъ на отопленіе помѣщеній Сѣвскаго полка и мѣстной команды,—*дума постановила*: такъ какъ поставка дровъ уже передана подрядчику Н. М. Рябкину, почему настоящее заявленіе оставить безъ удовлетворенія.

11) Заявленіе гласнаго думы А. П Павлова о необходимости присвоенія знаковъ, согласно 98 статьи городоваго положенія, для членовъ коммисіи, избранной думою по взиманію сбора въ доходъ города во время ярмарокъ,—*дума постановила*: поручить управѣ пріобрѣсти знаки для членовъ означенной коммисіи, такъ равно составить новую таксу для сбора денегъ во время ярмарокъ и въ свое время представить на разсмотрѣніе думы.

12) Заявленіе члена управы М. П. Мартакова о томъ, что, согласно приговора думы 23 октября 1884 г. состоявшагося, онъ по порученію управы осматривалъ мѣстность въ ряду мелочныхъ лавокъ и, по осмотрѣ оказалось, что для лавки купца Сухачева имѣется свободное мѣсто,—*дума постановила*: вновь представленные думѣ по этому предмету Сухачевымъ документы передать въ управу для разсмотрѣнія и о результатахъ доложить слѣдующему собранію.

13) Прошеніе Обоянскаго мѣщанина И. М. Умрихина, коимъ проситъ объ отводѣ мѣста для постройки завода для обжиганія костей или же оставить таковой на томъ же мѣстѣ,—*дума постановила*: обязать Умрихина нынѣ существующій заводъ, для обжиганія костей, снести на другое мѣсто, т.-е. на западную сторону города по указанію управы.

14) Докадъ городской управы о встрѣченныхъ неудобствахъ, въ приведеніи въ исполненіе приговора думы за 3 сентября 1884 г., по предмету заключенія контракта съ купцомъ Ефимомъ Яковлевымъ на поставку дровъ для печенія хлѣба и варенія пищи нижнимъ чинамъ квартирующихъ войскъ въ теченіи 1885 и 1886 годовъ,—*дума постановила*: такъ какъ приведенными фактами, которые видны изъ доклада управы, положительно выяснены выгоды города отъ неисполненія приговора думы за 3 сентября, то поручить управѣ приговоръ тотъ оставить безъ исполненія, а поставку дровъ оставить за купеческимъ сыномъ Н. М. Рябкинымъ, по 9 р. 50 к. за сажень, заключивъ съ нимъ контрактъ.

15) Заявленіе купца Д. М. Андреева о желаніи его поставлять дрова для хлѣбопеченія и пищеваренія, а также на отопленіе заведеній