что имъ пріобрѣтено съ торговъ, въ прошломъ году, въ декабрѣ мѣсяцѣ, недвижимое имущество, принадлежавшее мѣщанкѣ Авдотьѣ Колосовой, за которое имъ уплаченъ долгъ мѣстному городскому банку, капитала 60 р., съ %, судебными издержками и за веденіе дѣла. Домъ Колосовой, для платежа налога, въ 1883 году оцѣненъ былъ въ 150 р.; съ этой суммы причиталось налога 3 р. 66 к., въ 1884 г. это же самое имущество оцѣнено раскладочною коммисіею въ 1000 р., налога причитается съ этой суммы 28 р. 60 к. Такія дѣйствія коммисіи Бѣлянскій находитъ незаконными, тогда какъ вблизи, домъ купчихи Аристовой, сынъ которой находился въ коммисіи, гораздо лучшій, оцѣненъ для платежа налога въ 300 р.; почему проситъ городскую управу настоящее заявленіе доложить на обсужденіе думы,—*дума постановила*: такъ какъ заявленіе купца П. Г. Бѣлянскаго, на неправильную оцѣнку дома его раскладочною коммисіею для платежа налога на 1884 г., подано послѣ истеченія срока, назначеннаго 14 ст. полож. о нал., то и не можетъ подлежать удовлетворенію, о чемъ объявить Бѣлянскому.

4) Заявленіе Корочанскаго мѣщанина Е. Е. Съѣдина, о принятіи отъ него, въ распоряженіе городской управы, городской земли, содержимой имъ по условію, ранѣе истеченія двухъ-лѣтняго срока содержанія. Справка: земля 4 дес. сдана, согласно приговора думы 12 декабря 1882 г., по условію на четырехлѣтній срокъ, съ 1 января 1883 г., Корочанскому мѣщанину Е. Е. Съѣдину,—*дума постановила*: такъ какъ срокъ аренды городской земли, содержимой мѣщаниномъ Съѣдинымъ, еще не истекъ, то настоящее ходатайство его отклонить.

5) Предложеніе городскаго головы, съ представленіемъ на обсужденіе думы полученныхъ имъ отъ Г. Губернатора, при предложеніи отъ 25 октября 1884 г. за № 5049, прошеній: вдовы провизора Д. И. Зее, надворнаго совѣтника А. Ф. Рейнфельдъ, коллежскаго ассесора М. Н. Шаталова и вдовы подполковника М. Ф. Пундтъ, жалующихся на неправильную оцѣнку раскладочною коммисіею домовъ просителей для взиманія въ текущемъ году налога съ недвижимыхъ имуществъ, и при томъ доложено: 1) просители Зее и Рейнфельдъ жалуются на увеличенный налогъ и оцѣнку ихъ имуществъ раскладочною коммисіею; по наведенной же справкѣ оказалось, что имущества означенныхъ лицъ имѣютъ ту же самую оцѣнку, какая была въ прежнихъ годахъ, а именно: домъ Зее оцѣненъ для платежа налога въ 1200 руб. и Рейнфельдъ въ 300 р., и если налогъ съ этихъ имуществъ на нѣсколько увеличенъ по платежу, то увеличеніе это не есть произволъ коммисіи, или кого либо, а отъ ежегоднаго увеличенія суммы казеннаго налога и земской повинности увеличивается ежегодно и платежъ по раскладкѣ этого налога казнѣ и земству; такъ напримѣръ: казенный налогъ въ 1883 г. былъ 2439 р., а на 1884 г. увеличенъ на 1316 руб., земская повинность въ томъ же году была 1992 р. 90 к., а въ 1884 г. увеличена на 16 р. 61 к., налогъ же городской съ недвижимыхъ имуществъ, опредѣленный въ 1% съ рубля оцѣнки, въ этой суммѣ распредѣляется на недвижимыя имущества и взимается въ пользу города, и 2) имущества Шаталова и Пундтъ увеличены въ оцѣнкѣ раскладочною коммисіею: Шаталова на 100 р. и Пундтъ на 500 руб.; увеличеніе это, весьма основательное и законное, потому что недвижимыя имущества этихъ лицъ состоятъ на ряду съ лучшими въ городѣ постройками и онѣ имѣли оцѣнку за прежніе годы весьма низкую, для платежа налога, въ сравненіи съ такими же имуществами другихъ владѣльцевъ, и это увеличеніе оцѣнки далеко не соотвѣтствуетъ дѣйствительности; какъ извѣстно всѣмъ, домъ Шаталова составляетъ стоимость по меньшей мѣрѣ 2500 р. и можетъ быть правильно оцѣненъ для платежа налога въ половину цѣнности, домъ Пундтъ принадлежитъ къ лучшимъ городскимъ постройкамъ, составляетъ стоимость въ меньшемъ размѣрѣ 8000 р. и можетъ быть правильно оцѣненъ для платежа налога въ половину стоимости его. Въ виду изложеннаго, всѣ эти лица своевременно и не обращались въ думу съ просьбою объ уменьшеніи оцѣнки ихъ имуществъ. А потому прошенія означенныхъ выше лицъ, какъ незаконныя и несвоевременныя, удовлетворенію не могутъ подлежать,—*дума постановила*: находя прошенія: вдовы провизора Д. И Зее, надворнаго совѣтника А. Ф. Рейнфельдъ, коллежскаго ассесора М. Н. Шаталова и вдовы подполковника М. Ф. Пундтъ не заслуживающими удовлетворенія и соглашаясь съ основаніями, приведенными въ настоящемъ предложеніи городскаго головы, просить его съ препровожденіемъ копіи съ сего постановленія увѣдомить Г. Курскаго Губернатора.

Бѣлгородской городской думы

за 12 декабря 1884 года.

слушали:

Бѣлгородская городская дума подъ предсѣдательствомъ городскаго головы С. М. Лямцева, въ составѣ вновь избранныхъ гласныхъ, по выслушаніи молебна и принятіи присяги, приступила къ избранію городскаго головы, на должность котораго гг. гласными къ баллотировкѣ предложены были: потомственный почетный гражданинъ А. И. Слатинъ и потомственный почетный гражданинъ М. В. Мачуринъ, изъ которыхъ г. Слатинъ получилъ большинство избирательныхъ шаровъ (43 изб. 26 неизб.), а потому дума, считая избраннымъ на должность городскаго головы А. И. Слатина, прекратила затѣмъ баллотировку на эту должность. Переходя за симъ къ избранію членовъ городской управы, кандидатовъ къ нимъ и городскаго секретаря, дума нашла нужнымъ имѣть въ составѣ городской управы трехъ членовъ, но принимая во вниманіе, что изъ числа членовъ управы прежняго выбора члену управы А. М. Анцыреву остается дослуживать еще два года, дума полагаетъ ограничиться избраніемъ двухъ только членовъ управы и кандидатовъ къ нимъ. По произведенной баллотировкѣ избраны: въ члены управы купеческій сынъ Ф. В. Лебедевъ и потомственный почетный гражданинъ И. Н. Ламоновъ; въ кандидаты къ членамъ управы мѣщанинъ В. П. Морозовъ, мѣщанинъ Д. А. Злобинъ и Бѣлгородскій 2-й гильдіи купецъ И. М. Кудрявцевъ, на должность же городскаго секретаря избранъ потомственный почетный гражданинъ М. Я. Поповъ. На основаніи изложеннаго,—*дума постановила*: заступающимъ должность городскаго головы назначить Бѣлгородскаго 2-й гильдіи купца, члена управы, А. М. Анцырева, и поручить управѣ относительно утвержденія въ должность городскаго головы и заступающаго его мѣсто поступить согласно требованію 92 ст. город. положенія.

Рыльской городской думы

за 28 декабря 1884 года.

слушали:

1) О разсмотрѣніи отчетовъ городской управы и сиротскаго суда за 1883 годъ,—*дума постановила*: отчеты, отпечатанные городскою управою за 1883 г. вслѣдствіе вкравшихся нѣкоторыхъ неточностей считать недѣйствительными и, по разсмотрѣніи таковыхъ въ общемъ сегодняшнемъ засѣданіи думы, по документальнымъ даннымъ, считать правильными, а также и сиротскаго суда—утвердить, возложивъ на городскую управу на будущее время отчеты печатать въ болѣе простой формѣ.

2) Докладъ городской управы объ изысканіи источника на покрытіе сверхсмѣтныхъ расходовъ, произведенныхъ въ 1884 году,—*дума постановила*: на покрытіе суммы по произведеннымъ городскою управою и высказаннымъ въ докладѣ расходамъ отдѣлить изъ прибылей мѣстнаго городскаго общественнаго банка за 1884 годъ 5000 р., которые поручить управѣ получить изъ правленія банка, поставивъ таковое въ извѣстность посылкою копіи съ настоящаго приговора, на остальную сумму обратить остатки отъ смѣтныхъ расходовъ.

3) Докладъ городской управы о пополненіи суммы, потребной на выполненіе расходовъ по расквартированію въ г. Рыльскѣ войскъ,—*дума постановила*: поручить членамъ городской управы, на выполненіе расходовъ по расквартированію войскъ въ 1884 г. частнымъ путемъ, по ея усмотрѣнію, отъ имени городской думы занять 4000 р., срокомъ на 6 мѣсяцевъ и не свыше 8% на рубль. Въ виду того, что городское общество по расквартированіи войскъ за исключеніемъ отпускаемой за это отъ казны суммы расходуетъ болѣе 4000 р. въ годъ, поручить городской управѣ отъ имени городской думы войти съ ходатайствомъ чрезъ Г. Курскаго Губернатора, освободить г. Рыльскъ на время отъ расквартированія войскъ впредь пока городскіе источники улучшатся; при чемъ поручить управѣ представить доводы на несомые городомъ расходы по другимъ предметамъ.

4) Докладъ городской управы объ измѣненіи порядка веденія приходо расходныхъ книгъ и смѣтныхъ росписей,—*дума постановила*: докладъ городской управы одобрить и поручить приходо расходныя книги вести порядкомъ, какой указанъ въ докладѣ.

5) О закрытіи засѣданія городской думы по позднему времени,—*дума постановила*: засѣданіе для разсмотрѣнія остальныхъ предметовъ, неразсмотрѣнныхъ по позднему времени, имѣть 30 декабря, о чемъ повѣсткою отъ городскаго головы поставить въ извѣстность и не прибывшихъ въ засѣданіе гласныхъ и объ этомъ довести до свѣдѣнія Г. Губернатора при представленіи приговоровъ думы.

Суджанской городской думы

за 7 января 1885 года.

слушали:

1) Предложеніе городскаго годовы о томъ, что при ходатайствѣ предъ Г. Министромъ Финансовъ объ учрежденіи въ г. Суджѣ городскаго общественнаго банка, нужно въ точности опредѣлить и о пераціи, какіе именно банкъ намѣренъ производить,—*дума постановила*: въ предполагаемомъ къ учрежденію въ г. Суджѣ городскомъ общественномъ банкѣ должны производиться всѣ операціи, подробно обозначенныя въ 41 ст. нормальн. полож. о городскихъ общественныхъ банкахъ, исключая операцій, поименованныхъ въ пунктѣ 3.

2) Заявленіе купца К. А. Лихина о томъ, что онъ, по домашнимъ обстоятельствамъ, не можетъ занимать должности члена городской управы и предложеніе городскаго головы о необходимости произвести, на основаніи 94 ст. гор. пол., вновь выборы половиннаго состава членовъ въ городскую управу на четырехлѣтіе, вмѣсто выбывающихъ по очереди двухъ: Н. И. Шустова и К. А. Лихина, по обсужденіи вышеизложеннаго и послѣ произведенной баллотировки,—*дума постановила*: считать избранными на будущее четырехлѣтіе членами городской управы купеческаго брата Н. И. Шустова, получившаго всѣ 15 избирательныхъ шаровъ и купца А. Ф. Воскобойникова, получившаго 14 избирательныхъ и 1 неизбирательный шаръ, а купца К. Ф. Лихина отъ должности члена управы уволить.

Старковское волостное правленіе, Курскаго уѣзда, розыскиваетъ неявившихся къ исполненію воинской повинности въ призывъ 1884 г. крестьянъ той волости, а именно: Тарасова Ивана Васильева, Потолова Петра Матвѣева и Сазонова Алексѣя Петрова.

Выкупной актъ.

Курское губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе объявляетъ, что 20 ноября 1884 года въ губернское присутствіе поступилъ выкупной актъ по имѣнію жены полковника Марьи Корнѣевны Березниковой, деревнѣ Корниловкѣ, Путивльскаго уѣзда, Курской губерніи, по которому предоставлено крестьянамъ въ выкупъ удобной земли изъ дачи названнаго селенія 16 дес. 1200 саж. и неудобной 406 саж.

О несостоятельности.

Конкурсное управленіе по дѣламъ несостоятельнаго должника Іосифа Іосифовича Шверр-