2) строеній срокомъ на одинъ годъ . . .	12000 —	
3) земель въ томъ городѣ, гдѣ учрежденъ банкъ	5162 —	
		23822 —
Къ 1 января 1884 г. остается капитальнаго долга по ссудамъ, выданнымъ подъ залоги:		
1) процентныхъ бумагъ	10910 —	
2) строеній срокомъ на одинъ годъ . . .	36860 —	
3) Земель въ томъ городѣ, гдѣ учрежденъ банкъ, срокомъ на одинъ годъ	12578 —	
		60348 —
Ссудъ выдано противъ предъидущаго года менѣе:		
по процентнымъ бумагамъ на	14445 —	
— строеніямъ на	60940 —	
— землямъ на	4594 —	

IV. Протесты и просрочки.

Къ 1 января 1883 г. оставалось просроченныхъ векселей на		8159 31
Въ теченіе 1883 года вновь просрочено векселей на . .		2993 —
Въ теченіе 1883 года взыскано и уплачено		5941 28
Списано со счетовъ по безнадежности		442 50
Къ 1 января 1884 г. осталось просроченныхъ векселей на		4768 53
Къ 1 января 1883 года оставалось просроченныхъ обязательствъ по ссудамъ подъ залоги:		
процентныхъ бумагъ	1310 —	
строеній.	1200 —	
		2510 —
Въ теченіе 1883 года вновь просрочено по ссудамъ подъ залоги:		
1) процентныхъ бумагъ	4025 —	
2) строеній.	5900 —	
		9925 —
Въ теченіе 1883 г. взыскано и уплачено		2510 —
Осталось къ 1 января 1884 года просроченныхъ обязательствъ:		
по процентнымъ бумагамъ.	4025 —	
— строеніямъ.	5900 —	
		9925 —

V. Прибыли по операціямъ.

По всѣмъ операціямъ получено банкомъ прибылей.		
а) по учету векселей	8524 51	
б) — ссудамъ.	4603 28	
		13217 79
Поступило въ возвратъ списанныхъ изъ прибылей за просроченные долги	65 —	
		13282 79
Изъ означенныхъ прибылей покрыто расходовъ пн банку на содержаніе и управленіе.	2260 86	
Причитается за 1883 г. процентовъ по вкладамъ	8330 11	
		10590 97
Затѣмъ изъ остальной чистой прибыли 2691 р. 82 к.		
1) Отчислено:		
а) на покрытіе протестованныхъ векселей	442 50	
б) въ городскіе доходы	1100 —	
		1542 50
2) Присоединено къ капиталамъ:		
запасному	672 50	
основному	476 82	
		1149 32
		2691 82

1884 года, марта 22 дня, коммисія, избранная городскою думою, изъ гласныхъ: М. К. Волкова, Л. П. Усатаго, Г. И. Петренкова, И. И. Богданова, Ф. А. Кулявцева и П. М. Григорова, приступая къ повѣркѣ Грайворонскаго общественнаго банка, постановила избрать изъ своей среды предсѣдателя, которымъ и избранъ купецъ М. К. Волковъ, и, не раздѣляя труда, полнымъ составомъ повѣрить всѣ операціи банка, согласно изданной на этотъ предметъ инструкціи, и по повѣркѣ оказалось:

3. Согласно 3-го параграфа инструкціи, что книги банка велись неаккуратно, въ кассовой книгѣ иного помарокъ, а въ расходной по иногимъ статьямъ нѣтъ росписокъ, цыфры отчета соотвѣтствуютъ въ точности записямъ въ книгахъ.

4. Сличая расходныя статьи съ оправдательными цокументами и съ соотвѣтственными записями въ другихъ книгахъ, оказалось вѣрно, по приходнымъ статьямъ, за исключеніемъ вкладовъ, никакихъ документовъ нѣтъ и ихъ не велось.

5. Повѣряя итоги по книгамъ отдѣльныхъ операцій банка найдено, что итоги совпадаютъ съ отвѣтствующими цифрами отчета. Текущаго счета въ другихъ банкахъ не оказалось и операція эта банкомъ не практикуется.

8. Разсматривая списокъ лицъ кредитующихся въбанкѣ, коммисія нашла, что нижепоименованныя лица пользуются въ банкѣ кредитомъ выше установленной нормы, а именно: К. Л. Болдыревъ 5900 р., М. К. Волковъ 5250 р., С. И. Жеребиловъ 3550 р., А. И. Кулявецъ 3100 руб., Т. Д. Кулявцева 3500 р., И. О. Петренковъ 3450 р., С. Г. Петренковъ 3500 р., Г. И. Сигида 4100 р. и Д. В. Щедринъ 5100 р.; изъ дѣлопроизводства банка и объясненія правленія банка усматривается, что лица эти кредитовались на большую сумму еще до изданія новаго положенія банка и что, по ходатайству думы, Министерство Финансовъ отсрочило на три года для приведенія означенныхъ кредитовъ въ законную норму, съ тѣмъ, чтобы вновь имъ суммы большей не выдавать, а размѣръ существующаго кредита, въ теченіи 3-хъ лѣтъ, привести на сумму не болѣе 3000 р., тремъ лицамъ увеличенъ кредитъ отъ 100 до 500 руб., до полученія отвѣта на ходатайство думы объ увеличеніи кредита.

9. Учетнаго комитета не было. Лица, упомянутыя въ 45 ст. норм. пол. о банк., кредитомъ пользуются въ слѣдующемъ размѣрѣ: городской голова М. Ф. Расторгуевъ 1425 руб., директоръ банка П. Ф. Расторгуевъ 1680 р., товарищъ директора А. В. Недосѣковъ 800 р., повѣренный банка И. И. Булгаковъ 1800 р., бухгалтеръ С. Д. Щедринъ 400 руб. и членъ управы И. Х. Кулявцевъ 2280 руб.; служащіе въ управѣ: С. В. Александровъ 169 р., П. М. Григоровъ 15 р., Ф. М. Ивановъ 80 р. и С. А. Столяревскій 90 р.; родственники членовъ правленія банка: С. А. Краснокутскій 1500 р., В. В. Недосѣковъ 1000 р., Н. А. Поповъ 700 руб., А. Ф. Расторгуевъ 2450 руб, А. Ф. Расторгуевъ 3000 р., А. И. Расторгуева 600 руб., Н. А. Трюто 200 руб., М. М. Харченко 3000 р., Д. В. Щедринъ 5100 руб. и В. Д. Щедринъ 400 р.; многіе изъ этихъ лицъ закредитованы до изданія нормальнаго положенія банка и кредитоспособность ихъ будетъ разсмотрѣна избраннымъ учетнымъ комитетомъ.

10. Повѣряя кладовую операцію оказалось, что вѣчныхъ вкладовъ нѣтъ, вкладовъ на храненіе тоже нѣтъ, процентныхъ бумагъ на храненіе не поступало, почему онѣ не могли быть заложены въ другіе банки; выдача фиктивныхъ вкладныхъ билетовъ коммисіею не обнаружена, а также не оказалось принятія къ учету векселя отъ извѣстнаго лица и выдачи ему же на ту же сумму вкладныхъ билетовъ.

11. При повѣркѣ вексельнаго портфеля оказалось, что составленный банкомъ списокъ лицъ, кредитующихся въ банкѣ, совпадаетъ съ подлинными документами. Обезпеченныхъ одною подписью векселей не оказалось, векселя родственниковъ къ учету принимались какъ объяснено въ 9 параграфѣ настоящаго журнала; судя по продолжительности кредита нѣкоторыхъ лицъ, надо полагать, что векселя переписываются, хотя нѣтъ векселей, къ которымъ бы приписывались проценты, а наоборотъ, въ большинствѣ случаевъ погашается часть долга; протестованнымъ векселямъ ведется особый счетъ; просроченныхъ, но не протестованныхъ векселей нѣтъ; при этомъ коммисія замѣтила, что нижепоименованныя лица пользуются незаслуженнымъ кредитомъ, и полный разсчетъ съ ними можетъ быть только тогда, когда банкъ продастъ ихъ недвижимыя имущества, а именно: Арѣховъ 540 р., Бондаревъ 480 р., Борщевъ 1090 р., Галушка 198 руб. Дубинина 500 р., Жеребиловъ Н. И. 400 р., Журба В. 110 р., Иванова 80 р., Кунцевичи 1800 р., Кирпичевъ 550 р., Кротовъ 90 руб., Нихаевъ 585 р., Овчаренко 950 р., Попова 700 р., Петренко А. С. 2300 р., Петренко И. С. 1590 р., Сукачевъ 450 руб., Столяревскій 90 р., Цепляевъ 215 р., итого 13065 р. Нѣкоторые векселя выданы супругами одинъ другому; коммисія проситъ думу разрѣшить законны ли такіе векселя и вполнѣ ли обезпеченъ по нимъ платежъ.

12. Всѣ векселя благонадежны, конечно по нѣкоторымъ, если банкъ пожелаетъ произвести разсчетъ, то долженъ будетъ продать имущество, разсчитаться же сами изъ своихъ прибылей они не могутъ и отсрочка въ уплатѣ нѣкоторымъ изъ нихъ ведетъ къ медленному, но вѣрному раззоренію, заставляя кредиторовъ расходовать на уплату процентовъ, не получая прибыли съ занятаго капитала, по разнымъ случаямъ потеряннаго.

13. Просроченныхъ векселей на сумму 6161 руб., всѣ они протестованы, по всѣмъ начаты судебные иски и получены уже исполнительные листы на сумму 4908 р. и на 1253 руб. искъ предъявленъ и наложенъ предварительный арестъ, но разбора дѣла еще не было; изъ дѣлопроизводства банка видно, что въ теченіи прошлаго года по протестованнымъ векселямъ взыскано 5941 р.

14. Ссуды подъ залогъ движимостей банкомъ практикуются только подъ залогъ процентныхъ бумагъ; разсматривая эту операцію, коммисія убѣдилась, что ссуды выданы только подъ государственныя процентныя бумаги и высшая ссуда не превышаетъ 90% противъ биржевой цѣны; въ теченіи 1883 года были просрочки по залогамъ и къ концу года осталось 4025 руб.; мѣръ ко взысканію не принималось, потому что въ портфелѣ банка оставались залогомъ % бумаги, не потерявшія цѣнности.

15. По всѣмъ ссудамъ подъ залоги имѣются на лицо документы, какъ-то: купчія, вводные листы, свидѣтельства нотаріуса, страховыя полиса и оцѣнки.

16. Разсматривая соотношенія между совокупностью долгосрочныхъ ссудъ и тѣми средствами банка, которыя на этотъ предметъ могутъ быть употреблены, оказалось, что ссуды выданы банкомъ на сроки отъ 6 до 12 мѣсяцевъ, долгосрочной ссуды нѣтъ; опредѣлить же не затрачена ли на выдачу ссуды сумма, подлежащая удовлетворенію по вкладамъ, невозможно потому, что вклады преимущественно до востребованія.

17. Сдѣланная въ послѣднее время переоцѣнка заложенныхъ имуществъ не только невысока, а наоборотъ слишкомъ низка, почему нѣкоторыя ссуды, выданныяпо прежней оцѣнкѣ