КУРСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка принимается: въ Редакціи Губернскихъ Вѣдомостей, у всѣхъ Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, Уѣздныхъ Исправниковъ и Становыхъ Приставовъ.

На основаніи Правилъ, установленныхъ для пересылки періодическихъ изданій съ 1-го января 1870 г., желающіе получать Вѣдомости въ семъ году, съ пересылкою по почтѣ, могутъ подписываться только на сроки: а) мѣсячный, съ 1-го числа каждаго мѣсяца; б) трехмѣсячный, съ 1-го января, съ 1-го апрѣля, съ 1-го іюля и съ 1-го октября; в) полугодичный, съ 1-го января и съ 1-го іюля, и г) годичный, съ 1-го января.

Подписная цѣна:	На годъ.	На полгода.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
Безъ пересылки	4 р. — к.	2 р. 50 к.	1 р. 50 к.	75 к.
Съ перес. по почтѣ и дост. на домъ	5 р. 20 к.	3 р. 15 к.	1 р. 85 к.	87 к.

ЦѢНА ДЛЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ 3 РУБ.

Отдѣльные №№ газеты продаются въ Редакціи по 5 коп.

Плата за частныя объявленія, помѣщаемыя въ неоффиціальной части, взимается за мѣсто, занимаемое строкою обыкновеннаго шрифта—съ 1-й разъ по 8 к., а за каждый раз по 5 к. за каждую строку. Лицамъ, помѣщающимъ одно и тоже объявленіе болѣе 5 разъ, или же помѣщающимъ годовыя объявленія, а также конторамъ и агентствамъ объявленій, доставляющимъ въ Редакцію заказы на сумму не менѣе 50 р., дѣлаются значительныя уступки по соглашенію. Рамки и бордюры къ объявленіямъ—безплатно, за другія же украшенія—особая плата по соглашенію.

Примѣчаніе. Частныя объявленія принимаются въ Редакціи ежедневно, кромѣ табельныхъ и праздничныхъ дней, отъ 9 часовъ утра до 2-хъ часовъ пополудни. Кромѣ того для удобства коммисіонеровъ, принимаются и на квартирѣ редактора, въ Губернскомъ Статистическомъ Комитетѣ, отъ 10 час. утра до 1-го час. дня.

Статьи, присылаемыя для помѣщенія въ Вѣдомостяхъ, на которыя Редакція возлагать сокращенію и должны быть непремѣнно за подписью съ адресомъ автора, иначе не могутъ быть печатаемы. Статьи, оказавшіяся кому-либо неудобными къ печати, хранятся въ Редакціи въ теченіи мѣсяца и возвращаются автору лишь по личному требованію; возвращеніе же ихъ по почтѣ Редакція на себя не принимаетъ.

Вѣдомости выходятъ: часть оффиціальная два раза въ недѣлю—по вторникамъ и пятницамъ, а часть неоффиціальная пять разъ—по вторникамъ, средамъ, четвергамъ, пятницамъ и субботамъ, за исключеніемъ дней праздничныхъ и послѣ праздничныхъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 35 СРЕДА, 4-го АПРѢЛЯ 1884 ГОДА. № 35.

ХРОНИКА.

— **Городъ Новый Оскол**ъ (*мѣстн. корреспонденція Кур. Губ. Вѣдом.*). 17 февраля волостные старшины поднесли сочувственные адресы предсѣдателю крестьянскаго присутствія князю Н. Ф. Касаткину-Ростовскому и непремѣнному члену И. П. Ачкасову. Долголѣтняя непрерывная служба г. Ачкасова по дѣламъ крестьянства, въ должности мироваго посредника, а въ настоящее время непремѣннаго члена, уже сама по себѣ свидѣтельствуетъ о тѣхъ выдающихся и рѣдкихъ качествахъ, какими обладаетъ этотъ по истинѣ строго честный общественный дѣятель. Находясь всегда и во всѣхъ случаяхъ на высотѣ своего призванія, онъ тѣмъ самымъ заслужилъ полное къ себѣ уваженіе, не только среди крестьянства но и дворянъ. Не смотря на рѣдкую популярность, которою онъ пользуется между всѣми сословіями уѣзда, онъ доступенъ каждому безъ различія состоянія и каждый въ случаѣ надобности получитъ отъ него самый справедливый и честный совѣтъ и защиту. Въ общественныхъ дѣлахъ онъ былъ далекъ отъ достиженія какихъ-либо сословныхъ или личныхъ цѣлей. На долю его какъ мироваго посредника выпала тяжелая и отвѣтственная въ нравственномъ отношеніи обязанность по приведенію въ дѣйствіе уставныхъ грамотъ въ обществахъ крестьянъ, только что освобожденныхъ отъ крѣпостнаго права. Въ его мировомъ участкѣ почти всѣ крестьянскія общества получили отъ своихъ бывшихъ помѣщиковъ надѣлы земли хорошаго качества, а при переходѣ на выкупъ высшій выкупной надѣлъ. Строго и честно относясь самъ къ службѣ, онъ требовалъ того и отъ подчиненныхъ ему должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія, строгое взысканіе ожидало того, кто позволялъ себѣ злоупотреблять правомъ или обязанностями. Установившійся вслѣдствіе этого въ волостныхъ правленіяхъ и сельскихъ обществахъ порядокъ можно назвать образцовымъ и лучшаго требовать едва-ли возможно. Что же касается князя Н. Ф. Касаткина-Ростовскаго, то служба его на поприщѣ общественнаго служенія въ Новооскольскомъ уѣздѣ хотя и кратковременна, но успѣла заявить себя благотворною своею дѣятельностію. Такъ, благодаря его заботамъ, дѣло народнаго образованія въ уѣздѣ въ настоящее время поставлено въ болѣе благопріятныя условія: вмѣсто ранѣе отпускаемыхъ земствомъ, въ пособіе сельскимъ народнымъ школамъ 5 т. руб., въ настоящее время отпускается 10 т. р. и тѣмъ самымъ представилась возможность открыть школы въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ потребность въ открытіи ихъ ощущалась крайняя, а между тѣмъ ихъ не было. Являясь главнымъ иниціаторомъ во всѣхъ полезныхъ предпріятіяхъ на благосостояніе населенія, входя въ нужды и потребности его, стараясь принести посильную помощь, князь Касаткинъ успѣлъ уже обратить на себѣ вниманіе и пользуется общимъ къ нему уваженіемъ. И вотъ сознавая всю пользу общественной дѣятельности князя Касаткина и г. Ачкасова, старшины въ прочувствованныхъ выраженіяхъ излили предъ ними воодушевляющія ихъ чувства, вслѣдствіе единогласнаго избранія 1-го дворянствомъ, а послѣдняго губернскимъ земствомъ на новое трехлѣтіе.

— Въ «Южн. Кр.» находимъ корреспонд. изъ Курска, въ которой между прочимъ говорится: въ теченіе трехъ дней, 10, 12 и 13 марта, происходили засѣданія мѣстной думы, разрѣшенію которой подлежала цѣлая серія вопросовъ. Не касаясь цѣлаго ряда этихъ послѣднихъ по ихъ малозначительности, считаю необходимымъ остановиться съ нѣкоторой подробностью на докладѣ коммисіи по разсмотрѣнію смѣты доходовъ и расходовъ на 1884 г., обсуждавшемся въ засѣданіи 13-го марта. Докладъ этотъ, сравнительно съ прологоднимъ, былъ краткокъ и къ предположеннымъ управою цифрамъ относился съ полнымъ довѣріемъ, вызванныя ими пренія прошли въ полномъ порядкѣ. Видно было, что вожаки оппозиціонной партіи почти совсѣмъ отказались отъ прежней системы представлять думѣ каждое предположеніе управы въ черномъ цвѣтѣ, и тѣмъ затягивать пренія безъ пользы для дѣла. Имѣя въ виду такое довѣріе думы къ настоящему составу управы, этой послѣдней, въ свою очередь, слѣдуетъ относиться съ надлежащею серьезностью къ своимъ обязанностямъ. Смѣта настоящаго года по существу своему мало чѣмъ разнится отъ смѣты прошлаго года. Новыхъ статей въ ней, какъ по приходу, такъ и по расходу, не предположено и общая сумма названныхъ статей, за немногими исключеніями, остается въ одномъ и томъ-же размѣрѣ. Коммиссія, принимая смѣту дохода, предположенную управой, безъ всякаго измѣненія, опредѣляетъ сумму предполагаемыхъ къ поступленію въ 1884 году доходовъ въ размѣрѣ 208,747 р., 14 к., каковая сумма, съ присоединеніемъ къ ней недоимокъ за прежнее время, въ размѣрѣ 55,629 руб. и остатка на 1-е января, въ количествѣ 5,608 руб. 80 коп., должна возрасти до 269,984 руб. 94 коп. Предположенную управой смѣту расходовъ комиссія принимаетъ также полностью, если не считать нѣкоторыя незначительныя измѣненія, какъ напримѣръ, увеличеніе жалованья бухгалтеру управы съ 1000 р. на 1200 р., незначительное увеличеніе расхода на ремонтъ полицейскихъ зданій и на хозяйственную часть приходскихъ училищъ. Общая цифра расходовъ выражается въ суммѣ 223,255 р. 92 к., а съ присоединеніемъ къ нимъ невыполненныхъ по 1-го января расходовъ, въ количествѣ 95,018, р. 98 к., возрастаетъ до 328,274 р. 90 к., и такимъ образомъ въ результатѣ получается дефицитъ въ суммѣ 58,279 р. 96 к., Кромѣ того по 1-е января 1884 г. за городомъ числится долгъ, въ размѣрѣ 503,175 р. 6 к., На покрытіе этого дефицита, составляющаго почти четвертую часть городскихъ доходовъ, комиссія никакихъ дѣйствительныхъ мѣръ не рекомендуетъ, если не считать таковыми требованіе репрессивныхъ мѣръ противъ недоимщиковъ и указаніе на необходимость заняться разработкой новыхъ отраслей городскаго хозяйства и изысканіемъ новыхъ источниковъ обложенія. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи комиссія снова возбуждаетъ вопросъ о введеніи процентнаго сбора съ привозимыхъ въ городъ по желѣзной дорогѣ товаровъ и объ усиленіи надзора за торговлей, безъ чего масса торговцевъ ускользаетъ отъ всякаго платежа повинностей въ пользу города. Нѣкоторыми гласными правда рекомендовалось нѣсколько новыхъ источниковъ дохода, каковы, напримѣръ, налоги съ возчиковъ глины и песку, съ привозимыхъ въ городъ сельскихъ продуктовъ, дровъ, сѣна и т. п. Но всѣ такія мѣропріятія отвергнуты думою, какъ въ виду ихъ незначительности, такъ и тѣхъ невыгодныхъ послѣдствій, какія могутъ возникнуть изъ установленія такихъ сборовъ для сельскаго хозяйства и интересовъ городскихъ обывателей. Такимъ образомъ смѣта, представленная на утвержденіе думы, принята безпрекословно и, по общему приговору, рѣшено представить ее на утвержденіе губернатора съ наличнымъ дефицитомъ въ суммѣ 58 т. р., мотивируя такое рѣшеніе тѣмъ, что источники доходовъ исчерпаны, новыхъ—не предвидится, а установить новые налоги, которые и безъ того дошли до высшаго законнаго размѣра, дума не въ правѣ. Между тѣмъ, на основаніи 139 и 143 ст. гор. положенія, смѣта должна быть составлена такъ, чтобы расходъ не превышалъ дохода, въ противномъ же случаѣ должны быть указаны источники, изъ которыхъ предполагается покрыть дефицитъ. Въ виду этого, главный интересъ засѣданія 13 марта сосредоточился на преніяхъ, посвященныхъ разрѣшенію этого вопроса. Такъ гласный Гусаковскій между прочимъ находилъ возможнымъ просить правительство, чтобы изъ 28,000 руб., отпускаемыхъ городомъ на содержаніе полиціи, были отдѣлены хотя 7,000 руб., которые идутъ собственно на содержаніе чиновъ полиціи, и для покрытія дефицита, а главное, чтобы избавиться отъ милліоннаго долга, по которому уплачивается отъ 8 до 9%, ходатайствовать о правительственномъ займѣ въ 500,000 р., такъ какъ этотъ послѣдній, какъ оплачивающійся меньшими процентами, былъ-бы гораздо выгоднѣе для города. Къ той же мысли, о необходимости займа, пришелъ и другой гласный г. Боевъ, рекомендовавшій сдѣлать оный въ формѣ облигаціоннаго займа, часть котораго правительство могло бы оставить за собою. Близкую неизбѣжность заключенія какого бы то ни было займа, г. Боевъ доказывалъ слѣдующимъ соображеніемъ. Городъ по своему долгу городскому банку, въ суммѣ 75 т. р., долженъ будетъ по первому требованію послѣдняго уплатить до 54 т., такъ какъ, по новымъ правиламъ о городскихъ банкахъ, нашъ городской банкъ не имѣетъ права кредитовать одно лицо болѣе чѣмъ на 21,100 руб., будь то частное лицо, или какое либо общественное учрежденіе. Въ результатѣ получилось постановленіе думы, коимъ рѣшено предложить гл. Гусаковскому изложить высказанныя имъ соображенія письменно и доложить ихъ думѣ. Для болѣе же полной разработки вопроса, была избрана особая комиссія, съ г. Гусаковскимъ во главѣ.