КУРСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка принимается: въ Редакціи Губернскихъ Вѣдомостей, у всѣхъ Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, Уѣздныхъ Исправниковъ и Становыхъ Приставовъ.

На основаніи Правилъ, установленныхъ для пересылки періодическихъ изданій съ 1-го января 1870 г., желающіе получать Вѣдомости въ семъ году, съ пересылкою по почтѣ, могутъ подписываться только на сроки: а) мѣсячный, съ 1-го числа каждаго мѣсяца; б) трехмѣсячный, съ 1-го января, съ 1-го апрѣля, съ 1-го іюля и съ 1-го октября; в) полугодичный, съ 1-го января и съ 1-го іюля, и г) годичный, съ 1-го января.

Подписная цѣна:	На годъ.	На полгода.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
Безъ пересылки	4 р. — к.	2 р. 50 к.	1 р. 50 к.	75 к.
Съ перес. по почтѣ и дост. на домъ	5 р. 20 к.	3 р. 15 к.	1 р. 85 к.	67 к.

ЦѢНА ДЛЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ 3 РУБ.

Отдѣльные №№ газеты продаются въ Редакціи по 5 коп.

Плата за частныя объявленія, помѣщаемыя въ неоффиціальной части, взимается за мѣсто, занимаемое строкою обыкновеннаго шрифта—въ 1-й разъ по 8 к., а за тѣмъ по 5 к. за каждую строку. Лицамъ, помѣщающимъ одно и тоже объявленіе болѣе 5 разъ, или же помѣщающимъ годовыя объявленія, а также конторамъ и агентствамъ объявленій, доставляющимъ въ Редакцію заказы на сумму не менѣе 50 р., дѣлаются значительныя уступки по соглашенію. Рамки и бордюры къ объявленіямъ—безплатно, за другія же украшенія—особая плата по соглашенію.

Примѣчаніе. Частныя объявленія принимаются въ Редакціи ежедневно, кромѣ табельныхъ и праздничныхъ дней, отъ 9 часовъ утра до 2-хъ часовъ пополудни. Кромѣ того для удобства подписчиковъ, принимаются и на квартирѣ редактора, въ Губернскомъ Статистическомъ Комитетѣ, отъ 10 час. утра до 1-го час. дня.

Статьи, предназначенныя для помѣщенія въ Вѣдомостяхъ, по усмотрѣнію Редакціи, подлежатъ сокращенію и должны быть непремѣнно за подписью и съ адресомъ автора, иначе не могутъ быть печатаемы. Статьи, оказавшіяся почему-либо неудобными къ печати, хранятся въ Редакціи въ теченіи мѣсяца и возвращаются автору лишь по личному требованію; возвращенія же ихъ по почтѣ Редакція на себя не принимаетъ.

Вѣдомости выходятъ: часть оффиціальная два раза въ недѣлю—по вторникамъ и пятницамъ, а часть неоффиціальная пять разъ—по вторникамъ, средамъ, четвергамъ, пятницамъ и субботамъ, за исключеніемъ дней праздничныхъ и послѣ праздничныхъ.

№ 23. ВТОРНИКЪ, 20-го МАРТА 1884 ГОДА. № 23.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА

По 1-му Общему Собранію.

Отъ 24 февраля 1884 года за № 2782, по дѣлу, возникшему вслѣдствіе жалобы директоровъ правленія товарищества Никольской мануфактуры „Саввы Морозова сынъ и К°“ на возвращеніе Рязанскою казенною палатою жалобы ихъ Правительствующему Сенату. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ въ Первомъ Общемъ Собраніи слушали: во 1-хъ, предложенное, отъ 20 октября 1883 года за № 23076, Г. Министромъ Юстиціи, къ надлежащему исполненію, Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ внесенное по разногласію изъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената дѣло, возникшее вслѣдствіе жалобы директоровъ правленія товарищества Никольской мануфактуры «Саввы Морозова сынъ и К°» на возвращеніе Рязанскою казенною палатою жалобы ихъ Правительствующему Сенату, нашелъ, что въ семъ дѣлѣ подлежитъ разрѣшенію прежде всего слѣдующій вопросъ: правильно ли Рязанская казенная палата возвратила правленію Никольской мануфактуры жалобу послѣдняго, какъ неподлежащую представленію въ Правительствующій Сенатъ? По закону (ст. 140 полож. о пошлин. за право торг. и друг. промысловъ, прилож. къ ст. 464 уст. о пошлин. Св. Зак. т. V, по продолж. 1876 года), постановленія казенныхъ палатъ по всѣмъ дѣламъ, по коимъ взысканіе за обнаруженное нарушеніе не превышаетъ 30 р., признаются окончательными и обжалованію не подлежатъ. Вышеприведенный законъ Высочайше утвержденнымъ 15 октября 1872 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, изложеннымъ въ примѣчаніи къ ст. 140 упомянутаго положенія, былъ изъясненъ въ томъ смыслѣ, что обжалованію въ Правительствующій Сенатъ подлежатъ лишь тѣ изъ названныхъ постановленій казенныхъ палатъ, коими присужденъ собственно штрафъ въ размѣрѣ свыше 30 руб., безъ включенія въ сію сумму пошлинъ за торговые документы. Точный смыслъ означенныхъ законоположеній не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что правильность постановленій казенныхъ палатъ о взысканіи за нарушеніе положенія о пошлинахъ штрафа въ размѣрѣ, не превышающемъ 30 руб., ревизіи Правительствующаго Сената ни въ какомъ случаѣ не подлежитъ. А такъ такъ наложеніе штрафа въ пользу казны, по самому существу дѣла, можетъ имѣть мѣсто не иначе, какъ въ связи съ заключеніемъ казенной палаты о свойствѣ самаго нарушенія, или, какъ въ настоящемъ дѣлѣ, о родѣ торговыхъ документовъ, которые у обвиняемыхъ, по мнѣнію палаты, должны были находиться, то очевидно, что Правительствующій Сенатъ можетъ в[illegible] въ оцѣнку правильности заключенія [illegible] по этому послѣднему предмету лишь в[illegible]мъ случаѣ, если послѣдствіемъ такого заключенія было назначеніе штрафа въ размѣрѣ, превышающемъ 30 руб; противоположное сему толкованіе 140 ст. пол. о пошлин. и примѣчанія къ оной могло бы привести на практикѣ къ тому, что Правительствующій Сенатъ, признавъ самый фактъ нарушенія правилъ положенія о пошлинахъ не существующимъ, оставилъ бы въ силѣ назначенное палатою наказаніе за такое нарушеніе. Имѣя въ виду вышеизложенное и принимая во вниманіе, что Рязанская казенная палата, признавъ товарищество Никольской мануфактуры виновнымъ въ нарушеніи 113 ст. пол. о пошл., подвергла оное денежному штрафу въ размѣрѣ лишь 20 р. и что, назначая штрафъ въ этомъ размѣрѣ, палата не вышла изъ предѣловъ, указанныхъ приведенною статьею положенія, Государственный Совѣтъ призналъ, что постановленіе палаты по сему предмету, какъ окончательное, ревизіи Правительствующаго Сената не подлежитъ. Что же касается ходатайства правленія Никольской мануфактуры о разъясненіи на будущее время общаго вопроса о томъ, по какимъ торговымъ документамъ могутъ быть содержимы конторы, подобныя конторѣ Куземкина, то и это ходатайство, по мнѣнію Государственнаго Совѣта, оказывается не заслуживающимъ уваженія. Общее завѣдываніе дѣлами, относящимися до сбора пошлинъ за право торговли и другихъ промысловъ и до торговыхъ правъ, а равно ближайшее опредѣленіе правилъ по исполненію положенія о пошлинахъ и разрѣшеніе частныхъ, могущихъ возникнуть, вопросовъ принадлежитъ Министерству Финансовъ, по Департаменту торговли и мануфактуръ (ст. 90 полож. о пошл. за право торг., прил. къ ст. 464 т. V Уст. о пошл. по прод. 1876 года), при чемъ на обязанности названнаго Департамента лежитъ какъ наблюденіе за исполненіемъ узаконеній по производству торговли вообще, такъ равно завѣдываніе выдачею торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ и поступающимъ за нихъ въ казну сборомъ. Поэтому частныя лица, на неправильное толкованіе и примѣненіе положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, могутъ обращаться съ жалобами въ Министерство Финансовъ, а на Министра Финансовъ, на общемъ основаніи, въ 1-й Департаментъ Правительствующаго Сената, примѣняясь къ ст. 140 прил. къ ст. 464 т. V Уст. о пошл. (по прод. 1876 г.) въ мѣсячный срокъ, со дня объявленія постановленія. Согласно съ симъ, правленію Никольской мануфактуры, для огражденія себя на будущее время отъ такихъ требованій Рязанской казенной палаты, которыя могли бы не соотвѣтствовать постановленнымъ въ законѣ правиламъ, надлежало обратиться не въ Правительствующій Сенатъ, а въ Министерство Финансовъ съ просьбою о разрѣшеніи возникшихъ сомнѣній и объ опредѣленіи тѣхъ документовъ, которые должны быть взяты по роду производимой торговли. Признавая по симъ уваженіямъ, что Рязанская казенная палата поступила правильно, возвративъ жалобу правленія товарищества Никольской мануфактуры съ надписью, Государственный Совѣтъ не могъ, однако же, не обратить вниманія на то, что вопросъ о порядкѣ обжалованія постановленій казенныхъ палатъ, по дѣламъ о нарушеніи положенія о пошлинахъ за право торговли, разрѣшался на практикѣ не всегда согласно съ вышеизложенными основаніями, а потому необходимо настоящее заключеніе распубликовать установленнымъ порядкомъ во всеобщее свѣдѣніе. Вслѣдствіе сего Государственный Совѣтъ, *мнѣніемъ положилъ*: 1) всеподданѣйшую жалобу директоровъ правленія товарищества Никольской мануфактуры „Саввы Морозова сынъ и К°“ оставить безъ послѣдствій, и 2) предоставить Правительствующему Сенату распубликовать настоящее постановленіе во всеобщее свѣдѣніе установленнымъ порядкомъ. На подлинномъ мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, по дѣлу, возникшему вслѣдствіе жалобы директоровъ правленія товарищества Никольской мануфактуры „Саввы Морозова сынъ и К°“ на возвращеніе Рязанскою казенною палатою жалобы ихъ Правительствующему Сенату, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта „*МИХАИЛЪ*.“ Въ Гатчинѣ, 11 октября 1883 г.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 8 сего марта за № 3700, по Бѣлгородскому уѣзду, Курской губерніи, утверждены почетными мировыми судьями: отставной поручикъ Яковъ *Говорухо-Отрокъ* и отставной полковникъ Николай *Волковъ*.

Высочайшимъ приказомъ по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, 13 сего марта, утвержденъ по выборамъ непремѣннымъ членомъ Курскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія—коллежскій ассесоръ *Яковичъ* (съ 5 марта 1884 года).

Приказомъ, отданнымъ по вѣдомству Министерства Юстиціи, по Межевой части, отъ 23 февраля сего года за № 2, помощникъ Курскаго губернскаго землемѣра, надворный совѣтникъ *Ивановъ*, уволенъ отъ службы, согласно прошенію, по болѣзни; помощникъ Вятскаго губернскаго землемѣра, межевой инженеръ, коллежскій ассесоръ *Кодратовскій*, переведенъ на таковую же должность въ Курскую губернію, и младшій чертежникъ Курской губернской чертежной, неимѣющій чина *Пузиковъ*, назначенъ младшимъ землемѣрнымъ помощникомъ той же чертежной.

По резолюціи господина и. д. Губернатора, въ губернскомъ правленіи 10 сего марта, за смертію утвержденнаго въ должности члена Путивльскаго сиротскаго суда, мѣщанина Василія Иванова *Душкина*, на основаніи 647 ст. IX т. св. зак. о сост. изд. 1876 года, утвержденъ въ должности члена названнаго суда, кандидатъ на таковую, мѣщанинъ Михаилъ Павловъ *Овчинниковъ*.