## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 декабря. За послѣдніе дни здоровье Государя Императора значительно улучшилось, хотя до сихъ поръ Его Величество еще не выходитъ изъ Дворца. Боли въ плечѣ почти исчезли, опухоль осталась самая незначительная; сонъ вполнѣ спокойный. Во все время болѣзни Его Величество не переставалъ принимать доклады Министровъ.

Часть медалей въ память Священнаго Коронованія Ихъ Величествъ изготовлена и представленіе о награжденіи ими утверждено. Выдача свидѣтельствъ на полученіе медали предоставляется Министру Внутреннихъ Дѣлъ, за исключеніемъ охранниковъ и полицейскихъ чиновъ, которые получаютъ свидѣтельства отъ московскаго генералъ-губернатора. Медаль изъ темной бронзы носится на груди, на Александровской лентѣ.

ХАРЬКОВЪ, 16 декабря. По ходатайству епископа Амвросія, Св. Синодъ разрѣшилъ издавать въ 1884 году, вмѣсто «Епархіальныхъ Вѣдомостей», богословско-философскій журналъ «Вѣра и Разумъ».

ОДЕССА, 16 декабря. Биржевой комитетъ высказался въ пользу ходатайства Русскаго Общества Пароходства объ отводѣ мѣста въ Одесскомъ портѣ для устройства эллинга. Общество проситъ концессіи на 90 лѣтъ. Сооруженіе эллинга потребуетъ два милліона рублей. По мелководью мѣстности, придется устраивать каналъ, глубиной въ 18 фут.

Въ послѣднее время во многихъ мѣстностяхъ Россіи стало сильно распространяться воздѣлываніе, такъ называемаго, нѣмецкаго или угольчатаго гороха. Одинъ изъ хозяевъ Саратовской губерніи, сообщавшій объ этомъ растеніи въ № 45 „Земледѣльческой Газеты", высказалъ увѣренность, что оно современемъ *почти вытѣснитъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ* настоящіе сорты гороха, такъ какъ имѣетъ передъ нимъ то громадное преимущество, что ему не вредятъ ни тля, ни земляная блоха, ни личинки жука-гороховика, отъ нападенія которыхъ такъ часто страдаетъ урожай гороха. Кромѣ того, угольчатый горохъ по словамъ того же хозяина, гораздо урожайнѣе, чѣмъ всѣ другіе сорты гороха и менѣе ихъ чувствителенъ къ морозамъ. На прошлогодней художественно промышленной выставкѣ въ Москвѣ угольчатый горохъ былъ представленъ изъ многихъ хозяйствъ; кромѣ того, образцы его сѣмянъ появлялись не разъ на выставкахъ Императорскаго вольнаго экономическаго общества и нѣкоторыхъ провинціальныхъ выставкахъ и присылались неоднократно на с.-петербургскую станцію для испытанія сѣмянъ.

Въ виду сказаннаго, возникаетъ весьма важный вопросъ: желательно ли дальнѣйшее распространеніе культуры угольчатаго гороха, взамѣнъ обыкновеннаго гороха? На этотъ вопросъ скорѣе можно отвѣтить въ отрицательномъ смыслѣ, чѣмъ въ положительномъ. Дѣло въ томъ, что нѣмецкій или угольчатый горохъ, повидимому, далеко не безвреденъ для здоровья не только людей, но даже домашняго скота, въ особенности при употребленіи его въ пищу или въ кормъ въ большомъ количествѣ.

Въ разъясненіе такого рѣшенія вопроса, слѣдуетъ прежде всего замѣтить, что, такъ называемый нѣмецкій или угольчатый горохъ несправедливо носитъ названіе гороха. Ботаники относятъ настоящіе горохи къ роду Pisum, нѣмецкій же горохъ принадлежитъ къ роду Lathyrus, чины. Есть нѣсколько видовъ Lathyrus'a; одинъ изъ этихъ видовъ—L. sativus—и есть то, что называютъ нѣмецкимъ или угольчатымъ горохомъ. Другой видъ—L cicera разводится ради зерна, идущаго въ пищу въ нѣкоторыхъ южныхъ странахъ.

Вопросъ о вредности чины (нѣмецкаго гороха) очень старый, не разъ возбуждавшійся и не разъ затѣмъ забывавшійся; недавно онъ снова былъ поднятъ въ парижской медицинской академіи. Изъ преній академіи и статей текущей французской сельскохозяйственной литературы, выяснились по этому предмету—какъ говорится въ „Земледѣльческой Газетѣ",—слѣдующія подробности:

Еще въ древности Галліенъ не совѣтовалъ употреблять въ пищу чину. Плиній Старшій писалъ, что чина есть пища, „отягчающая колѣна". Въ Алжирѣ кабилы разводятъ чину въ большомъ количествѣ; она въ неурожайные годы идетъ взамѣнъ ячменя при приготовленіи хлѣба и разныхъ кушаній. Но именно въ неурожайные годы, т.-е. въ годы наибольшаго потребленія чины, у кабиловъ и появляется особенная болѣзнь, принимающая характеръ эпидеміи. У пораженнаго ею человѣка появляются боли, распространяющіяся отъ поясницы на нижнія конечности (рѣже на руки), такъ что больной обрекается на неподвижность; вслѣдъ затѣмъ появляются разные параличи и сокращенія мускуловъ; больной шатается и дрожитъ всѣмъ тѣломъ. Если во-время перестаютъ употреблять въ пищу чину, то припадки уменьшаются и наступаетъ полное выздоровленіе. Арабамъ очень хорошо знакома эта болѣзнь, и они называютъ ее meurd djilben, т.-е. болѣзнью отъ чины.

Случаи подобныхъ и притомъ сильныхъ эпидемій бывали и во Франціи. Такъ, съ 1700 и 1701 гг. посѣвы чины были даже запрещены въ нѣкоторыхъ провинціяхъ, именно по причинѣ вредныхъ послѣдствій отъ употребленія ея въ пищу. Въ сочиненіяхъ XVII и XVIII столѣтій есть немало указаній на вредность чины; всѣ они сводятся къ тому, что отъ употребленія ея въ пищу поражаются параличемъ нижнія конечности. Въ «Gazette des Tribunaux» былъ напечатанъ приговоръ суда въ Ніортѣ, присудившій одного фермера къ пенѣ и къ оплатѣ пожизненной пенсіи работнику, котораго онъ кормилъ хлѣбомъ съ примѣсью части чины, вслѣдствіе чего этотъ рабочій сдѣлался хромымъ. Вильморенъ признаетъ чину вредною для людей и животныхъ. Въ 1829 г докторъ Депланшъ прислалъ въ парижскую академію донесеніе объ эпидеміи, появившейся во многихъ общинахъ департамента Луары и Шеры, вслѣдствіе употребленія муки изъ Lathyrus cicera на приготовленіе хлѣба. У всѣхъ больныхъ припадки были одни и тѣ же: сначала появлялись небольшія конвульсивныя движенія въ бедрахъ и ногахъ, затѣмъ слѣдовали: неполный параличъ, очень сильная слабость въ нижнихъ конечностяхъ, невозможность ходить. Замѣчательно, что парализовалась лишь способность движенія, но не чувствительность. Такой же лятиризмъ (такъ названа эта болѣзнь) эпидемическаго характера былъ наблюдаемъ въ 1857 году въ Аллагабадѣ, въ Индіи, и тамъ всѣ единогласно приписывали болѣзнь употребленію чины въ пищу. Въ Италіи случаи эпидемическаго лятиризма, («storpio delle gambe»), принадлежатъ къ нерѣдкимъ явленіямъ (въ 1691, 1784, 1785, 1847, 1880 г.), а отдѣльные случаи лятиризма—даже къ очень нерѣдкимъ. И здѣсь причину болѣзни видятъ въ употребленіи чины въ пищу.

Есть много фактовъ, указывающихъ на вредность зеренъ чины и для домашняго скота. Достаточно привести случай, о которомъ сообщилъ парижской медицинской академіи извѣстный Буллей, со словъ одного ветеринара изъ департамента Нижней-Сены. Въ 1867 году овесъ въ этой мѣстности былъ дорогъ, и потому управленіе одной большой компаніи омнибусовъ въ Руанѣ старалось замѣнить его какимъ-либо другимъ зерномъ. При этомъ было обращено вниманіе на чину; для опыта кормленія ею назначили 45 лошадей. Каждой изъ изъ нихъ ежедневно давали $1/2$ гарнца зеренъ чины, въ смѣси съ 8 гарн. овса. Болѣе половины лошадей начали страдать припадками отравленія, параличнаго пораженія, хрипотою; у 29 былъ поясничный или же горловой параличъ. Въ концѣ концовъ 9 лошадей околѣло, и 20 другихъ были спасены введеніемъ трубокъ въ горло, чтобы предупредить задушеніе.

Мнѣнія французскихъ сельскихъ хозяевъ относительно вредности зеренъ чины противорѣчивы: одни признаютъ ихъ вредными, другіе считаютъ безвредными. Это противорѣчіе, быть можетъ, объясняется неразличеніемъ разныхъ видовъ Lathyrus'a: иные изъ видовъ несомнѣнно безвредны. Но повидимому, всѣ мнѣнія согласны въ томъ, что въ зеленомъ видѣ и въ видѣ сѣна трава (но не зерна) чины составляетъ отличный кормъ.

Были дѣлаемы опыты извлечь ядовитое начало изъ чины при помощи алькоголя, эфира и пр. Эти экстракты, при задачѣ ихъ, или при впрыскиваніи подъ кожу кроликамъ, птицамъ, черепахамъ—вызывали параличъ нижнихъ конечностей. Въ настоящее время въ ветеринарной школѣ въ Альфортѣ предпринятъ, по порученію парижской медицинской академіи, рядъ опытовъ относительно физіологическаго дѣйствія, производимаго разными видами Lathyrus.

«Въ Правительственномъ Вѣстникѣ» напечатано слѣдующее сообщеніе отъ Министерства Финансовъ: «Высочайшимъ указомъ даннымъ на имя Министра Финасовъ 1 января 1881 года, между прочимъ, постановлено: по уплатѣ изъ средствъ Государственнаго Казначейства Государственному Банку единовременно 17 милліоновъ рублей, погашать остальную сумму долга Государственнаго Казначейства Государственному Банку за временно выпущенные симъ банкомъ, для удовлетворенія расходовъ Казначейства, кредитные билеты ежегодными взносами по 50 милліоновъ рублей, и по мѣрѣ накопленія кредитныхъ билетовъ въ кассахъ Банка уничтожать таковые билеты, по соображенію съ потребностью въ денежномъ обращеніи. Во исполненіе этого Высочайшаго повелѣнія въ теченіе трехъ лѣтъ, начиная съ 1881 года, было уплачено Государственному Банку Государственнымъ Казначействомъ 117 милліоновъ рублей, и къ 1884 году будетъ уплачено еще 50 милліоновъ рублей, съ какою цѣлью произведенъ выпускъ золотой ренты. Нынѣ, съ накопленіемъ въ кассѣ Государственнаго Банка, какъ видно изъ баланса его на 1 декабря 1883 года, кредитныхъ билетовъ на 159 милліоновъ рублей, и въ виду предстоящаго усиленія сей кассы вслѣдствіе выпуска золотой ренты, оказывается возможнымъ произвести погашеніе части временно выпущенныхъ Государственнымъ Банкомъ кредитныхъ билетовъ. Но дабы, по возможности, устранить всякія опасенія стѣсненія денежнаго рынка и произвести извлеченіе кредитныхъ билетовъ изъ народнаго обращенія безо всякихъ потрясеній въ торговлѣ и промышленности и безъ стѣсненія Государственнаго Банка въ исполненіи лежащихъ на немъ обязательствъ предъ казной и частными лицами—Министръ Финансовъ ограничилъ на первое время сумму подлежащихъ погашенію кредитныхъ билетовъ 30 милліонами рублей, съ тѣмъ чтобы за симъ продолжать постепенное погашеніе сихъ билетовъ по частямъ, въ размѣрахъ какіе опредѣлятся по соображенію условій денежнаго рынка и наличности кассы Государственнаго Банка. Вслѣдствіе сего изъ состоявшихъ въ оборотной кассѣ Государственнаго Банка кредитныхъ билетовъ извлечено 30 милліоновъ руб., которые, по повѣркѣ ревизіоннымъ комитетомъ, и преданы сожженію 14 сего декабря на дворѣ Государственнаго Банка, въ устроенныхъ для сего печахъ, въ присутствіи полнаго состава ревизіоннаго комитета и избранныхъ представителей отъ с.-петербургскаго биржеваго купечества и иностранныхъ гостей, о чемъ и составленъ надлежащій актъ, за подписью всѣхъ присутствовавшихъ при сей операціи лицъ».

---

Печ. въ Курской Губернской Типографіи.

*За Редактора* Н. Чоглаковъ.