вать въ первомъ и во второмъ классахъ на урокахъ арифметики, исторіи, чтенія и звуковаго упражненія. Государыня Императрица изволила милостиво разговаривать съ учителемъ Семеновымъ и учительницею Янусовой, и неоднократно высказывала Свое удовольствіе за успѣхи учениковъ и постановку школьнаго дѣла. Въ 2 часа Ея Величество изволила оставить училище.

═ Прав. Вѣстн. сообщаетъ, что Ихъ Императорскія Высочества Государи Великіе Князья Константинъ и Дмитрій Константиновичи, 10-го ноября, съ $1^1/_2$ часовымъ поѣздомъ варшавской желѣзной дороги, изволили выѣхать изъ С.-Петербурга за границу.

═ Недавно крестецкою (Новгородской губерніи) земскою управой произведенъ любопытный опытъ, имѣвшій цѣлью выяснить, насколько сохраняется школьное образованіе въ крестьянскомъ быту. По распоряженію управы, при участіи члена училищнаго совѣта А. Н. Бальзаминова, было сдѣлано въ трехъ пунктахъ уѣзда **повѣрочное испытаніе бывшимъ ученикамъ земскихъ училищъ**, окончившимъ курсъ въ теченіи послѣднихъ 8 лѣтъ. На это испытаніе 28-го августа въ село Старое-Веребье явилось только 7 чел., такъ какъ многіе разошлись на службу или продолжаютъ обучаться въ другихъ заведеніяхъ. Въ с. Высокій-Островъ явилось 43 человѣка и въ село Зайцево—38. Взятые прямо отъ сохи и топора, всѣ эти молодые люди были подвергнуты испытанію, какъ устному, такъ и письменному въ тѣхъ предметахъ, которымъ обучались въ училищахъ. Оказалось, что многое по закону Божію было забыто, особенно тѣми изъ бывшихъ учениковъ, которые окончили курсъ раньше. Нѣкоторые, хотя впрочемъ немногіе, не могли прочитать даже молитвъ, или искажали ихъ. Были забыты также, въ большей или меньшей степени, и различныя подробности священной исторіи и евангельскаго ученія. Что касается до ариѳметики, то въ селѣ Зайцевѣ, напримѣръ, изъ 38 человѣкъ только 15 человѣкъ рѣшили ариѳметическую задачу на вычисленіе съ именованными числами. Чтеніе и письмо были найдены при этомъ испытаніи вообще удовлетворительными. Значительное большинство не имѣетъ дома книгъ или имѣетъ книги въ родѣ пѣсенниковъ, оракуловъ, сказокъ, и т. п. Изрѣдка встрѣчаются книжки религіозно-нравственнаго содержанія.

Такое положеніе дѣла убѣдило земскую управу въ необходимости помочь грамотному населенію сохранять полученныя ими въ школѣ знанія, и въ этихъ видахъ раздавать ученикамъ, при окончаніи курса, нѣкоторыя нужнѣйшія книги, какъ-то: евангеліе, наставленіе въ христіанской вѣрѣ, объясненіе молитвъ и богослуженія, и т. п.

═ Въ противоположность обычаямъ нѣкоторыхъ *кавказскихъ горцевъ*, требующимъ кровь за кровь, среди кочевниковъ Бакинской и Елисаветпольской губерній выработался обычай совсѣмъ другаго характера. У нихъ не только простое увѣчье или какое-нибудь подобное уголовное преступленіе, но даже убійство можетъ кончиться миромъ Такой случай описывается въ газетѣ «Кавказъ». Община приговорила убійцу и его соучастниковъ къ уплатѣ вознагражденія семьѣ убитаго въ размѣрѣ 1 000 рублей. Примиреніе состоялось при слѣдующей обстановкѣ: осѣдлали лошадь,—необходимую придачу къ вознагражденію, привязали къ сѣдлу саблю. перекинули переметную сумку, въ которую положили деньги, и процессія направилась къ кибиткѣ семьи убитаго въ слѣдующемъ порядкѣ: впереди вели лошадь, позади шелъ мулла, читая коранъ, а за нимъ убійца и его родственники въ бѣлыхъ саванахъ съ саблями на шеѣ—знакъ раскаянія; далѣе шелъ отецъ убійцы, почетные жители кочевья, женщины, съ распущенными волосами, и въ заключеніе толпа зрителей На встрѣчу процессіи вышла мать убитаго, сняла съ лошади сумку, пересчитала деньги, сообщила объ этомъ своимъ родственникамъ, и тогда всѣ присоединились къ процессіи и начали оплакивать убитаго. Затѣмъ мать убитаго сняла сабли съ шеи убійцы и его товарища и отдала имъ въ руки; разорвала на нихъ бѣлый саванъ—и церемонія примиренія была окончена. Послѣ этого начался пиръ, по окончаніи котораго всѣ присутствовавшіе на немъ отправились на могилу убитаго, оглашая воздухъ заунывными пѣснями.

**Изверженіе нефтянаго фонтана товарищества «Дружба»**, въ Баку, дѣлается все сильнѣе и сильнѣе: фонтанъ выпускаетъ въ настоящее время такое количество нефти, которому мѣстная промышленность не въ состояніи дать соотвѣтственнаго употребленія. Кромѣ того, цѣлыя озера нефти представляютъ значительную опасность на случай пожара. Въ виду этого, нѣкоторые нефтопромышленники г. Баку возбудили, какъ сообщается въ газетѣ „Кавказъ", ходатайство о производствѣ насчетъ фонтановладѣльцевъ работъ, необходимыхъ для ограниченія силы дѣйствія фонтана.

═ По словамъ петербургскихъ газетъ, 10 ноября, въ Петербургѣ, на фабрикѣ Кумберга происходили опыты новаго ламповаго освѣщенія пиронафтомъ, тяжелымъ масломъ, получаемымъ съ завода товарищества В. И Рагозинъ и К°. Опыты увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Главное свойство пиронафта—это полнѣйшая безопастность отъ воспламененія, что даетъ ему большое преимущество предъ керосиномъ; удѣльный вѣсъ керосина—$0,_{820}$, пиронафта—$0,_{865}$—$0,_{875}$. При опытахъ оказалось, что пиронафтъ воспламенялся при 120 градусахъ. Кипѣніе послѣдняго началось лишь при 93 градусахъ Безопасность пиронафта выражается еще рельефнѣе тѣмъ, что онъ имѣетъ свойство при поливкѣ тушить воспламененный керосинъ. Опыты этого рода были устроены на дворѣ фабрики и удались какъ нельзя болѣе. Пиронафтъ до сихъ поръ имѣлъ малое распространеніе вслѣдствіе того, что горѣлъ въ дурныхъ лампахъ съ обыкновенными горѣлками. Для устраненія этого неудобства г. Кумбергомъ изобрѣтены новыя горѣлки, удостоившіяся преміи въ 3.000 фр. отъ Русскаго Физико-Химическаго Общества. Опыты освѣщенія пиронафтомъ съ помощію новоизобрѣтенныхъ круглыхъ и плоскихъ горѣлокъ дали результаты свѣта равняющагося 22 свѣчамъ. По окончаніи опытовъ на фабрикѣ, о результатахъ ихъ былъ составленъ протоколъ, подписанный присутствовавшими представителями ученаго сословія, техниками и другими лицами.

═ Недавно появились въ печати слѣдующіе три тома «Отчета всероссійской художественно-промышленной выставкѣ 1882 года въ Москвѣ». Академикъ В. П. Безобразовъ, подъ редакціей котораго вышло вышеназванное изданіе, въ своемъ введеніи, сопровождающемъ появившіеся нынѣ три тома «Отчета» о выставкѣ, заявляетъ, что подлинные протоколы экспертовъ публикуются еще въ первый разъ. При этомъ В. П. Безобразовъ обращаетъ большое вниманіе на значеніе этого факта и посвящаетъ ему все введеніе къ помянутымъ тремъ томамъ «Отчета».

Отчетъ и доклады экспертовъ представляютъ весьма богатый матеріалъ для подробнаго описанія отдѣловъ выставки, а слѣдовательно и самыхъ произведеній, которыя были выставлены въ той или въ другой группѣ. При этомъ надо замѣтить, что чѣмъ подробнѣе были бы изложены мотивы того или другаго заключенія экспертизы. тѣмъ болѣе цѣнный и важный матеріалъ они представляли бы собою для изслѣдованія развитія художественной и промышленной дѣятельности Россіи, конечно, въ томъ только случаѣ, если бы они были составлены по всѣмъ группамъ выставки. Но отчеты и доклады экспертовъ, появившіеся въ настоящее время, много теряютъ, во 1-хъ, отъ того, что составлены не по всѣмъ группамъ, а въ 2-хъ, отъ того, что въ нихъ по большой части не изложено мотивовъ заключеній экспертовъ и, слѣдовательно, нѣтъ подробныхъ описаній качествъ того или другаго выставленнаго предмета или продукта. Протоколы экспертовъ изложены въ окончательной, опредѣленной формѣ, какъ выше замѣчено, по большей части безъ мотивовъ того или другаго приговора. Тѣмъ не менѣе, изданный въ настоящее время «Отчетъ» о выставкѣ представляетъ интересъ въ докладахъ экспертовъ по отдѣльнымъ группамъ.

Такъ, по I и II группѣ,—*художественныя произведенія и научно-учебныя пособія*,—есть докладъ по фотографіи: здѣсь экспертиза остановилась на особенно оригинальной работѣ нижегородскаго фотографа Карелина и его бывшаго ученика Соловьева, переселившагося въ Петербургъ. Въ своемъ докладѣ экспертиза сѣтуетъ на недостатокъ въ отдѣлѣ фотографіи въ видахъ городовъ, памятниковъ, мѣстностей и проч. и указываетъ, что въ этомъ отношеніи даже русскій отдѣлъ всемірной выставки 1877 года былъ богаче Всѣхъ наградъ по вышеозначеннымъ группамъ было предложено 41.

Изъ докладовъ по III группѣ—сельскохозяйственныя произведенія и съѣстные припасы,—которые по существу должны бы представлять большой интересъ, между прочимъ, видно, что *15 классъ—хлѣбныя зерна, травяныя, масличныя и другія сѣмена, хмѣль*—былъ вообще представленъ на выставкѣ далеко несоотвѣтственно тому выдающемуся мѣсту, какое производство названныхъ продуктовъ занимаетъ въ Россіи; въ своемъ докладѣ эксперты изъявляютъ также сожалѣніе, что крестьянскія хозяйства почти вовсе не приняли участія въ этой части выставки. Изъ продуктовъ, относящихся къ 15 классу, въ отчетѣ напечатанъ одинъ лишь докладъ о хмѣлѣ, продуктѣ, который можетъ еще пріобрѣсти у насъ большое значеніе, но производство котораго пока даже не удовлетворяетъ внутренней потребности самой Россіи. На выставкѣ, кромѣ сортовъ хмѣля, представленныхъ экспонентами изъ Московской губерніи, одобрены сорты хмѣля, представленные: кн. Баратинскимъ—изъ Курской губерніи, Гешвендою—изъ Черниговской и другіе—изъ Харьковской губерніи.

По 16 классу—*мука и крупа*—эксперты замѣчаютъ, что значительный успѣхъ въ производствѣ этихъ продуктовъ со времени выставки 1870 г. «бьетъ въ глаза»; подробный докладъ по этому классу не напечатанъ, а въ общемъ обозрѣніи перечислено десять удостоенныхъ наградъ заведеній съ значительнымъ оборотомъ, изъ которыхъ, кромѣ одного варшавскаго (Блиоха), остальные всѣ расположены недалѣе 400 верстъ отъ Москвы.

Напечатанный докладъ экспертной коммиссіи по 17 классу (*ленъ, пенька* и *хлопокъ*) не представляютъ особаго интереса. Изъ новаго въ этомъ отдѣлѣ можно упомянуть лишь о кавказскомъ хлопкѣ ген. Каханова. По 18 классу—*табакъ*—предположено 20 наградъ. Производство табака, очевидно, развивается. Бессарабія, Херсонская и Черниговская губерніи занимаютъ въ этомъ отношеніи первое мѣсто. Новѣе культура табака въ Курской губерніи; она доходитъ и до Витебской губерніи, Саратовской, Самарской и другихъ. Экспертъ В. Краинскій совѣтуетъ обратить вниманіе на махорку Западной Сибири.

*Классъ 19 й—вино и винодѣлъ.* Едва ли на какой-либо изъ предъидущихъ выставокъ русское винодѣліе было представлено такъ полно и удачно, какъ въ 1882 году. Винодѣліе представляетъ собою весьма важное производство, которое можетъ доставить Россіи серьозную статью вывоза. Конечно, прежде всего слѣдуетъ въ самой Россіи натуральными винами вытѣснить частью заграничныя, а преимущественно поддѣльныя вина. Въ этомъ отношеніи выставка уже много помогла, но не мало остается еще сдѣлать. Что касается до винъ какъ предмета вывоза, то слѣдуетъ припомнить отзывы французскихъ экспертовъ о крымскихъ винахъ въ 1867 и 1878 годахъ. Они признали, что въ чистомъ видѣ они слишкомъ ароматичны и хороши, а потому они