комнатъ, изъ которыхъ одна назначена для учителя, при ней же кухня, прихожая и три классныхъ комнаты, соединенныхъ довольно широкими арками; изъ этихъ комнатъ одна угловая, а двѣ другія составляютъ одна другой продолженіе. Такъ какъ арки довольно широки, то такое расположеніе комнатъ даетъ возможность заниматься во всѣхъ трехъ. Въ каждой классной комнатѣ могутъ свободно помѣститься болѣе 30 учениковъ.

Передъ открытіемъ вся школа была занята мущинами, женщинами и дѣтьми. Открытіе началось освященіемъ зданія. Послѣ освященія было прочтено свидѣтельство объ открытіи новаго училища, и учителемъ сказано нѣсколько словъ по поводу построеной школы, ея значеніи и того, что слѣдуетъ отъ нея ожидать.

Затѣмъ отслуженъ былъ молебенъ передъ началомъ ученія о. Іоанномъ Покровскимъ и Уланковскимъ о. Павломъ Петровскимъ, послѣ котораго о Іоаннѣ сказалъ очень трогательное и вмѣстѣ съ тѣмъ очень поучительное слово. О. Іоаннъ въ своемъ словѣ главнымъ образомъ излагалъ то, что школа, какъ пособница церкви, можетъ больше поселять въ народѣ духъ религіи и что воспитаніе, главнымъ образомъ, только и можетъ идти успѣшно въ дѣтскіе годы, а потому надо съ любовію и ревностью посылать своихъ дѣтей въ школу ибо дѣтскія сердца по преимуществу способны воспринимать все прекрасное; они, подобно воску, нагрѣтому на огнѣ, принимаютъ ту форму, какая желательна дѣлателю; а когда ужъ человѣкъ столкнется съ жизнью, то сердце его поневолѣ отъ житейскихъ заботъ твердѣетъ и глухо отзывается ко всему хорошему. Затѣмъ онъ опровергалъ невѣрный взглядъ на школу, который существуетъ въ народѣ и просилъ общество поддерживать школу въ самомъ хорошемъ видѣ.

Десятаго октября былъ пріемъ, который продолжался и продолжится, навѣрное, до появленія перваго снѣга. Занятія начались съ 11-го октября. *Ежен. Судж. Земства.*

1883 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. Изданіе Департамента земледѣлія и сельской промышленности.

Курская губернія. Доставлено 86 корреспонденцій; изъ уѣздовъ: Корочанскаго—9, Суджанскаго и Фатежскаго—по 8, Грайворонскаго и Щигровскаго (одна корресп. относится также къ Тимскому у.) и Дмитріевскаго (одна относится къ Сѣвскому у.)—по 7, Бѣлгородскаго (одна относится также къ Корочанскому у.) и Новооскольскаго—по 6, Курскаго, Льговскаго и Тимскаго—по 5, Рыльскаго—4 (одна относится также къ Путивльскому у.), Обоянскаго, Путивльскаго и Старооскольскаго—по 3.

По всей губерніи, въ теченіи лѣта, стояла въ общемъ скорѣе жаркая и сухая *погода*. По слѣ весенней засухи, въ маѣ и до 20-хъ чиселъ іюня, погода была весьма благопріятна для роста хлѣбовъ: довольно частые и мѣстами очень обильные дожди смѣнялись теплой и ясной погодой, способствовавшей быстрому развитію хлѣбовъ и хорошему наливу зерна. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ съ 7 іюня и повсемѣстно съ 20 чиселъ этого мѣсяца количество дождей значительно уменьшилось, изрѣдка только проходили ливни, при сильныхъ грозахъ и градѣ. Въ іюлѣ дожди были очень рѣдки и имѣли также характеръ ливней съ грозами и градомъ. Мѣстами, впрочемъ, въ іюлѣ не было почти ни одного дождя. Повсемѣстно въ теченіи этого мѣсяца стояли сильныя жары, температура доходила до 45° Р., вслѣдствіе чего почти всѣ хлѣба, за исключеніемъ ржи, въ значительной мѣрѣ пострадали и дали щупловатое и легковѣсное зерно. Просо и гречиха, особенно ранняго сѣва, въ большинствѣ мѣстностей совершенно погибли отъ засухи.

Уборка хлѣбовъ вездѣ произведена почти безъ дождей, и убранный хлѣбъ нигдѣ не пострадалъ отъ сырости. Изъ Курскаго, Старооскольскаго, Тимскаго и Фатежскаго уу. нѣтъ свѣдѣній о градобитіяхъ. Незначительный вредъ, имѣющимся, показаніямъ, причиненъ градомъ также въ уу. Обоянскомъ, Рыльскомъ, Новооскольскомъ, Бѣлгородскомъ и Дмитріевскомъ. Въ остальныхъ уѣздахъ, въ особенности въ юго западныхъ и западныхъ, смежныхъ съ Полтавской и Черниговской губ., поврежденія отъ градобитій весьма значительны. Въ Корочанскомъ у. градомъ повреждены мѣстами только небольшія полосы въ 15—20 дес., въ Грайворонскомъ выбито градомъ свыше 2000 дес., въ Льговскомъ—до 1500 дес., въ Щигровскомъ—около 2300 дес., въ Суджанскомъ, по свѣдѣніямъ уѣздной земской управы, уничтожено градомъ 1294 дес. озимаго хлѣба и 2298 дес. яроваго, всего на сумму до 85000 руб.; по свидѣтельству другаго корреспондента того же уѣзда, въ сосѣднихъ съ ними семи деревняхъ выбито около 2932 дес., на сумму свыше 100000 р.; въ Путивльскомъ у., по словамъ одного кор., громадный ливень съ буреи и градомъ прошелъ черезъ весь уѣздъ, по направленію отъ Роменъ на Глуховъ и захватилъ пространство слишкомъ въ 20 верстъ. Вѣсъ градинъ достигалъ $^3/_4$ фунта; градъ едва стаялъ въ 15 час., и причиненный имъ вредъ очень значителенъ.

Для роста хлѣбовъ, по свидѣтельству корреспондентовъ, лѣто было весьма благопріятно, и потому урожай *озимыхъ* ужиномъ почти повсемѣстно удовлетворительный: смотря по мѣстности, въ среднемъ нажинали съ десятины отъ 10 до 15 копенъ (чаще всего по 60 сноповъ). Болѣе ранніе посѣвы давали всюду большій нажинъ, который, на хорошихъ и удобренныхъ поляхъ, достигалъ нерѣдко 20 и даже 25 копенъ съ дес. Въ частности, сравнительно высшій нажинъ озимыхъ хлѣбовъ былъ въ слѣдующихъ уѣздахъ, расположенныхъ по направленію съ сѣвера на югъ, именно: Фатежскомъ, Курскомъ, Обоянскомъ и въ особенности въ Бѣлгородскомъ и Грайворонскомъ. Урожай озимыхъ можно назвать тамъ хорошимъ, а мѣстами (въ Грайворонскомъ у.) очень хорошимъ. Въ западныхъ и восточныхъ уѣздахъ, за исключеніемъ отчасти Новооскольскаго, Щигровскаго и Путивльскаго, собирали съ десятины не свыше 12 копенъ, чаще всего 8 - 10 копенъ, и, по свидѣтельству корреспондентовъ, урожай озимыхъ хлѣбовъ въ этихъ мѣстахъ слѣдуетъ отнести къ числу среднихъ. Что касается умолотности и качества зерна озимыхъ, то въ этомъ отношеніи рожь и пшеница повсемѣстно представляютъ значительное различіе, вполнѣ объясняемое, по показаніямъ корреспондентовъ, метеорологическими условіями лѣта. Цвѣтеніе ржи и наливъ зерна ея происходили въ весьма благопріятную погоду, и потому умолотъ ржи почти вездѣ (кромѣ немногихъ мѣстъ Путивльскаго, Рыльскаго, Суджанскаго и Тимскаго уу.) хорошъ (отъ 5 до 7 мѣръ съ копны), и зерно полное, зрѣлое, сухое и тяжеловѣсное. Вѣсъ четверти ржи достигаетъ 9 пуд. 20 фунт. Напротивъ, цвѣтеніе озимой пшеницы пришлось въ ненастную и вѣтренную погоду, и правильному наливу зерна препятствовали непомѣрныя жары. Вслѣдствіе этого пшеница созрѣла не въ пору, зерно налилось не вполнѣ и засохло, отчего и умолотъ озимой пшеницы получился въ среднемъ не болѣе 2—3 мѣръ съ копны; очень рѣдко намолачивали 4—5 мѣръ; напротивъ, гораздо чаще получали около одной мѣры съ копны. Зерно пшеницы почти вездѣ недозрѣлое, неполное, щуплое и легковѣсное; поэтому, отзывы корреспондентовъ объ урожаѣ пшеницы, не смотря на значительный нажинъ, отовсюду неблагопріятны.

Яровые хлѣба болѣе пострадали отъ неблагопріятныхъ условій лѣтней погоды и дали урожай крайне разнообразный. По свидѣтельству корреспондентовъ, въ одномъ и томъ же уѣздѣ встрѣчаются яровые хлѣба различныхъ достоинствъ. Напр., урожай овса въ однихъ мѣстностяхъ (по показаніямъ изъ разныхъ уѣздовъ) хорошій и даже очень хорошій, въ другихъ—средній, въ третьихъ—посредственный, въ четвертыхъ—ниже средняго, плоховатый и неудовлетворительный. Нѣкоторые корреспонденты опредѣляютъ урожай овса въ 7—20 копенъ на дес. Умолотъ овса колеблется отъ 6 до 12 мѣръ съ копны; но зерно, по большинству показаній, нѣсколько щупло и легковѣснѣе противъ обыкновеннаго.

Урожай ячменя несравненно хуже. О болѣе или менѣе порядочномъ сборѣ (отъ 12 до 16 копенъ съ дес. и съ умолотомъ до 5 пуд. съ копны) ячменя упоминаютъ всего три корреспондента; большинство же извѣщаетъ, что этотъ хлѣбъ отъ засухи совершенно не уродился. Точно также почти повсемѣстно неудовлетворителенъ урожай гороха, сборъ котораго въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Курскаго у. едва достигалъ 20 мѣръ съ десятины. Урожай его не вездѣ приведенъ въ извѣстность. Гречиха почти повсемѣстно погибла, и только три корреспондента, Дмитріевскаго, Корочанскаго и Обоянскаго уу., сообщаютъ о болѣе или менѣе сносномъ (отъ 5 до 11 копенъ съ дес.) урожаѣ ея. Сѣмена мелкія, рыжеватыя. Болѣе поздніе гречихи, находившіяся къ 10 августа въ цвѣту, по нѣсколькимъ показаніямъ, обѣщаютъ порядочный сборъ. Просо въ большинствѣ мѣстностей хорошо, въ особенности на новяхъ и залежалыхъ земляхъ; на распашныхъ земляхъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ ростъ его, вслѣдствіе засухи, былъ очень плохой. Конопля повсемѣстно хороша, хотя нѣсколько и пострадала отъ засухи. Ленъ частью средній, частью плохой. Изъ корнеплодовъ, картофель и свекловица почти повсемѣстно хороши, но отъ засухи сравнительно мелки. Наконецъ, что касается болѣе рѣдкихъ растеній, то кукуруза конскій-зубъ въ Бѣлгородскомъ и Щигровскомъ уу. рѣдка и малоросла; соя въ Бѣлгородскомъ у. очень хороша; табакъ въ у. Льговскомъ хорошъ, а кормовая свекла въ у. Корочанскомъ очень плоха.

Урожай *огородныхъ овощей* въ большинствѣ мѣстностей губерніи весьма удовлетворительный, въ особенности огурцовъ, хотя долговременная засуха и не осталась безъ вліянія на развитіе огородины. Капуста, во многихъ мѣстахъ, сильно попорчена червемъ; но тамъ, гдѣ она не пострадала отъ гусеницы, уродилась изобильно.

Что касается *фруктовъ*, то урожай ихъ въ общемъ мало удовлетворительный. Вслѣдствіе жаровъ и вѣтровъ, а также обезсиленія садовыхъ деревьевъ обильнымъ предшествуемымъ урожаемъ, во многихъ мѣстностяхъ фруктовъ совершенно нѣтъ; въ другихъ хотя и есть, но они мелки, поражены червоточиной и не вкусны. Обильнѣе и лучше уродились груши и сливы. Вишень вездѣ было мало, и притомъ онѣ были мелки и кислы. Ягоды мѣстами уродились изобильно, мѣстами ихъ совсѣмъ не было.

Вредныхъ насѣкомыхъ въ истекшее лѣто встрѣчалось на хлѣбахъ очень немного, и причиненный ими вредъ весьма незначителенъ. По показаніямъ корреспондентовъ, гессенская муха попадалась мѣстами въ Бѣлгородскомъ, Грайворонскомъ, Корочанскомъ и Новооскольскомъ уу.; пильщикъ—въ послѣднихъ двухъ, а также въ Рыльскомъ и Фатежскомъ уу.; червякъ на гречихѣ—въ Бѣлгородскомъ и Дмитріевскомъ; земляная блоха—въ Бѣлгородскомъ на горохѣ, въ Дмитріевскомъ и Обоянскомъ—на свеклѣ и ячменѣ. Ржавчиной повреждены многіе хлѣба, въ особенности пшеница въ Грайворонскомъ у. и подсолнечникъ въ Новооскольскомъ.

Сборъ *сѣна* произведенъ при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, почему оно вездѣ оказалось высокаго качества. Только въ очень немногихъ мѣстностяхъ во время уборки травъ перепадали дожди, повредившіе нѣкоторую часть собраннаго сѣна. На недостаточность урожая сѣна корреспонденты вообще жалуются, хотя нѣкоторые сѣнокосы не дали удовлетворительнаго сбора. Болѣе низкій сборъ получился съ суходольныхъ сѣнокосовъ и наименѣе удовлетворительный—со степей, на которыхъ травы большею частью выгорѣли. Въ частности, по имѣющимся даннымъ, на заливныхъ лугахъ собирали сѣна отъ 80 до 300 пуд., чаще 150—