себя выраженіе въ любви къ Царю, а въ Немъ и къ своему Отечеству, къ своему народу, наконецъ на почвѣ эстетическаго развитія, такъ какъ пѣніе вообще, а религіозное въ особенности, развивая въ человѣкѣ чувство прекраснаго, дѣлаетъ душу человѣку болѣе открытою для всякихъ добрыхъ впечатлѣній. Если воспитатели достигаютъ сближенія между воспитанниками на почвѣ этихъ самыхъ возвышенныхъ сторонъ человѣческой природы, они дѣлаютъ великое дѣло: они готовятъ въ дѣтяхъ *человѣка-гражданина*. Вотъ почему желательно, чтобы успѣхъ перваго опыта, сдѣланнаго по почину преосвященнаго Ефрема, былъ залогомъ дальнѣйшаго развитія благаго дѣла. А опытъ былъ успѣшенъ, несомнѣнно: соединенный хоръ пѣлъ очень стройно и доставилъ истинное наслажденіе любителямъ церковнаго пѣнія.

13-го февраля, въ г. Курскѣ, по Московской улицѣ, въ корридоръ дома Штарръ подкинутъ живой младенецъ женскаго пола, повидимому около 2-хъ недѣль отъ рожденія.

16-го февраля, по Золотой улицѣ, къ дому Ивановой подкинутъ живой младенецъ мужскаго пола, повидимому около 3-хъ дней отъ рожденія.

17-го февраля подкинуты три живыхъ младенца женскаго пола: 1) по Фроловской улицѣ къ дому Курскаго городскаго общества, 5 мѣсяцевъ, 2) по Сушковской улицѣ въ дому Турчанинова, 4 мѣсяцевъ и 3) по Золотой улицѣ къ дому Тимофѣева, около недѣли отъ рожденія.

Всѣ эти младенцы помѣщены въ пріютъ подкидышей.

Кромѣ того, 15-го февраля, въ сл. Подолѣ, Грайворонскаго уѣзда, къ дому крестьянина Ивана Ильина подкинутъ живой младенецъ женскаго пола.

Областной энтомологическій съѣздъ въ Харьковѣ.

Засѣданіе 18-го февраля.

Вопросъ о механическомъ истребленіи жука, т.-е. о собираніи его тѣмъ или другимъ способомъ въ крылатомъ видѣ, подвергся уже тщательному обсужденію на прошлогоднемъ энтомологическомъ съѣздѣ, который призналъ за такимъ пріемомъ борьбы съ насѣкомыми извѣстное значеніе. Въ виду этого представилось необходимымъ разобраться въ массѣ жучколовныхъ снарядовъ, которые, подъ вліяніемъ возбужденной во многихъ предпріимчивыхъ головахъ ажитаціи, развелись на почвѣ земскихъ поощреній, какъ грибы послѣ дождя. Трудъ этотъ—обозрѣніе всѣхъ до нынѣ предложенныхъ машинъ—выпалъ на долю Л. О. Павловича, который въ сегодняшнемъ засѣданіи съѣзда и прочиталъ свой докладъ, посвященный этому предмету.

Затѣмъ проф. Линдеманъ прочелъ свой докладъ о четвертомъ изъ главнѣйшихъ вредныхъ насѣкомыхъ—хлѣбномъ жукѣ. Прежде чѣмъ приступить къ изложенію, талантливый ученый предупредилъ, что въ существенныхъ своихъ чертахъ, имѣющихъ практическій интересъ, жизнь «Кузьки» (anisoplia austriaca) и его вредная дѣятельность достаточно извѣстны и популярны, и потому его собственный докладъ будетъ касаться двухъ лишь пунктовъ.

Первый пунктъ—географическое распространеніе хлѣбнаго жука. На основаніи многочисленныхъ свѣдѣній, поступившихъ въ теченіи 3 лѣтъ къ проф. Линдеману, послѣдній составилъ карту, въ которой имъ обведены границы всего пространства, подвержаннаго «жучковой эпидеміи». Оказалось, что площадь, обнимаемая этой границей, почти вся относится къ области переложнаго хозяйства и лишь самая малая часть ея вдается въ царство трехпольнаго сѣвооборота. Далѣе, изучая восточную границу этой площади, мы видимъ, что она, направляясь отъ Воронежа до Новочеркасска, идетъ почти прямо съ сѣвера на югъ, раздѣляя области съ однимъ характеромъ, съ одной даже системой хозяйства. Эта восточная граница, какъ оказывается, совершенно совпадаетъ съ линіей изохименовъ т. е. *линіей равныхъ среднихъ зимнихъ температуръ*. Если это фактъ не случайный,—а это стоитъ внѣ всякаго сомнѣнія—то объясненіе его находимъ въ гибельномъ вліяніи на личинки жука продолжительнаго холода. Такимъ образомъ, по направленію къ востоку an. austriaca можетъ считаться закованнымъ въ извѣстныхъ предѣлахъ.

Второй пунктъ доклада касается мѣръ борьбы съ хлѣбнымъ жукомъ. Пр. Линдеманъ давно уже предложилъ, въ качествѣ такихъ мѣръ, расширеніе озимыхъ посѣвовъ, возможно болѣе раннее производство ихъ, раннюю уборку хлѣба, уменьшеніе количества яровой пшеницы и замѣну ея другими, не страдающими отъ жука яровыми злаками. Всѣ эти мѣры были рекомендованы и прошлогоднимъ съѣздомъ, но теперь пр. Линдеманъ привелъ еще одинъ фактъ, подтверждающій ихъ цѣлесообразность. Это система хозяйства, практикуемая въ Кубанской области, гдѣ проф. Линдеманъ провелъ прошедшимъ лѣтомъ около трехъ мѣсяцевъ.

По поводу сдѣланнаго проф. Линдеманомъ сообщенія нѣкоторые представители съѣзда высказали свои замѣчанія. Такъ, проф. Ю. И. Морозовъ пояснилъ, что такія, принимаемыя въ наукѣ, данныя, какъ линія изохименовъ, имѣютъ характеръ только приблизительной достовѣрности, тѣмъ большей, чѣмъ большее количество лѣтъ положено въ основаніе средняго вывода. Теорія показала, что для вычисленія средней зимней температуры, нап., въ Кронштадтѣ, необходимо 1147 лѣтъ наблюденій. Ф. П. Кеппенъ указалъ на рѣзкую разницу въ особенностяхъ сѣверной и восточной границъ распространенія жука. Въ то время, какъ послѣдняя сливается съ линіей изохименовъ и не зависитъ отъ присутствія ни рѣкъ, ни горныхъ кряжей, ни другихъ естественныхъ преградъ,—сѣверная граница не имѣетъ ничего общаго съ линіей изохименовъ и опредѣляется какъ разъ прохожденіемъ рѣкъ Сейма и Десны. Что касается предлагаемой пр. Линдеманомъ замѣны «гирки» другимъ сортомъ пшеницы, арновкой, то замѣчанія, сдѣланныя на этотъ счетъ, отличались разнымъ характеромъ; такъ г. Величковскій указалъ на примѣръ одного сельскаго хозяина Полтавской губерніи, который, путемъ личнаго своего наблюденія пришелъ къ тому-же выводу, какъ и пр. Линдеманъ и уже ввелъ у себя арновку, въ чемъ и не раскаевается. Другіе (гг. Видгальмъ, Колчановъ, Бекарюковъ) привели нѣсколько фактовъ противоположнаго свойства, гдѣ жукъ не дѣлалъ никакого различія между обоими сортами пшеницы. Такимъ образомъ, въ пользу предложенной пр. Линдеманомъ мѣры оказалось недостаточно данныхъ, чтобы съѣздъ могъ рекомендовать ее въ качествѣ рецепта противъ разбираемаго недуга. Послѣднимъ изъ докладчиковъ былъ проф. Ю. И. Морозовъ, который представилъ свой проектъ организаціи областнаго метеорологическаго бюро. Уже изъ предъидущихъ строкъ настоящаго отчета, тѣхъ именно, гдѣ говорится о вліяніи такихъ естественныхъ факторовъ, какъ средняя зимняя температура, на размноженіе вредныхъ насѣкомыхъ, очевиднымъ становится громадное значеніе сельско-хозяйственныхъ метеорологическихъ наблюденій. До настоящаго времени очень многія подробности въ вопросѣ о вліяніи атмосферическихъ явленій на судьбы міра, такъ сказать, энтомологическаго остаются совершенно неизвѣстными, за недостаткомъ точныхъ и многочисленныхъ наблюденій. Послѣднія могутъ накопляться только при извѣстной организаціи этого дѣла, которая скорѣе привлечетъ къ нему частную предпріимчивость, и потому прошлогодній съѣздъ постановилъ, между прочимъ, признать необходимымъ устройство въ каждомъ уѣздѣ не менѣе одной метеорологической станціи, напр., при народныхъ школахъ съ расходомъ на инструменты до 100 руб. и извѣстнымъ вознагражденіемъ учителю за приложенный къ новому дѣлу трудъ. Прошелъ, однако, цѣлый годъ, а уѣздныя земства и не помыслили привести въ исполненіе компетентное указаніе съѣзда. Въ то же время множество частныхъ лицъ адресуются къ мѣстнымъ метеорологическимъ силамъ: кто съ предложеніемъ своихъ безплатныхъ услугъ въ дѣлѣ требуемыхъ наблюденій, кто съ просьбой объ ознакомленіи съ обсерваторной техникой, для устройства собственныхъ станцій и т. д. Все это свидѣтельствуетъ о томъ, что мысль о пользѣ подобнаго дѣла проникла во всеобщее сознаніе, и потому проф. Морозовъ предлагаетъ, подтвердивъ прошлогоднее постановленіе, рекомендовать уѣзднымъ земствамъ большую энергію въ исполненіи начертанной идеи. Что касается утилизаціи всего обширнаго матеріала, какой будетъ доставляться проектируемыми станціями, то для этого необходимо центральное областное бюро, состоящее, пожалуй, при областной энтомологической комиссіи, куда поступали бы отдѣльныя сообщенія наблюдателей и откуда, претворившись въ стройный научный выводъ, они выходили бы на свѣтъ Божій со столбцовъ періодическихъ изданій и вообще пропагандировались въ обществѣ. Финансовая сторона такого проекта исчерпывается необходимостью ежегоднаго ассигнованія на дѣло 3000 р. на содержаніе всего потребнаго штата и всѣ прочіе расходы.

Докладъ проф. Морозова не вызвалъ никакихъ преній, и съѣздъ принялъ слѣдующую резолюцію: 1) возобновить соотвѣтствующія постановленія прошлогодняго съѣзда; 2) ходатайствовать передъ земскими собраніями какъ губернскими, такъ и уѣздными объ устройствѣ ими метеорологическихъ станцій, по крайней мѣрѣ, по одной въ каждомъ уѣздѣ; 3) признать необходимымъ устройство областнаго метеорологическаго бюро; 4) учредить его при областной энтомологической комиссіи; 5) ходатайствовать передъ губернскими собраніями объ ассигнованіи на означенный предметъ ежегоднаго расхода въ суммѣ трехъ тысячъ рублей.

Безконечныя пренія по возбуждаемымъ вопросамъ, вращающіяся въ заколдованномъ кругу противорѣчивыхъ мнѣній и научныхъ изслѣдованій, навели г. Кеппена на мысль о необходимости добыванія точныхъ данныхъ относительно жизни вредныхъ насѣкомыхъ. Этого можно достигнуть организаціей метеорологическихъ и друг. наблюденій, дѣлаемыхъ самими сельскими хозяевами. Такъ, сельскій хозяинъ долженъ отмѣчать, когда сдѣланъ посѣвъ, когда онъ пустилъ ростки, когда произошло наливаніе зеренъ, уборка хлѣба и т. п. Тоже самое онъ можетъ дѣлать по отношенію къ періодическимъ явленіямъ въ жизни вредныхъ насѣкомыхъ, гдѣ его наблюденію должны подлежать: періоды кладки яичекъ, образованія личинокъ, а также промежутки между этими періодами, переходъ насѣкомыхъ съ поверхности земли на деревья, странствованіе, исчезаніе и т. д. Въ виду этого г. Кеппенъ предлагаетъ съѣзду рекомендовать сельскимъ хозяевамъ производство указанныхъ наблюденій съ тѣмъ, чтобы о результатахъ сообщалось сельско-хозяйственному обществу.

Въ одномъ изъ прошлыхъ засѣданій прочитанъ былъ докладъ г. Неручева о необходимости постоянныхъ мѣстныхъ энтомологическихъ изслѣдованій, причемъ пренія по этому докладу были отложены. Въ виду прямой связи упомянутаго доклада съ двумя другими, составленными проф. Зайкевичемъ и проф. Брандтомъ, рѣшено разсмотрѣть всѣ вмѣстѣ, такъ какъ пренія могутъ съ большимъ удобствомъ вестись по всѣмъ тремъ докладамъ. Докладъ сдѣланный проф. Зайкевичемъ, касался вопроса объ учрежденіи опытныхъ полей и сельско-хозяйственныхъ станцій. Прослѣдивъ исторію возникновенія и дальнѣйшаго развитія подобнаго рода учрежденій, профессоръ указалъ, что къ намъ въ Россію эти учрежденія проникли изъ Англіи, гдѣ давно уже сложилась національная система веденія хозяйства. Съ 40 гг. для сельскаго хозяйства возникъ новый импульсъ къ дальнѣйшему развитію, когда Либихъ своими изслѣдованіями произвелъ coup d'état въ сель-