Линдемана открылъ П. П. Кепенъ. Вооружившись историческими данными, П. П. Кепенъ установилъ упущенный, по его мнѣнію, проф. Линдеманомъ фактъ, что появленіе у насъ гессенской мухи восходитъ гораздо раньше послѣднихъ лѣтъ, такъ какъ эта иностранка дебютировала еще въ 51 году въ Симбирской губерніи, гдѣ она произвела значительныя опустошенія. Проф. Кепенъ далѣе находитъ неосновательнымъ убѣжденіе проф. Линдемана въ томъ, что бѣдствіе, причиняемое нынѣ гессенской мухой, съ теченіемъ времени будетъ возрастать,—разумѣется при условіи, ежели не будутъ приняты энергическія мѣры къ ея истребленію. Проф. Кепенъ смотритъ на будущее болѣе оптимистически: рядомъ цифръ, относящихся ко времени появленія гессенской мухи у насъ и за границей, этотъ ученый показалъ, что господство гессенской мухи подчинено закону періодичности, извѣстному ритму, продолжительность котораго равняется приблизительно 28 годамъ; поэтому онъ полагаетъ, что по отношенію къ этому насѣкомому мы стоимъ у дверей интервала, или періода затишья въ распространеніи гессенской мухи. Что же касается до главной мѣры, рекомендованной проф. Линдеманомъ для борьбы съ гессенской мухой,—введенія позднихъ посѣвовъ, то П. П. Кепенъ находитъ ее вовсе нецѣлесообразной, ибо онъ убѣжденъ, что вылетъ этой мухи длится такъ долго, что ждать его окончанія, значитъ откладывать посѣвы до такого времени, когда, вслѣдствіе наступающихъ холодовъ, посѣвы немыслимы. Это послѣднее мнѣніе, какъ будто подрывающее въ корень ученіе проф. Линдемана, раздѣлялъ и г. Порчинскій, а также и многіе другіе. Г. Порчинскій особенно настаивалъ на томъ, что вылетъ cecidomyae destructoris (гессенской мухи) совершается и послѣ 15 августа, т. е. послѣ того предѣльнаго срока, который принимаетъ проф. Линдеманъ въ основаніе своихъ соображеній; въ подтвержденіе своего положенія г. Порчинскій цитировалъ нѣсколькихъ новѣйшихъ авторовъ, произведшихъ по этому предмету нѣсколько наблюденій. Профес. Степановъ обратилъ вниманіе еще на одно важное обстоятельство: до сихъ поръ извѣстны были только два поколѣнія гессенской мухи; но основываясь на изслѣдованіяхъ послѣдняго времени, можно думать, что существуетъ еще 3 генерація, а если такъ, то расчетъ о времени вылета этого насѣкомаго еще болѣе усложняется и, при ближайшемъ опредѣленіи, можетъ совершенно опрокинуть теоретическія построенія г. Линдемана. Ко всѣмъ этимъ доводамъ присоединились и возраженія представителей практики. Г. Краинскій заявилъ, что выводы г. Линдемана, хотя и находили себѣ подтвержденіе въ опытѣ 1881 г., но что затѣмъ въ послѣдующіе годы тотъ же опытъ показалъ обратное. З. И. Бекарюковъ сообщилъ свое личное наблюденіе, изъ котораго оказывается, что гессенская муха не щадитъ и поздмихъ посѣвовъ; не соглашаясь съ заключеніями проф. Линдемана, предсѣдатель харьковской губернской управы счелъ въ то же время своимъ долгомъ принести отъ имени земства искреннюю признательность проф. Линдеману за сдѣланное этимъ ученымъ устное сообщеніе, въ которомъ онъ такъ картинно и обстоятельно познакомилъ земскихъ представителей съ жизнью мало имъ извѣстныхъ вредныхъ насѣкомыхъ.

Дождавшись того момента, когда противная сторона исчерпала весь запасъ своихъ аргументовъ, проф. Линдеманъ попросилъ слово и выступилъ въ защиту своего ученія. Сгруппировавъ всѣ возраженія своихъ оппонентовъ въ одну ясную картину, ораторъ останавливался на каждомъ изъ доводовъ отдѣльно, разбирая его по существу, независимо отъ того, кѣмъ высказано было то или другое мнѣніе.

По окончаніи рѣчи проф. Линдемана, оппозиція пожелала обмѣняться съ нимъ еще нѣсколькими аргументами; но за позднимъ временемъ дальнѣйшія, и надо надѣяться, заключительныя пренія о гессенской мухѣ отложены на слѣдующее засѣданіе.

ТЕЛЕГРАММЫ

Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства.

ЗАГРАНИЧНЫЯ.

Отъ 21-го февраля.

БЕРЛИНЪ. Письмо Императора выражаетъ удовольствіе по поводу согласія на предварительное заявленіе о назначеніяхъ на высшія духовныя должности, надѣются, что скоро осуществятся признательныя намѣренія Папы.

Военный министръ подалъ въ отставку, вслѣдствіе разногласія по вопросамъ о Персіи и преобразованіи артиллеріи.

РИМЪ. Министры Депретисъ и Манчини посѣтили австрійскаго посла въ квириналѣ и поручили ему передать австрійскому консулу въ Ватиканѣ сожалѣніе правительства по случаю брошенной бомбы.

ЛОНДОНЪ. Въ Индіи сильное возбужденіе, напоминающее время предшествовавшее послѣднему возстанію; причина билль Вице-Короля объ уголовномъ судопроизводствѣ, предоставляющій сельскимъ чиновникамъ участвовать въ судѣ по дѣламъ европейцевъ. Въ Калькуттѣ созванъ обширный митингъ; дѣла пріостановились.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ

Въ „Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства“ обнародовано Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о сокращеніяхъ въ составѣ управленій государственными имуществами и о нѣкоторыхъ улучшеніяхъ въ лѣсной администраціи. Новымъ закономъ повелѣно, между прочимъ, приступить нынѣ же къ преобразованію существующихъ управленій государственными имуществами, согласно новому росписанію съ тѣмъ, чтобъ преобразованіе это приведено было къ окончанію по всѣмъ управленіямъ къ 1-му января 1885 года. Существующія управленія государственными имуществами: псковское, ковенское, могилевское, тверское, ярославское, рязанское, подольское, полтавское, екатеринославское и саратовское—упразднить, образовавъ, по мѣрѣ ихъ закрытія, соединенныя управленія: петербургско-псковское, виленско-ковенское, смоленско-витебско-могилевское, московско-тверское, костромско-ярославское, владимірско-рязанское, кіево-подольское, харьково-полтавское, таврическо-екатеринославское и пензенско-саратовское.

ВѢДОМОСТЬ

дѣламъ, назначеннымъ къ разсмотрѣнію въ публичныхъ засѣданіяхъ Курскаго окружнаго суда, открываемыхъ въ гор. Льговѣ, съ *7-го по 15-е марта 1883 года.*

Съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей.

На 7 марта:

О крестьянахъ Иванѣ Михайловѣ и Пелагеѣ Леоновыхъ, обв. въ кражѣ.

О крест. Иванѣ Тимофеевѣ Бочковѣ, обв. въ кражѣ.

О лишенномъ всѣхъ особыхъ правъ крест. Леонтіи Андреевѣ Реуковѣ, обв. по 180 ст. улож.

На 8 марта:

О льговскихъ: 2-й гильдіи купцѣ Михаилѣ Никитинѣ и мѣщанинѣ Козьмѣ Никитинѣ Дьячковыхъ, обв. въ поджогѣ.

О мѣщанинѣ Матвѣѣ Афанасьевѣ Сынчицивѣ и крест. Корнѣѣ Лукьяновѣ Родюковѣ, обвин. въ кражѣ.

На 9 марта:

О лишенномъ всѣхъ особыхъ правъ крест. Иванѣ Михайловѣ Фирсовѣ, обвин. въ кражѣ.

О крестьянахъ Петрѣ и Несторѣ Лавреновыхъ Чуриловыхъ, обвин. въ нанесеніи смертельныхъ побоевъ.

О запасномъ унтеръ офицерѣ Венедиктѣ Корнѣевѣ Фалѣевѣ, обв. въ кражѣ.

На 10 марта:

О мѣщанинѣ Алексѣѣ Емельяновѣ Бѣлобородовѣ, обв. въ поджогѣ.

О крест. Иванѣ Трофимовѣ Наумовѣ, обв. въ грабежѣ.

О крест. Сергѣѣ Михайловѣ Карамышевѣ, обв. въ кражѣ.

На 11 марта:

О крест. Федорѣ Тимофеевѣ Ревеньковѣ, обв. въ убійствѣ жены.

О крест. Федорѣ Прокофьевѣ Кретовѣ, обв. по 1681 ст. улож.

О крест. Кириллѣ Семеновѣ Бѣлоусовѣ, обв. въ нанесеніи смертельныхъ побоевъ.

На 12 марта:

О крест. Игнатѣ Тихоновѣ Шкуратовѣ, обв. въ похищеніи документовъ.

О немъ же Игнатѣ Тихоновѣ Шкуратовѣ, обв. въ проживательствѣ по чужому виду.

О запасномъ рядовомъ Александрѣ Семеновѣ Степановѣ, обв. въ нанесеніи смертельной раны.

О крест. Владимірѣ Федоровѣ Зайцевѣ, обв. въ подлогѣ.

На 14 марта:

Объ отставномъ унтеръ-офицерѣ Сафронѣ Михайловѣ Кальковѣ, обв. въ нанесеніи смертельныхъ побоевъ.

О крестьянахъ Федорѣ Романовѣ и Авдотьѣ Филипповой Тихоновыхъ и мѣщанкѣ Ефросиньѣ Прохоровой Андріановой, обв. въ кражѣ.

Печ. въ Курской Губернской Типографіи. Редакторъ Бѣльченко.