изъ суммъ Губернскаго Земства, въ размѣрѣ 3 тыс. р., на содержаніе Бѣлгородской мужской гимназіи. Собраніе постановило: согласно доклада особой, по этому предмету, комиссіи, ходатайство Бѣлгородскаго Земства отклонить.

11) Докладъ Губернской Управы о возвратѣ наслѣднику Щигровскаго помѣщика, подпоручика Павла Ивановича Пожидаева, титулярному совѣтнику Михаилу Каменеву 173 р. 35 к., взысканныхъ съ Пожидаева въ 1853 г., по производству дознаній по его дѣламъ. При этомъ нѣкоторые гласные (гг. Матвѣевъ, Перцевъ и друг) полагали: что просьба Каменева, за истеченіемъ земской давности, уважена быть не можетъ. Собраніе, большинствомъ 29 противъ 15, постановило: докладъ Управы утвердить и возвратить Каменеву означенныя деньги изъ экстраординарныхъ суммъ Губернскаго Земства на 1883 годъ.

12) Докладъ Губернской Управы по предмету ходатайства Фатежскаго земства о сложеніи съ крестьянъ Фатежскаго уѣзда полнаго годоваго оклада страховыхъ платежей на 1883 годъ.

Предсѣдатель Губернской Управы, въ поясненіе доклада, высказалъ, что состояніе запаснаго обязательнаго страховаго капитала, вслѣдствіе пожарныхъ вознагражденій сего года, нельзя признать блестящимъ, тѣмъ болѣе что и страховые платежи, по неурожаю въ губерніи, поступаютъ неудовлетворительно.

Гласный Шелимовъ, Предсѣдатель Фатежской Земской Управы, опровергалъ цифровыя данныя Губернской, приведенныя въ ея докладѣ по предмету поступленія страховыхъ платежей, числящихся за Фатежскимъ уѣздомъ и доказывалъ, что за уѣздомъ состоитъ въ недоимкѣ 41098 р., а недоборъ прежнихъ лѣтъ 7606 р. 18 к. и окладъ 1882 г. 28906 руб. 87 к. всего 36513 руб. 5 к., что Фатежскій уѣздъ, вообще былъ всегда аккуратнымъ плательщикомъ по взаимному земскому страхованію.

Гласный Чичинадзе, въ опроверженіе ходатайства Фатежскаго Земства, указалъ на то, что законъ (прав. о взаимн. земск. страх.) допускаетъ уменьшеніе размѣра страховыхъ платежей, а не отмѣну ихъ.

Гласный Матвѣевъ, развивая положеніе, высказанное Чичинадзе, полагалъ, что, въ виду предстоящей въ 1883 году реорганизаціи дѣла взаимнаго земскаго страхованія въ губерніи не слѣдуетъ ослаблять страховой кассы за счетъ слѣдуемыхъ въ нее поступленій и потому предлагалъ: ходатайство Фатежскаго Земства, на основаніи 38 ст. прав. о взаим. земск. страх., отклонить.

Гласный Безобразовъ, поддерживая ходатайство Фатежскаго Земства, полагалъ, что оно подлежитъ удовлетворенію въ виду неурожая, постигшаго уѣздъ, а что если оно будетъ уважено Собраніемъ, то это будетъ одною изъ мѣръ помощи, оказанныхъ населенію Губернскимъ Земствомъ за собственный счетъ, помимо тѣхъ мѣръ ходатайства, о которыхъ возбуждены имъ передъ Высшимъ Правительствомъ на счетъ государственныхъ средствъ.

Собраніе постановило: ходатайство Фатежскаго Земства, на основаніи 38 ст. прав. взаим. земск. страх., отклонить.

13) Докладъ Губернской Управы по предмету ходатайства Корочанскаго Земства объ отсрочкѣ уплаты долга 4200 р., позаимствованныхъ имъ изъ суммъ запаснаго обязательнаго страховаго капитала. Собраніе постановило: въ виду внесенія означеннаго долга 4200 руб. въ окладные листы Корочанскаго Земства на 1883 г., ходатайство его отклонить.

14) Докладъ Губернской Управы о раздѣленіи повинности, указанной въ 197 ст. уст. о воинск. повин., относящейся до найма частныхъ домовъ подъ помѣщеніе уѣзднаго по воинской повинности присутствія, между уѣзднымъ и Губернскимъ земскими сборами. Собраніе постановило: докладъ Управы утвердить.

15) Докладъ Губернской Управы по предмету ходатайства Фатежскаго Земскаго Собранія объ измѣненіи существующаго порядка разсылки денегъ, причитающихся земскимъ больницамъ за леченіе лицъ военнаго вѣдомства.

При этомъ гласный Арнольди, Предсѣдатель Суджанской Земской Управы, объяснилъ, что въ приведенной въ докладѣ таблицѣ стоимости содержанія каждаго больнаго въ сутки, Суджанское Земство занимаетъ первое мѣсто по дороговизнѣ—1 р. 79 к., таковая стоимость относиться ко времени дѣятельности Управы прежняго состава; съ измѣненіемъ же этого состава, когда онъ вступилъ въ должность Предсѣдателя Управы стоимость эта съ 1 руб. 79 к. понизилась до 73 к. въ сутки, такъ что Суджанское Земство занимаетъ нынѣ по дешевизнѣ суточнаго содержанія больнаго одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду другихъ земствъ. Собраніе постановило: докладъ управы утвердить.

16) Докладъ Губернской Управы по предмету ходатайства Бѣлгородскаго Земскаго Собранія объ избраніи въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи третьяго мироваго участковаго судьи. При этомъ гласный Борщовъ, мѣстный Предводитель Дворянства, заявилъ, что лица, имѣющія баллотироваться въ Губернскомъ Собраніи, были забаллотированы въ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи, и потому онъ сомнѣвается: имѣютъ ли они право баллотироваться вновь на ту-же должность въ Губернскомъ Собраніи.

Предсѣдатель Собранія объяснилъ на это, что лица баллотировавшіяся по Бѣлгородскому уѣзду имѣютъ на то несомнѣнное и нравственное и юридическое право, въ подкрѣпленіе чего сослался на ст. 242 прил. I X т. св. зак. изд. 1876 года, и представилъ случай изъ практики дворянскихъ выборовъ въ 1881 году, по дѣлу избранія Рештокъ въ Предводители Дворянства Льговскаго уѣзда, который по аналогіи можетъ быть примѣненъ къ Стремоухову, одному изъ лицъ баллотирующагося нынѣ по Бѣлгородскому уѣзду.

Гласный Безобразовъ находилъ, что баллотирующіеся кандидаты, на должность участковаго мироваго судьи въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ, должны быть допущены къ баллотировкѣ на основаніи ст. 33 пол. о зем. учрежд.

Гласный Жекулинъ утверждалъ, что Губернское Собраніе не имѣетъ нравственнаго права лицъ забаллотированныхъ въ уѣздѣ избирать вновь на ту же должность и такимъ образомъ навязывать ихъ уѣзду.

Гласный Матвѣевъ, высказываясь противъ Жекулина, доказывалъ, что Губернское Собраніе самостоятельно въ данномъ случаѣ и должно исправлять ошибки Уѣздныхъ Собраній.

Алексѣевъ, гласный отъ Бѣлгородскаго уѣзда, сообщилъ, что Стремоуховъ состоялъ три трехлѣтія участковымъ мировымъ судьей въ уѣздѣ, что при послѣдней баллотировкѣ въ мировые судьи онъ получилъ ровное число голосовъ; что затѣмъ въ ту же сессію Собранія онъ былъ избранъ въ почетные мировые судьи и въ настоящее время, въ качествѣ почетнаго судьи, заѣдуетъ мировымъ участкомъ.

Гласный Гамалѣя, возражая Матвѣеву полагалъ, что если бы Губернскому Собранію принадлежало право перебаллотировки на должности, то въ полож. о земск. учрежд. и введена была бы прямая статья по этому предмету. Собраніе большинствомъ голосовъ постановило: приступить къ баллотировкѣ имѣющихся кандидатовъ на должность третьяго мироваго участковаго судьи въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ. По баллотировкѣ оказалось: Стремоуховъ получилъ 33 избирательныхъ и 11 неизбирательныхъ, Щербаковъ 11 избирательныхъ противъ 33 неизбирательныхъ, Борщовъ 17 избирательныхъ противъ 27 неизбирательныхъ, Мосаловъ 10 избирательныхъ противъ 34 неизбирательныхъ.

17) Докладъ коммисіи о скотопрогонныхъ трактахъ въ Курской губерніи. Собраніе постановило: докладъ коммисіи утвердить, уполномочивъ Губернскую Управу представить его въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, затѣмъ поручить той-же Управѣ составить вновь карту Курской губерніи, нанеся проэктированные тракты и представить эту карту на утвержденіе Высшаго Правительства, прося вмѣстѣ съ тѣмъ распоряженія послѣдняго, чтобы тракты непоказанные на картѣ были вовсе уничтожены.

18) Заявленіе гласнаго Перцева о необходимости разсмотрѣть въ Губернскомъ Собраніи вопросъ объ оврагахъ на скотопрогонныхъ трактахъ Курской губерніи. Собраніе постановило: передать этотъ вопросъ на предварительное разсмотрѣніе въ соотвѣтствующую при Губернскомъ Собраніи коммисію.

19) Докладъ Губернской Управы съ представленіемъ вновь проектированныхъ въ Министерствѣ Путей Сообщенія правилъ о взиманіи шоссейнаго сбора.

Въ виду сдѣланныхъ при разсмотрѣніи этихъ правилъ замѣчаній о противорѣчіи и стѣснительности самихъ правилъ. Собраніе постановило: избрать на предметъ разсмотрѣнія этихъ правилъ особую коммисію, которую просить сдѣлать соотвѣтствующій докладъ ближайшему экстренному Губернскому Собранію. Въ Коммисію избраны: Чичинадзе, Перцевъ и Анненковъ.

20) Докладъ Губернской Управы по вопросу о примѣненіи Высочайше утвержденнаго 21 ноября 1878 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта къ содержателямъ земскихъ станцій. Собраніе постановило: докладъ управы утвердить.

21) Докладъ Губернской Управы по вопросу о разныхъ способахъ устройства несгораемыхъ построекъ, въ томъ числѣ и способъ предлагаемый Солнцевымъ. Собраніе постановило: предложенія управы отклонить, предоставивъ иниціативу въ этомъ дѣлѣ Уѣзднымъ Земствамъ.

22) Докладъ Губернской Управы о состоявшихся постановленіяхъ представителей земствъ 8 губерній Южной Россіи на Харьковскомъ областномъ съѣздѣ, въ февралѣ мѣсяцѣ 1882 года, по вопросу объ истребленіи хлѣбнаго жука и другихъ вредныхъ, въ сельскомъ хозяйствѣ, насѣкомыхъ требующихъ разсмотрѣнія и разрѣшенія Губернскихъ Земскихъ Собраній. Собраніе постановило: передать означенный докладъ Управы въ Губернскую Земскую экономическую коммисію, которую по разсмотрѣніи онаго, просить представить соотвѣтствующій докладъ слѣдующему очередному Губернскому Собранію. При этомъ Предсѣдатель Губернской Управы заявилъ о необходимости избрать Губернскому Собранію представителя на одномъ изъ могущихъ быть въ Харьковскомъ областномъ съѣздѣ въ предстоящемъ 1883 г. Собраніе постановило: просить принять на себя представительство въ такихъ случаяхъ, отъ имени Курскаго Губернскаго Земства, Предсѣдателѣ Губернской Управы.

23) Докладъ Губернской Управы по предмету ходатайства Обоянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ упраздненіи транспортнаго тракта отъ г. Обояни, до ст. Марьино.

При этомъ гласный Матвѣевъ заявилъ, что въ такихъ случаяхъ, для уясненія вопроса, желательно было бы, чтобы Губернская Управа представляла Собранію карту транспортныхъ и проселочныхъ дорогъ Курской губерніи. Собраніе постановило: докладъ Управы утвердить и вмѣстѣ съ тѣмъ предложить ей впредь при обсужденіи такихъ вопросовъ, представлять Собранію карту транспортныхъ и проселочныхъ дорогъ Курской губерніи.

24) Докладъ Губернской Земской Санитарной Коммисіи по вопросу о капитальныхъ улучшеніяхъ въ богоугодныхъ заведеніяхъ Курскаго Губернскаго Земства. При этомъ Предсѣдатель Губернской Управы заявилъ, что по дѣлу объ уступкѣ Правительствомъ Губернскому Земству казенныхъ зданій Коренской пустыни было бы весьма желательно содѣйствія г. Управляющаго Государственными Имуществами Курской губерніи, для чего Собраніе и обратилось съ просьбою къ г. Китаеву поддержать съ своей стороны ходатайства Губернскаго Земства по своему вѣдомству. Г. Китаевъ, давъ