КУРСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка принимается: въ Редакціи Губернскихъ Вѣдомостей, у всѣхъ Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, Уѣздныхъ Исправниковъ и Становыхъ Приставовъ.

На основаніи Правилъ, установленныхъ для пересылки періодическихъ изданій съ 1-го января 1870 г., желающіе получать Вѣдомости въ семъ году, съ пересылкою по почтѣ, могутъ подписываться только на сроки: а) мѣсячный, съ 1-го числа каждаго мѣсяца; б) трехмѣсячный, съ 1-го января, съ 1-го апрѣля, съ 1-го іюля и съ 1-го октября; в) полугодичный, съ 1-го января и съ 1-го іюля, и г) годичный, съ 1-го января.

Подписная цѣна:	На годъ.	На полгода.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
Безъ пересылки	4 р. — к.	2 р. 50 к.	1 р. 50 к.	75 к.
Съ перес. по почтѣ и дост. на домъ	5 р. 20 к.	3 р. 15 к.	1 р. 85 к.	87 к.

ЦѢНА ДЛЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ 3 РУБ.

Отдѣльные №№ газеты продаются въ Редакціи по 5 коп.

Плата за частныя объявленія, помѣщаемыя въ неоффиціальной части, взимается за мѣсто, занимаемое строкою обыкновеннаго шрифта—въ 1-й разъ по 8 к., а затѣмъ по 5 к. за каждую строку. Лицамъ, помѣщающимъ одно и тоже объявленіе болѣе 5 разъ, или же помѣщающимъ годовыя объявленія, а также конторамъ и агентствамъ объявленій, доставившимъ въ Редакцію заказовъ на сумму не менѣе 50 р., дѣлаются значительныя уступки по соглашенію. Рамки и бордюры къ объявленіямъ—безплатно, за другія же украшенія—особая плата по соглашенію.

Примѣчаніе. Частныя объявленія принимаются въ Редакціи ежедневно, кромѣ табельныхъ и праздничныхъ дней, отъ 9 часовъ утра до 2-хъ часовъ пополудни. Кромѣ того для удобства подписчиковъ, принимаются и на квартирѣ редактора, въ Губернскомъ Статистическомъ Комитетѣ, отъ 10 час утра до 1-го час. дня.

Статьи, присылаемыя для помѣщенія въ Вѣдомостяхъ, по усмотрѣнію Редакціи, подлежатъ сокращенію и должны быть непремѣнно за подписью и съ адресомъ автора, иначе не могутъ быть печатаемы. Статьи, оказавшіяся почему-либо неудобными къ печати, хранятся въ Редакціи въ теченіи мѣсяца и возвращаются автору лишь по личному требованію; возвращенія же ихъ по почтѣ Редакція на себя не принимаетъ.

Вѣдомости выходятъ: часть оффиціальная два раза въ недѣлю—по вторникамъ и пятницамъ, а часть неоффиціальная пять разъ—по вторникамъ, средамъ, четвергамъ, пятницамъ и субботамъ за исключеніемъ дней праздничныхъ и послѣ праздничныхъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 4. ЧЕТВЕРГЪ, 13-го ЯНВАРЯ 1883 ГОДА. № 4

ХРОНИКА.

24-го декабря, въ караулкѣ кирпичнаго завода, принадлежащаго крестьянину Олейникову, находящагося близь сл. Неклюдовой, Корочанскаго уѣзда, найденъ убитымъ и удушеннымъ сторожъ, крестьянинъ Бѣлгородскаго уѣзда, Федоръ Григорьевъ Гайдомакинъ, 70 лѣтъ. Дѣло передано судебному слѣдователю.

Въ ночь на 28 декабря, въ питейномъ заведеніи помѣщика Алферова, въ с. Большомъ Яблоновомъ, того-же уѣзда, скоропостижно умеръ крестьянинъ Алексѣй Сергѣевъ, 31 года, у котораго оказалась рана на головѣ, разбитый носъ и небольшой шрамъ на носу. Дѣло тоже передано судебному слѣдователю.

2 января, въ сл. Бехтѣевкѣ, того-же уѣзда, въ колодезѣ найденъ мертвымъ крестьянинъ Емелянъ Ивановъ Тевцовъ, 18 лѣтъ, съ признаками насильственной смерти. Дѣло передано судебному слѣдователю.

4 января, въ с. Лебяжьемъ, Курскаго уѣзда, умеръ крестьянинъ Николай Никитинъ Носовъ, 35 лѣтъ, на тѣлѣ котораго найдены сомнительные признаки. Дѣло передано судебному слѣдователю.

Намъ пишутъ изъ Суджанскаго уѣзда, что въ с Больше-Солдатскомъ, 26 декабря, въ 3 часа дня, волостнымъ писаремъ было сдано ямщику содержателя земской почты Ивана Долгаго, крестьянскому мальчику С. М. С. пятьнадцать пакетовъ и писемъ. С. М. С., прійдя въ дворъ крестьянина Евглевскаго и оставивъ письма въ саняхъ, сказалъ крестьянскому мальчику А. М., что у него въ письмахъ есть 5 р. и что дорогой они эти деньги вынутъ и у нихъ будетъ на праздникъ, послѣ чего М. ушелъ, а С. остался всю ночь въ домѣ Евглевскаго, а на утро заявилъ, что всѣ пакеты у него похищены, и что кражу эту совершилъ вѣроятно А. М., который, въ свою очередь, объяснилъ, что кражу пакетовъ вѣроятно устроилъ самъ С. М. С., ведущій нетрезвую жизнь.

Намъ пишутъ изъ г. Тима, что тамъ выѣхавшая 22-го декабря, въ 11 часовъ ночи, на Старый-Осколъ, почта, вернулась обратно въ Тимъ съ 5-й версты, гдѣ она встрѣтила 5 неизвѣстныхъ человѣкъ, имѣвшихъ будто-бы умыселъ напасть на почту и гнавшихся за почтою когда она вернулась, пока почталіонъ не сдѣлалъ два выстрѣла.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Курскаго очереднаго губернскаго земскаго собранія, 17 декабря 1882 г.

По открытіи засѣданія секретарь А. И. Роштокъ прочиталъ журналъ засѣданія 14 декабря, который и былъ утвержденъ Собраніемъ.

При разсмотрѣніи смѣты Губернскихъ Земскихъ потребностей на 1883 годъ, гласный П. Е. Безобразовъ предложилъ сократить губернскую смѣту относящуюся до расходовъ по больницѣ, а именно: уничтожить должность экономa, соединивъ ее съ должностью смотрителя, уничтожить расходъ на содержаніе оператора, такъ какъ услуги послѣдняго не всегда требуются и потому имѣть его постоянно не представляется необходимымъ, уничтожить расходъ на одежду больничныхъ надзирателей и на наемъ чернорабочихъ, такъ какъ ихъ дѣло могутъ справлять тѣ же надзиратели, при сокращеніи всѣхъ этихъ расходовъ получится экономія въ 2286 руб. Кромѣ того онъ предложилъ исключить изъ смѣты 13 т. руб., назначенныхъ на добавочное содержаніе всѣмъ служащимъ при богоугодныхъ заведеніяхъ. Это предложеніе Собраніе отложило обсуждать до докладовъ ревизіонной коммисіи.

Затѣмъ Собраніе утвердило безъ измѣненій доклады о смѣтахъ на дорожныя сооруженія по губерніи о расходахъ по взаимному страхованію и о налогахъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Кромѣ того предсѣдатель ревизіонной коммисіи А. Н. Матвѣевъ представилъ Собранію доклады по произведенной ею ревизіи всѣхъ отраслей Губернскаго Земскаго хозяйства: 1) докладъ по разсмотрѣнію общихъ отчетовъ Губернской Управы за истекшій годъ; 2) по народному образованію; 3) по отдѣлу дорожныхъ сооруженій Собраніемъ утверждены и постановлено: благодарить Губернскую Управу за прекрасное веденіе дѣлъ ввѣренныхъ ея попеченію и благодарить директора Земской учительской семинаріи И. И. Шалфѣева за отличное состояніе, въ которомъ найдена коммисіей ввѣренная ему школа; 4) по прочтеніи доклада коммисіи о народномъ продовольствіи, гласный К. П. Арнольди заявилъ, что указаніе ревизіонной коммисіи на позднюю выдачу Суджанской Управой продовольственной суммы на обсѣмененіе полей овсомъ, произошло по его мнѣнію потому, что ревизіонная коммисія не спросила у него объясненія замѣченнаго факта. Выдача денегъ была произведена еще въ мартѣ имъ самимъ изъ своихъ собственныхъ средствъ на свой рискъ, такъ какъ приговоръ о ссудѣ былъ составленъ неправильно со стороны формы, а съѣхать на мѣсто при наступившей въ то время распутицы не было возможности, чтобы разъяснить въ какой формѣ долженъ быть составленъ приговоръ. Росписка же въ полученіи денегъ крестьянами была выдана ими лишь въ мая мѣсяцѣ и такая выдача, дала поводъ коммисіи выставить Суджанскую Управу въ неблаговидномъ свѣтѣ. Гласный князь Касаткинъ-Ростовскій находилъ, что подобное формальное отношеніе коммисіи къ ревизіи, которая ничего не уяснила Собранію о самой сущности всего продовольственнаго дѣла, а обратила лишь вниманіе на несоблюденіе формъ при составленіи сельскихъ приговоровъ, настоящій способъ избранія ревизіонной коммисіи по уѣздамъ и самыя ея занятія во время лишь засѣданій Земскаго Собранія не даютъ другихъ надлежащихъ результатовъ, а потому предложилъ избирать въ каждомъ Собраніи постоянную ревизіонную коммисію на цѣлый годъ, и такая коммисія, по его мнѣнію, могла бы лучше изучить всякое дѣло и освѣтить его со всѣхъ сторонъ. Гласный Роштокъ заявилъ, что онъ въ ревизіонной коммисіи по продовольственному вопросу остался съ отдѣльнымъ мнѣніемъ, такъ какъ по его мнѣнію, въ докладѣ по продовольственному вопросу видно одно лишь совершенно канцелярское отношеніе къ дѣлу и упущена самая важная сторона—бытовая, а потому также признавалъ необходимымъ учредить постоянную ревизіонную коммисію. Гласный Гамалѣя объяснилъ, что онъ непонимаетъ возникшихъ преній, а находитъ, что Собраніе должно постановить слѣдующую резолюцію: по выслушаніи доклада ревизіонной коммисіи, причемъ на замѣчанія, сдѣланныя ею относительно раздачи хлѣба крестьянамъ Суджанской Управой, г. Предсѣдателемъ этой Управы Арнольди были представлены объясненія. Собраніе постановило: докладъ коммисіи принять и объясненія г. Арнольди признать удовлетворительными вполнѣ, относительно же упущенія изъ виду нѣкоторыми изъ управъ извѣстныхъ формальностей въ приговорахъ сельскихъ обществъ, отнестись ко всѣмъ управамъ и просить ихъ обратить особенное вниманіе на то, чтобы приговоры эти были составляемы совершенно согласно установленнымъ формальностямъ.

Противъ предложенной резолюціи высказались многіе гласные, причемъ находили совершенно излишнимъ напоминаніе закона Уѣзднымъ Управамъ, а Предсѣдатель Собранія Н. А. Богдановъ предложилъ, чтобы Собраніе, принявъ докладъ ревизіонной коммисіи, признало удовлетворительными объясненія Предсѣдателя Суджанской Управы по поводу поздней выдачи крестьянамъ денегъ на обсѣмененіе полей овсомъ вполнѣ удовлетворительными.

Собраніе послѣ преній присоединилось къ предложенію своего Предсѣдателя и постановило: докладъ ревизіонной коммисіи по продовольственному вопросу принять и объясненія Предсѣдателя Суджанской Управы Арнольди, по поводу поздней выдачи ссуды на обсѣмененіе полей овсомъ, признать вполнѣ удовлетворительными.

Затѣмъ Собраніе приступило къ избранію Непремѣннаго члена и кандидата къ нему по Старооскольскому уѣзду и по произведенной баллотировкѣ избраннымъ оказался Непремѣннымъ членомъ И. И. Алисовъ, а кандидатомъ В. В. Иваненковъ.

Послѣ баллотировки Собраніе приступило къ выслушанію и обсужденію остальныхъ докладовъ ревизіонной коммисіи. Доклады о состояніи Курскихъ богоугодныхъ заведеній, по взаимному земскому страхованію, о сложеніи недоимокъ за леченіе и призрѣніе въ богоугодныхъ заведеніяхъ, Собраніемъ приняты безъ возраженій.

Докладъ же по ходатайствамъ разныхъ лицъ о выдачѣ вознагражденія за пожарные убытки возбудилъ пренія въ виду предложенія коммисіи удовлетворить всѣ представленныя ходатайства.