что въ томъ году когда дѣйствовали трубы, получилась для губерніи наибольшая сумма убытковъ отъ пожаровъ. Вообще же рѣшить на основаніи вышесказанныхъ данныхъ вопросъ, полезны или безполезны трубы—невозможно, а слѣдовательно, своевременно озаботиться изысканіемъ другихъ средствъ, быть можетъ болѣе существенныхъ для уничтоженія причиняемаго огнемъ вреда Такою мѣрою, по мнѣнію гласнаго Жекулина, было-бы пониженіе страховыхъ платежей крестьянами и повышеніе выдаваемой имъ преміи, вслѣдствіе чего достигалось бы желаніе Земства дать крестьянамъ возможность возводить постройки изъ огнеупорныхъ матеріаловъ. При нищенскомъ вознагражденіи выдаваемомъ крестьянамъ засгорѣвшія постройки, послѣдніе не въ состояніи даже возобновить ихъ, не только замѣнить болѣе прочными и болѣе безопасными отъ огня. Въ виду фиктивной пользы приносимой трубами, гласный Жекулинъ находилъ возможнымъ замѣнить ихъ средствомъ только-что предложеннымъ и бывшимъ въ разсмотрѣніи экономической коммисіи, которая большинствомъ голосовъ его одобрила. Гласный Мосалитиновъ предложилъ Губернскому Собранію въ число средствъ противудѣйствующихъ пожарамъ включить и пріобрѣтеніе для сельскихъ обществъ заступовъ, которыми могла бы быть бросаема на крыши горящихъ зданій земля, чѣмъ производится двоякій результатъ, тушится огонь и препятствуется соломѣ съ огнемъ переноситься на другія строенія. Гласный Мосалитиновъ удостовѣрилъ, что съ помощью работы заступами ему удалось потушить въ одной деревнѣ пожаръ. Гласный Анненковъ находилъ, что пожарныя трубы оказываются полезными при тушеніи пожаровъ только въ тѣхъ деревняхъ, въ которыхъ имѣется искуственный или естественный резервуаръ воды, если этотъ резервуаръ находится въ близкомъ разстояніи отъ деревни и если подступъ къ нему для добыванія воды удобенъ и легокъ. Въ большинствѣ же нашихъ деревень или добывается изъ колодезей, или же рѣка, прудъ, озеро находится въ далекомъ отъ построекъ разстояній, а слѣдовательно самый доступъ къ водѣ труденъ и нельзя ее получить во время пожара въ нужномъ количествѣ. Поэтому, считая покупку трубъ для сельскихъ обществъ несвоевременною и безполезною, гласный Анненковъ возставалъ противъ дальнѣйшаго ихъ пріобрѣтенія. Гласный Е. Л. Марковъ полагалъ необходимымъ снабдить трубами крестьянскія села и общества, такъ какъ бороться самыми энергическими мѣрами съ пожарами необходимо тамъ, гдѣ пожары дѣйствуютъ наиболѣе губительно, онъ не понимаетъ странной теоріи проповѣдуемой нѣкоторыми гласными, что введеніе трубъ несвоевременно, такъ какъ въ селеніяхъ недостаетъ огнеупорныхъ построекъ, желѣзныхъ крышъ и каменныхъ домовъ. Тамъ, гдѣ все это существуетъ, трубы будутъ почти излишними, такъ какъ въ сырцовыхъ домахъ, крытыхъ черепицами, при пожарахъ крыши падая внутрь, тяжестью своею и несгораемостью быстро заглушаютъ огонь. Въ деревняхъ же трубы принесутъ несомнѣнную пользу, надо только намъ самимъ перейти отъ слова къ дѣлу, отъ писанія на бумагѣ къ осуществленію на дѣлѣ написаннаго. Необходимо, чтобы трубы содержались въ исправности, а для этого слѣдуетъ приналечь на уѣздныя управы, волостныя и сельскія начальства. Затѣмъ гласный Марковъ вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе высказанное Жекулинымъ о необходимости понизить плату взимаемую съ крестьянъ за застрахованныя постройки и одновременно повысить премію за сгорѣвшія ихъ строенія, т. е. понизить % съ каждаго рубля платимаго за страхъ имуществъ и увеличить оцѣнку страхуемыхъ обязательно имуществъ. Гласный Матвѣевъ находилъ что спорить о полезности пожарныхъ трубъ, все равно, что спорить о полезности стекла. Польза трубъ несомнѣнна но успѣшное дѣйствіе ихъ зависитъ отъ разныхъ условій, необходимо чтобы общества, снабженныя трубами: а) имѣли крытыя помѣщенія для предохраненія трубъ и предупрежденія кражи внитовъ и гаекъ къ нимъ принадлежащихъ; в) чтобы при трубахъ былъ пожарный обозъ и лошади для возки трубъ и с) чтобы общества имѣли въ избыткѣ воды. Этого будетъ совершенно достаточно для того, чтобы трубы могли при пожарахъ оказывать существенную пользу. Снабдивъ общества трубами, необходимо имѣть надзоръ, чтобы они содержались въ исправности и не передавались бы въ распоряженіе частныхъ владѣльцевъ, что уже началось практиковаться въ Курскомъ уѣздѣ. Надзоръ за исправнымъ содержаніемъ трубъ необходимо сосредоточить въ рукахъ Губернской Управы. Гласный Полянскій, заявилъ что надзоръ за исправнымъ содержаніемъ трубъ и безъ того принадлежитъ Губернской Управѣ и производится чрезъ посредство особыхъ смотрителей. Польза трубъ признается и самими крестьянами, которые пріобрѣтаютъ ихъ охотно на мірскіе капиталы, не дожидая помощи Губернскаго Земства. Предсѣдатели Курской и Щигровской Уѣздныхъ Управъ заявили словесное ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выпискѣ и для ихъ уѣздовъ на 1883 г. по десяти трубъ на каждый уѣздъ и по двадцати войлочныхъ щитовъ.

Выслушавъ всѣ эти мнѣнія Губернское Земское Собраніе постановило: разрѣшить Губернской Управѣ, на основаніяхъ изложенныхъ въ ея настоящемъ докладѣ, заготовить на 1883 годъ на счетъ суммъ запаснаго страховаго капитала сто восемьдесятъ пять пожарныхъ трубъ и триста семьдесятъ войлочныхъ щитовъ на каждый уѣздъ, кромѣ того десять трубъ для Курскаго уѣзда и двадцать войлочныхъ щитовъ, а для Щигровскаго уѣзда пять трубъ и десять щитовъ, отнеся расходъ къ тѣмъ же суммамъ запаснаго обязательнаго страховаго капитала, самый же докладъ Губернской Управы утвердить.

2) Ходатайства Уѣздныхъ Земскихъ Собраній Корочанскаго, Льговскаго и Бѣлгородскаго о разрѣшеніи выдачи ссудъ изъ свободныхъ суммъ Губернскаго Земства. Губернское Земское Собраніе постановило: передать настоящій докладъ для постановки предварительнаго заключенія въ особую спеціальную коммисію избранную Земствомъ для обсужденія вопросовъ о кредитѣ.

3) Докладъ экономической коммисіи. Пренія открылъ гласный Бобровскій, который не находилъ возможнымъ ассигновывать по 100 р. на уѣздъ, для производства опытовъ относительно болѣе усовершенствованной смазки глиносоломенныхъ крышъ, съ цѣлью сдѣлать ихъ огнеупорными, такъ какъ опыты Губернской Управы потому же предмету достаточно убѣдительны и не требуютъ провѣрки. Затѣмъ гласный Бобровскій находилъ, что основная идея экономической коммисіи, перемѣщеніе центра тяжести по страховому дѣлу изъ вѣдѣнія Уѣздныхъ Управъ, въ Губернскую не вѣрна, потому что Губернская Управа должна будетъ вести все дѣло чрезъ наемныхъ агентовъ, не аккредитованныхъ Уѣзднымъ Земствомъ тогда какъ теперь дѣятелями по земскому страхованію являются члены управы, лица облеченныя довѣріемъ Уѣздныхъ Земствъ. Въ виду вышеизложеннаго, гласный Бобровскій полагалъ, что Губернская Управа не въ состояніи будетъ успѣшно выполнить возлагаемыя на нее по проекту коммисіи обязанности. Гласный Марковъ находилъ, что однимъ изъ самыхъ практическихъ правилъ, прямо достигающихъ своей цѣли, была выдача Губернскимъ Земствомъ вознагражденія крестьянамъ въ размѣрѣ 5 р. за крытую подъ глину соломенную крышу. Почему это правило нынѣ не дѣйствуетъ, въ чемъ заключалась его непримѣнимость, гласный Марковъ не знаетъ, а поэтому предлагалъ вновь производить выдачу 5 руб. за каждую крышу, покрываемую крестьянами подъ глину. Проэктъ коммиссіи о замѣнѣ въ страховомъ дѣлѣ членовъ уѣздныхъ управъ наемными агентами, не составляетъ въ сущности коренной реформы въ дѣлѣ, а выражаетъ лишь недовѣріе къ дѣятельности членовъ управъ. Разъ существуетъ въ нашей губерніи Земство съ его учрежденіями, такъ сказать, своего рода артель, община съ нравственною круговою другъ за друга порукою, разъ мы сторонники расширенія земскихъ правъ, а не съуженія сферы его дѣятельности,—то страннымъ кажется возлагать прямыя обязанности земствъ на наемныхъ агентовъ, служба которыхъ во всякомъ случаѣ будетъ менѣе доброкачественна, чѣмъ служба лицъ, принадлежащихъ къ составу земскихъ дѣятелей.

Противъ этого гласный Полянскій возражалъ, что уплата 5 руб. крестьянамъ за соломоглиняныя крыши отмѣнено Земскимъ Собраніемъ въ 1876 году, такъ какъ всѣ уѣздныя управы констатировали тотъ фактъ, что крестьяне покрывали глиною крыши только для виду, съ цѣлью получить деньги, а не добиться огнеупорности. Проэктируемая экономическою коммисіею агентура не выражаетъ вовсе недовѣрія къ дѣятельности членовъ уѣздныхъ управъ, а напротивъ того, имѣетъ въ виду освободить уѣздныя управы отъ дѣла вести котораго успѣшно они не могутъ, имѣя массу занятій. Уѣздныя управы могутъ только формально отнестись къ столь важному по своему значенію и характеру дѣлу, какъ застрахованіе селеній, чему доказательствомъ служитъ то, что списки строеній за исключеніемъ уѣздовъ Фатежскаго и Рыльскаго вовсе не провѣрялись въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ.

Гласный Роштокъ находилъ, что вопросъ о полезности агентуры въ дѣлѣ страхованія лучше всего разрѣшается примѣромъ Харьковской губерніи, гдѣ повсемѣстно агенты вытеснили прежде практиковавшійся способъ страхованія чрезъ посредство членовъ уѣздныхъ управъ. Въ Харьковской губерніи страховой капиталъ возросъ до $2^1/_2$ мил. руб. и земство той губерніи въ борьбѣ съ пожарами неограничивается уже только палліативными средствами въ родѣ трубъ, а приступаетъ къ радикальнымъ мѣрамъ: разселеніе крестьянъ, устройство хуторовъ, съемка селеній на планъ и пр. Когда въ Сумскомъ уѣздѣ пригласили агента для страхованія, то ежегодная плата, взносимая въ капиталъ земства по обязательному страхованію была 27 т. руб., по добровольному $2^1/_2$ т. руб. дѣятельность агентуры на столь развила страховое дѣло, что нынѣ обязательное страхованіе приноситъ земству 48 т. р., а добровольное $9^1/_2$ т. р., что служитъ лучшимъ аргументомъ въ пользу агентуры.

Разсмотрѣвъ вышеизложенный докладъ экономической коммисіи и выслушавъ ея заключеніе по вопросамъ относящимся до взаимнаго земскаго страхованія и значущимся въ докладѣ Губернской Управы о ходѣ земскаго страхованія, Губернское Земское Собраніе постановило: докладъ экономической коммисіи по пересмотру правилъ взимаемаго земскаго страхованія и заключеніе ея всецѣло утвердить.

ТЕЛЕГРАММЫ
Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства.
Отъ 12-го января.

ВНУТРЕННІЯ.

ПЕТЕРБУРГЪ, *11-го января, вечеромъ*. „Правительственный Вѣстникъ" сообщаетъ, что по случаю кончины принца Карла прусскаго при Высочайшемъ Дворѣ—трауръ на 10 дней.

Назначены: Тайный Совѣтникъ Тюрбертъ—Управляющимъ Дѣлами Капитула Орденовъ; Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Трироговъ — Директоромъ Департамента Общихъ Дѣлъ Министерства Государственныхъ Имуществъ; Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Верховскій—Директоромъ Кредитной Канцеляріи, вмѣсто Тайнаго Совѣтника Иванова, назначеннаго Членомъ Совѣта Министра Финансовъ; Вице-Директоръ Департамента Государственной Полиціи Жуковъ—Калужскимъ Губернаторомъ.

Городъ СКОПИНЪ по платежу торговыхъ пошлинъ съ 1-го января 1883 года перечисленъ изъ третьяго въ пятый классъ мѣстности.