КУРСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка принимается: въ Редакціи Губернскихъ Вѣдомостей, у всѣхъ Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, Уѣздныхъ Исправниковъ и Становыхъ Приставовъ.

На основаніи Правилъ, установленныхъ для пересылки періодическихъ изданій съ 1-го января 1870 г., желающіе получать Вѣдомости въ семъ году, съ пересылкою по почтѣ, могутъ подписываться только на сроки: а) мѣсячный, съ 1-го числа каждаго мѣсяца; б) трехмѣсячный, съ 1-го января, съ 1-го апрѣля, съ 1-го іюля и съ 1-го октября; в) полугодичный, съ 1-го января и съ 1-го іюля, и г) годичный, съ 1-го января.

Подписная цѣна:	На годъ.	На полгода.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
Безъ пересылки	4 р. — к.	2 р. 50 к.	1 р. 50 к.	75 к.
Съ перес. по почтѣ и дост. на домъ	5 р. 20 к.	3 р. 15 к.	1 р. 85 к.	87 к.

ЦѢНА ДЛЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ 3 РУБ.

Отдѣльные №№ газеты продаются въ Редакціи по 5 коп.

Плата за частныя объявленія, помѣщаемыя въ неоффиціальной части, взимается за мѣсто, занимаемое строкою обыкновеннаго шрифта—въ 1-й разъ по 8 к., а затѣмъ по 5 к. за каждую строку. Лицамъ, помѣщающимъ одно и тоже объявленіе болѣе 5 разъ, или же помѣщающимъ годовыя объявленія, а также конторамъ и агентствамъ объявленій, доставившимъ въ Редакцію заказовъ на сумму не менѣе 50 р., дѣлаются значительныя уступки по соглашенію. Рамки и бордюры къ объявленіямъ—безплатно, за другія же украшенія—особая плата по соглашенію.

Примѣчаніе. Частныя объявленія принимаются въ Редакціи ежедневно, кромѣ табельныхъ и праздничныхъ дней, отъ 9 часовъ утра до 2-хъ часовъ пополудни. Кромѣ того для удобства подписчиковъ, принимаются и на квартирѣ редактора, въ Губернскомъ Статистическомъ Комитетѣ, отъ 10 час. утра до 1-го час. дня.

Статьи, присылаемыя для помѣщенія въ Вѣдомостяхъ, по усмотрѣнію Редакціи, подлежатъ сокращенію и должны быть непремѣнно за подписью и съ адресомъ автора, иначе не могутъ быть печатаемы. Статьи, оказавшіяся почему-либо неудобными къ печати, хранятся въ Редакціи въ теченіи мѣсяца и возвращаются автору лишь по личному требованію; возвращеніе же ихъ по почтѣ Редакція на себя не принимаетъ.

Вѣдомости выходятъ: часть оффиціальная два раза въ недѣлю—по вторникамъ и пятницамъ, а часть неоффиціальная пять разъ—по вторникамъ, средамъ, четвергамъ, пятницамъ и субботамъ за исключеніемъ дней праздничныхъ и послѣ праздничныхъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 3 СРЕДА, 12-го ЯНВАРЯ 1883 ГОДА. № 3

ХРОНИКА.

На сколько морозы и мятели въ двадцатыхъ числахъ декабря были сильны, доказывается тѣмъ количествомъ жертвъ, которыя за это время подверглись замерзанію. Кромѣ случаевъ замерзаній, о которыхъ нами сообщено въ № 2 Курск. Губ. Вѣд., въ настоящее время получены свѣдѣнія еще о слѣдующихъ:

Въ ночь на 22 декабря крестьянинъ дер. Гущиной, Старооскольскаго уѣзда, Абрамъ Филипповъ Рыбкинъ, 56 л., возвращаясь домой въ нетрезвомъ видѣ, замерзъ.

24 декабря, въ полѣ замерзъ крестьянинъ хутора Покровскаго, Яковъ Амельченковъ, 43 лѣтъ.

Того же 24 декабря, замерзли, въ 3-хъ верстахъ отъ г. Тима, крестьянинъ дер. Теплаго Колодезя, Иванъ Елагинъ, 36 лѣтъ, и жена его Наталья Федорова, 40 лѣтъ.

27 декабря, на большой Курской дорогѣ, близъ с. Охочевки, Щигровскаго уѣзда, найденъ замерзшимъ крестьянинъ Филиппъ Рюмшинъ, 27 лѣтъ.

Наконецъ, 28 декабря, сильно озноблены, изъ партіи новобранцевъ, шедшихъ со станціи Марьино въ г. Обоянь, до 30 человѣкъ, изъ которыхъ одному пришлось даже отнимать лѣвую ногу.

---

14 декабря, крестьянинъ Льговскаго уѣзда, дер. Карасевки, Кириллъ Соболевъ былъ нанятъ, на станціи желѣзной дороги Льговъ, двумя неизвѣстными ему пассажирами, довезти ихъ до с. Густомоя. Не доѣзжая 5 или 6 верстъ до села, пассажиры эти стали требовать у Соболева денегъ, а затѣмъ ссадили его съ саней и сами уѣхали по направленію къ Рыльску. Изъ числа этихъ пассажировъ, Соболевъ узналъ одного въ крестьянинѣ дер. Сучкиной, Рыльскаго уѣзда, С. С., другой же пассажиръ и лошадь съ санями остались неразысканными. Дѣло передано судебному слѣдователю.

23 декабря, крестьяниномъ с. Троицкаго, что на Сучкѣ, Фатежскаго уѣзда, Матвѣемъ Трофимовымъ Касьяновымъ съ сыномъ, при вытаскиваніи пеньки, въ копанѣ найденъ трупъ крестьянки Елизаветы Кирилловой Чупахиной, 50 лѣтъ. Дѣло передано судебному слѣдователю.

25 декабря, въ дворѣ Миропольскаго волостнаго правленія, Суджанскаго уѣзда, подъ сараемъ, усмотрѣнъ повѣсившимся неизвѣстнаго званія человѣкъ, поднятый на канунѣ, въ безчувственно-пьяномъ состояніи, на улицѣ въ г. Миропольѣ и сданный въ волостное правленіе.

26 декабря, въ дер. Красномъ Куткѣ, Грайворонскаго уѣзда, крестьянка Прасковья Кондратова Плужникова, вытопивъ печь, закрыла трубу, наложила въ печь дровъ, чтобы они высохли, накормила дѣтей своихъ—Тихона 6 л. и Марка 2 л. и, оставивъ ихъ въ избѣ, ушла съ мужемъ въ гости. Во время ея отсутствія дрова въ печи затлѣлись и дѣти отъ угара и дыма умерли.

Того-же 26 декабря, въ г. Путивлѣ, умерла, отъ излишняго употребленія спиртныхъ напитковъ, при страданіи падучею болѣзнью, жена отставнаго рядоваго Екатерина Петрова Сахарова, 45 лѣтъ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Курскаго очереднаго губернскаго земскаго собранія, 16 декабря 1882 г.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Н. А. Богдановъ и 53 гласныхъ. Секретаремъ Собранія Евреиновымъ былъ прочитанъ журналъ засѣданія Губернскаго Земскаго Собранія за 15 декабря и утвержденъ единогласно. Было доложено: 1) о дальнѣйшемъ пріобрѣтеніи пожарныхъ трубъ и войлочныхъ щитовъ для селеній на суммы запаснаго обязательнаго страховаго капитала. Гласный Бардскій обратилъ вниманіе Собранія на тѣ вопросы, на которые онъ поневолѣ натолкнулся самъ, разсмотрѣвъ только что выслушанный докладъ Губернской Управы. Внѣ всякаго сомнѣнія, при тушеніи пожаровъ, трубы являются, какъ средство предохранительное, предупреждающее распространенія огня и дѣйствительная польза трубъ должна выражаться тѣмъ пониженіемъ убытковъ отъ пожаровъ, которое послѣдовало благодаря введенію трубъ въ число средствъ борьбы съ огнемъ, опустошающимъ села и деревни. Сравнивъ убытки Земства отъ пожаровъ за трехлѣтіе 77—79 г., выраженные суммою 665.858 р. 23 к., съ тѣми убытками за трехлѣтію 80—82 г. (651.747 р. 55 к.) когда пожарныя трубы были уже введены, мы находимъ, что въ послѣднее трехлѣтіе убытки уменьшились на сумму 14.111 руб. безъ нѣсколькихъ коп. Но если мы изъ этого примемъ во вниманіе затрату Земства на пріобрѣтеніе трубъ въ суммѣ 33 т. въ годъ, исчисливъ слѣдуемые съ нихъ проценты за три года отъ 80 по 82 включительно и то обстоятельство, что пожарныя трубы, составляющія для Земства при покупкѣ ихъ значительную цѣнность, черезъ нѣсколько лѣтъ превращаются въ хламъ, нуль, то обнаружится, что кромѣ 99 т. истраченныхъ на трубы, мы теряемъ и слѣдуемый съ нихъ % въ суммѣ 9.900 руб. за три года, т.-е. на дѣлѣ, Земство понесло отъ пожаровъ по введеніи въ дѣйствіе трубъ большіе убытки, чѣмъ за періодъ времени, въ коемъ трубы не дѣйствовали и Земство затратъ не производило. Весьма вѣроятно, что въ послѣднемъ періодѣ дѣйствовали особыя причины, вызвавшія распространеніе и необычайную силу пожаровъ, парализовать которую трубы были не въ состояніи, но тѣмъ не менѣе, необходимо остановиться на вопросѣ: составляютъ ли трубы радикальное средство для борьбы съ пожаромъ, окупаютъ ли они расходъ въ сотняхъ тысячъ рублей и нельзя ли придумать другаго болѣе дѣйствительнаго средства для борьбы съ силою огня? Если мы обратимъ вниманіе на наши села и веси, если взлянемъ на нихъ сверху, то они представятся намъ не селами и весями, а скорѣе, скирдниками, среди которыхъ дѣйствіе огня должно быть ужасно и почти непреоборимо. Спрашивается, что могутъ сдѣлать пожарныя трубы, если вѣтеръ будетъ дуть по направленію линіи построекъ деревни, крытыхъ соломою и стоящей почти подъ одной крышей? Необходимъ цѣлый рядъ счастливыхъ случайностей, при коихъ труба еще можетъ принести относительную пользу. Вотъ почему дѣйствіе трубъ въ деревняхъ и городахъ совершенно различно по достигаемымъ результатамъ: въ городѣ возможно локализировать пожаръ, изолировать, такъ сказать, площадь огня. Въ деревнѣ ничего подобнаго сдѣлать невозможно, а поэтому, вопросъ о покупкѣ трубъ для селеній является преждевременнымъ. На это гласный Полянскій заявлялъ, что цифровыя данныя приведенныя гласнымъ Бардскимъ весьма легко опровергаются, не могутъ служить доказательствомъ безполезности трубъ и подтвердитъ неудовлерительное ихъ дѣйствіе противъ пожаровъ, слѣдуетъ взять убытки не за второе трехлѣтіе 77—79 г., а за первое 74—76 г., когда сумма Земства достигала 805 тысячъ, то станетъ очевиднымъ, что сила пожаровъ за послѣднее трехлѣтіе, по сравненію съ первымъ значительно ослабѣла и борьба съ огнемъ дала несомнѣнно благопріятные результаты. Пріобрѣтеніе трубъ не произвольная выдумка Курскаго Губернскаго Земства, а она основана на опытахъ дѣятельности Харьковскаго и Воронежскаго земствъ и въ данную минуту, на кратковременномъ опытѣ нашей губерніи, въ чемъ могутъ свидѣтельствовать отзывы Суджанской и другихъ управъ. Ставить теперь вопросъ о замѣнѣ трубъ для тушенія пожаровъ другими какими-либо средствами не радикальными, а паліативными,—несвоевременно и едвали раціонально. Экономическая коммисія изыскиваетъ радикальныя средства для борьбы съ пожарами,—такимъ средствомъ являются: учрежденіе хуторовъ, разселеніе крестьянъ особыми поселками, постройка зданій изъ огнеупорныхъ матеріаловъ и проч., но осуществленіе этихъ мѣръ можетъ послѣдовать по истеченіи десятковъ лѣтъ, не прежде, лишать же крестьянъ единственнаго пригоднаго средства защищать себя отъ огня, остановить покупку трубъ—невозможно, нельзя порочить дѣйствія трубъ въ истекшемъ году, изобиловавшемъ массою пожаровъ по всей Россіи, нельзя подвергать ихъ критической оцѣнкѣ только за тотъ краткій періодъ времени и не указавъ никакихъ болѣе радикальныхъ, чѣмъ трубы средствъ. Гласный Жекулинъ находилъ, что Губернская Управа ссылается на отзывы Уѣздныхъ Управъ въ доказательство той пользы, которую оказали трубы при тушеніи пожаровъ. Изъ отзыва Суджанской Управы усматривается, что трубы, прибывшія своевременно на пожаръ, содѣйствовали его прекращенію. Значитъ дѣйствіе трубъ ограничивается извѣстными условіями, въ отсутствіи которыхъ трубы являются безполезными. Свѣдѣнія представленныя Бардскимъ теоретичны, но тѣмъ не менѣе они даютъ извѣстныя данныя, изъ коихъ видно,