го запаснаго капитала, Предсѣдатель Собранія предложилъ вотировать вопросъ: слѣдуетъ-ли отчислить въ запасный капиталъ 10 т. руб. въ 1883 г изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній? Земское собраніе постановило: внести въ смѣту 1883 г. 10 т. р. для отчисленія въ Губернскій Земскій запасный капиталъ.

2) О внесеніи въ смѣту губернскихъ земскихъ повинностей на 1883 годъ 300 р., необходимыхъ на содержаніе одной кровати при глазной лечебницѣ профессора Гирпмана.

Гл Марковъ находилъ необходимымъ въ интересахъ самаго Губернскаго Земства относиться съ большимъ вниманіемъ къ расходамъ невызываемымъ настоятельною нуждою; страннымъ кажется для него дѣлать вклады въ чужія больницы на содержаніе кроватей для больныхъ, непринесящихъ Курскимъ жителямъ ни малѣйшей пользы; онъ не можетъ объяснить себѣ почему Курское земство тратится на Харьковскую больницу, а не на Таганрогскую или Ростовскую; пора заботиться о сбереженіяхъ и сокращеніяхъ смѣтъ, а не продолжать дѣйствовать, какъ это у насъ до сихъ поръ практикуется; ни Харьковское, ни другое какое либо земство не отвѣтитъ намъ взаимностью, и не станетъ содержать въ Курской больницѣ кроватей. Гласный Анненковъ поддерживалъ заявленіе Маркова и доказывалъ безполезность затратъ земскихъ денегъ на содержаніе одной кровати при чужой лечебницѣ, такъ какъ врядъ-ли кто-либо изъ Курскихъ жителей ею воспользуется. Гласный Полянскій сообщилъ Земскому Собранію, что расходы Курскаго Земства не пропали даромъ, такъ какъ въ больницѣ перебывало съ цѣлью леченія глазъ 16 человѣкъ жителей Курской губерніи, бѣдняковъ ходившихъ на заработки въ южный край Губернское Земское Собраніе постановило: внести въ смѣту 1883 г, 300 руб на содержаніе кровати при лечебницѣ д-ра Гирщмана

3) О вредныхъ насѣкомыхъ, появлявшихся на хлѣбахъ въ предѣлахъ Курской губерніи въ настоящемъ 1882 г. и объ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ надъ вредными насѣкомыми, приглашеннымъ Губернскою Управою энтомологомъ Видгальмомъ.

Гласный Цыплевъ объяснилъ собранію, что докладъ Управы заключаетъ въ себѣ неточность,—жукъ куська появился въ Путивльскомъ уѣздѣ ранѣе 1882 г., но ущерба посѣвамъ не причинялъ, въ 1882 же году, вѣроятно размножившись отъ личинокъ въ самомъ уѣздѣ повредилъ около 100 дес. хлѣба, уничтоживши по крайней мѣрѣ $^2/_3$ бывшаго на нихъ урожая. Гл. князь Касаткинъ находитъ, что изчезновеніе въ предѣлахъ Курской губерніи гессенской мухи, вслѣдствіе атмосферическихъ вліяній, служитъ лучшимъ доказательствомъ, что не слѣдуетъ въ такомъ важномъ вопросѣ, какъ борьба съ вредными насѣкомыми, прибѣгать къ скороспѣлымъ рѣшеніямъ и на основаніи послѣднихъ расходовать значительныя суммы изъ земскаго капитала. Появленіе жука куськи въ Курской губерніи, пока не обнаружился ясно вредъ, приносимый жукомъ, не должно насъ болѣе тревожить, какъ и открытіе Видгальмомъ въ предѣлахъ губерніи шведской мухи и зеленоглазки. Очень можетъ быть что и эти насѣкомыя, вслѣдствіе тѣхъ или другихъ атмосферическихъ вліяній, изчезнутъ, подобно гессенской мухи, безъ хлопотъ и усилій со стороны земства. Почему князь Касаткинъ полагалъ въ просьбѣ Видгальму о высылкѣ денегъ для изготовленія рисунковъ насѣкомыхъ—отказать, такъ какъ рефератъ Видгальма и его ученыя изслѣдованія служатъ наукѣ энтомологіи, а не интересамъ земства. Гласный Полянскій сообщилъ Губернскому Собранію, что иниціатива приглашенія Губернскимъ Собраніемъ энтомолога Видгальма возникла по предложенію гласныхъ князя Касаткина и барона Рауша. Гласный Марковъ заявилъ, что во всякомъ хозяйствѣ первую роль играетъ та или другая система, никакое хозяйство невозможно безъ системы, вотъ почему онъ всегда отстаивалъ тотъ взглядъ, чтобы земскія деньги шли только на земскія потребности и нужды. Въ пол. о зем. учрежд указаны границы дѣятельности земства, очерчена его компетенція, внѣ которой дѣйствія земства будутъ внѣ системы. Ни пол. о зем. учр., ни сущность земскихъ потребностей не вмѣняется въ обязанность земствъ заботится о процвѣтаніи наукъ и искуствъ, о содѣйствіи къ болѣе успѣшному развитію медицины, какъ науки, энтомологіи, зоологіи и др. отраслей человѣческаго знанія. Есть особыя общества сельско-хозяйственныя, университеты и академіи, цѣль существованія которыхъ состоитъ въ изслѣдованіи научныхъ истинъ, въ открытіи естественныхъ законовъ; эти общества тратятъ десятки, сотни тысячъ на изслѣдованіе предметовъ и явленій природы и этого рода дѣятельность вполнѣ имъ свойственна, компетентна. Но спрашивается, будетъ-ли дѣло Курскаго Губернскаго Собранія обсуждать работы естество-испытателя, какъ можетъ оно критически отнестись къ трудамъ энтомолога? По мнѣнію гласнаго Маркова, роль земства въ этомъ случаѣ, была-бы странною, неестественною и просто комичною, ибо земству пришлось бы провѣрять результаты научнаго опыта и разслѣдованій, играть роль академіи, чего оно во всякомъ случаѣ выполнить не можетъ, за отсутствіемъ необходимыхъ для того знаній Опытъ которому подверглись Старооскольскіе крестьяне при осуществленіи совѣтовъ Линдемана ясно показываетъ насколько опасно довѣрять непровѣреннымъ трудамъ энтомологовъ. Гласный Жекулинъ, возражая Маркову, доказывалъ, что послѣдній неправильно ставитъ вопросъ, такъ какъ борьба съ вредными насѣкомыми относится къ прямымъ обязанностямъ земства, а потому и разслѣдованіе объ условіяхъ жизни, размноженія и генераціи насѣкомыхъ, не съ цѣлью энтомологическою, но съ помощью энтомологовъ, въ видахъ уничтоженія насѣкомыхъ, входитъ если не въ кругъ обязанностей земства, то несомнѣнно въ среду его правъ. Съ этой точки зрѣнія, приглашеніе энтомолога, ассигновка денегъ для оттиска рисунковъ и отпечатанія трудовъ Видгальма, на прочемъ онъ не настаиваетъ, не были бы нарушеніемъ пол. о зем. учр. Гласный Арнольди заявилъ, что въ теченіи 10 лѣтъ идутъ толки о куськѣ, котораго ему удалось видѣть только разъ на рисункѣ, вѣроятно и многіе, другіе земцы, слыша о вредныхъ насѣкомыхъ и зная ихъ наименованіе по учебникамъ и докладамъ, не съумѣютъ распознать въ натурѣ, а тотому, въ случаѣ появленія хотя бы куськи, не будутъ приняты своевременно надлежащія мѣры къ его уничтоженію, почему по его мнѣнію необходимо отпечатать рисунки Видгальма, распространить ихъ какъ можно болѣе въ обществѣ и разослать по сельскимъ школамъ для ознакомленія дѣтей, которыя научившись распознавать вредныхъ отъ невредныхъ насѣкомыхъ могли открывать личинки первыхъ и тѣмъ способствовать къ ихъ уничтоженію. Губернское Собраніе постановило: ходатайство Видгальма о принятіи на счетъ земства расходовъ по отпечатанію рисунковъ вредныхъ насѣкомыхъ Курской губерніи, оставить безъ удовлетворенія.

4) Ходатайство Грайворонскаго Земскаго Собранія объ уплатѣ за уничтоженныя жителями 3487 овражковъ 104 р. 61 к., а также о внесеніи въ губернскую смѣту 500 р. для истребленія сусликовъ.

Гл. Матвѣевъ объяснилъ Собранію, что докладъ этотъ былъ въ разсмотрѣніи ревизіонной коммисіи, которая не признала возможнымъ удотвеворить истребившихъ овражковъ, такъ какъ Грайворонскою управою не были представлены точныя свѣдѣнія о количествѣ умерщвленныхъ овражковъ. Гл. Чеповскій заявилъ, что населенію Грайворонскаго уѣзда, была объявлена цѣна за каждаго убитаго овражка, дано предписаніе волостнымъ старшинамъ въ доказательство умерщвленія овражковъ представлять въ управу лапки и хвостики, но благодаря смѣнѣ бывшаго волостнаго старшины и незнакомству съ дѣломъ вновь назначеннаго, доставленныя лапки и хвосты были закопаны въ яму и подверглись порчѣ, почему и не было возможности сосчитать ихъ хотя бы приблизительно. Гл. Анненковъ заявилъ собранію, что распространеніе овражковъ въ послѣднее время въ Курской губерніи заставляетъ серьезно опасаться за тотъ вредъ, который они, будучи чрезвычайно плодовиты, могутъ принести хлѣбнымъ полямъ. Энергическое преслѣдованіе овражковъ въ Харьковской и др. губерніяхъ заставило переселиться ихъ въ Курскую, гдѣ они обитали и прежде, но въ весьма ограниченномъ размѣрѣ и менѣе опасной породѣ пестрой, года же 2—3 тому назадъ появился въ Курской губерніи настоящій украинскій овражекъ, цвѣтомъ сѣрый и извѣстный опустошитель хлѣбныхъ полей на югѣ Россіи. Въ виду вышесказаннаго, гл. Анненковъ находитъ необходимымъ и своевременнымъ принять мѣры къ уничтоженію овражковъ, пока ихъ еще немного и пока борьба съ ними будетъ стоить недорого. Ходатайство Грайворонской управы слѣдуетъ уважить, чтобы на первыхъ же порахъ привлечь народъ къ возможно большему уничтоженію овражковъ. Гл. Марковъ возражалъ, что оба вида овражковъ вредны, они появились и обитаютъ уже въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Курской губерніи такъ, напримѣръ, въ Щигровскій уѣздъ переходитъ изъ Тимскаго, гдѣ ихъ много расплодилось. Необходимо теперь же постараться подвергнуть ихъ уничтоженію, но борьба съ овражками должна быть тоже обставлена извѣстными условіями, при нарушеніи которыхъ лица, представившія неточныя данныя о числѣ убитыхъ звѣрьковъ, не должны получать вознагражденія. Поэтому не слѣдуетъ выдавать и Грайворонской Земской Управѣ денегъ за убитыхъ овражковъ, число которыхъ она не въ состояніи подтвердить несомнѣнными данными. Губернское Собраніе постановило: въ ходатайствѣ Грайворонскаго Земскаго Собранія о выдачѣ 104 р. 61 к. за убитыхъ овражковъ отказать и предоставить Губернской Управы, на основаніи правилъ для того существующихъ, изъ экстренныхъ суммъ, состоящихъ въ ея распоряженіи, выдавать вознагражденіе жителямъ всѣхъ уѣздовъ Курской губерніи за уничтоженіе овражковъ въ предѣлахъ губерніи.

5) Докладъ Губернскаго Земскаго Статистическаго Бюро. Гл. Полянскій объяснилъ, что экстренное Губернское Земское Собраніе текущаго года оссигновало на выполненіе работъ по основной статистикѣ въ 5 уѣздахъ Курской губерніи 15702 р., изъ коихъ на Курскій 3502 р. и на остальные четыре уѣзда: Льговскій, Суджанскій, Фатежскій и Дмитріевскій, 12200 р. Губернская Управа не сочла возможнымъ расходъ этотъ въ суммѣ 12200 р. произвесть въ 1883 г. безъ разрѣшенія очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія текущей сессіи, почему и просятъ обсудить все это. Кромѣ того предсѣдателемъ управы было прочитано письмо статистика Орлова, въ которомъ онъ, отказываясь отъ дальнѣйшихъ занятій по собиранію статистическихъ свѣдѣній по Курской губерніи и систематизаціи собраннаго матеріала, рекомендуетъ на свое мѣсто г. Вернера, какъ спеціалиста дѣла, знающаго статистику и могущаго замѣнить его—Орлова. Гл. Матвѣевъ, въ качествѣ предсѣдателя ревизіонной коммисіи, доложилъ собранію, что расходъ ввѣреннаго распоряженію Бюро кредита, произведенъ совершенно правильно и каждая статья расхода оправдывается документами, квитанціями и росписками, имѣющимися при счетоводствѣ Бюро. Гл. Роштокъ предлагаетъ рѣшить прежде всего вопросъ объ ассигнованіи 12200 руб. для выполненія работъ по основной статистикѣ въ 4 уѣздахъ, вопросъ чисто техническій, такъ какъ онъ уже разрѣшался три раза—при учрежденіи Бюро, при представленіи Земскому Собранію первыхъ трудовъ Бюро и въ послѣднемъ экстренномъ Земскомъ Собраніи. Гласный Перцевъ считаетъ своимъ долгомъ сообщить Собранію, что полученный имъ сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Курскому уѣзду, составленный Орло-