— с. Большомъ-Яблоновомъ.	3	3	1	3	2
— с. Хмѣлевомъ.	3	—	—	3	—
Итого	26	87	34	51	25
Рыльскій уѣздъ.					
— с. Сухиновкѣ	1	1	1	—	1
— с. Амонь	1	—	1	—	—
— с. Снагость	—	13	6	4	4
— д. Успенской	—	3	1	2	—
— с. Гапоновомъ	—	4	2	1	1
— с. Обуховкѣ	—	2	—	1	1
— д. Гниловкѣ	—	7	2	4	1
— д. Тураевой	—	5	2	2	1
Итого	2	35	14	14	9
Суджанскій уѣздъ:					
Въ сл. Заолешенкѣ	12	25	19	10	8
— сл. Замостьѣ	3	12	9	3	3
— с. Казачья-Локня	2	4	5	—	1
— г. Миропольѣ	4	9	6	6	1
— с. Куриловкѣ	8	—	4	2	2
— г. Суджѣ	4	4	5	—	3
— д. Махновкѣ	1	1	1	1	—
— с. Дубинщиной	2	—	1	—	1
— сл. Бѣлой	4	6	7	2	1
— с. Плеховомъ	10	13	14	8	1
— с. Черкаская-Конопелька	3	4	5	1	1
— сл. Гончарной	—	10	4	5	1
— с. Волоконскомъ	4	8	10	2	—
— с. Черный-Олехъ	2	8	3	4	3
— с. Бондоревкѣ	5	—	3	2	—
Итого	64	104	96	46	26
Новооскольскій уѣздъ.					
Въ сл. Холань	2	4	4	1	1
— сл. Троицкой	2	3	2	1	2
— с. Камышиномъ	1	—	1	—	—
— сл. Богдановкѣ	1	—	1	—	—
— сл. Глинной	2	2	2	1	1
— сл. Пригородней	4	2	2	4	—
— сл. Голубиной	1	—	1	—	—
— сл. Сурковомъ	1	—	—	1	—
— с. Оскольскомъ	—	1	—	—	1
— с. Березовомъ	—	1	—	—	1
— с. Огибномъ	—	4	3	—	1
— сл. Масловкѣ	—	4	1	1	2
— сл. Ближняя-Ливенская	—	1	—	1	—
— сл. Ольшанкѣ	—	1	—	1	—
— сл. Велико-Михайловѣ	—	31	19	7	5
— х. Стрѣлецкомъ	—	1	1	—	—
— сл. Погромецъ	—	1	—	—	1
— сл. Чернянкѣ	—	4	4	—	—
— д. Тиньковкѣ	—	1	—	—	1
— д. Кочергуры	—	1	—	1	—
Итого	14	62	41	19	16
Щигровскій уѣздъ.					
Въ д. Басовой	5	1	5	—	1
— д. Ясенки	7	8	4	5	6
— с. Нижняя-Озерна	5	11	8	5	3
— с. Вышняя-Озерна	—	1	—	—	1
Итого	17	21	17	10	11
Всего	242	665	430	276	201

Намъ пишутъ изъ **Рыльска** отъ 29 декабря. Зимы у насъ положительно нѣтъ. Выпавшій снѣгъ и установившаяся было санная дорога въ одни сутки пропала. Такой рѣзкой перемѣны температуры не запомнятъ: 15-го декабря было 16° мороза, а 16-го вечеромъ 3° тепла. Оставшаяся отъ дороги ледяная кора, некованнымъ деревенскимъ лошадямъ совсѣмъ не подъ силу. Въ хорошую зиму базары передъ Рождественскими праздниками въ Рыльскѣ по обыкновенію отличаются обиліемъ всевозможныхъ съѣстныхъ припасовъ, вслѣдствіе чего и цѣна этимъ продуктамъ весьма умѣренная; въ настоящемъ же году совсѣмъ не то. Подвоза почти никакого: живность много дороже противъ прошлаго года; дрова же, сѣно, солома и говорить нечего. Въ прошломъ году стоимость гуся была 50 и 60 к., утки—35 и курицы—20 к., въ нынѣшнемъ же году пара гусей 1 р. 80 к. и 1 р. 90 к., утка 50 к. и курица—30 к. и дороже. Прошлую зиму возъ сѣна стоилъ 2 р. и 2 р. 50 к., теперь же доходитъ до 4-хъ р., а о дороговизнѣ дровъ и говорить нечего: цѣна на нихъ ежегодно поднимается; такъ сажень трехполенныхъ дровъ прошлогоднюю зиму стоилъ 10 р., 12 и не дороже 15-ти, а теперь отъ 13-ти р. и до 20-ти р., причина все то-же бездорожье, подвозъ затруднителенъ и складчики дровъ торгуютъ съ огромными барышами.

Въ заключеніе не можемъ не подѣлиться отраднымъ явленіемъ. 19-го дек. въ селѣ Глушково крестьяне постановили приговоръ имѣть вмѣсто 22-хъ кабаковъ на будущій годъ только 4. Это тѣмъ болѣе знаменательно, что Глушково, фабричная и торговая слобода, благосостояніе жителей которой эксплоатировалось заѣзжими кулаками черезъ посредство кабаковъ. Авось теперь этого не будетъ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Курскаго очереднаго губернскаго земскаго собранія, состоявшагося 14 декабря 1882 г.

Въ засѣданіе прибыли губернскій предводитель дворянства и 53 гласныхъ.

СЛУШАЛИ:

1) Заявленіе Предсѣдателя Губернской Земской Управы по предмету: отмѣняется ли круговая порука въ продовольственныхъ приговорахъ сельскихъ обществъ, если по повѣркѣ ихъ, согласно 19 ст. прав. о нар. прод., Уѣздными Управами произойдетъ какое либо измѣненіе въ числѣ нуждающихся семействъ сельскаго общества. Губернское Собраніе постановило: признать, согласно выраженному по этому предмету мнѣнію гласнаго Е. Л. Маркова, въ засѣданіи 13 декабря, круговую поруку не отмѣненною и по повѣркѣ сказанныхъ приговоровъ Уѣздными Управами.

2) Заявленіе того же Предсѣдателя Управы по предмету способа повѣрки тѣхъ же приговоровъ Уѣздными Управами, а именно: какіе предметы должны входить въ эту повѣрку для опредѣленія продовольственной нужды членовъ общества. Губернское Собраніе постановило: въ виду того, что существующія законоположенія и земская практика по данному предмету представляютъ достаточно указаній для способа установленной повѣрки, оно находитъ, что въ новыхъ разъясненіяхъ Губернской Управы Уѣзднымъ въ данномъ случаѣ необходимости не представляется.

3) Заявленіе Предсѣдателя Щигровской Уѣздной Управы В. Н. Бобровскаго о томъ: какой продовольственный приговоръ сельскаго общества относительно круговой поруки считать дѣйствительнымъ—составленный до провѣрки его Уѣздной Управой, или по совершеніи этой провѣрки. Губернское Собраніе постановило: въ виду того, что повѣрка сказанныхъ приговоровъ не относится до размѣра круговой поруки, то второй приговоръ въ данномъ случаѣ не представляетъ законныхъ основаній къ отмѣнѣ круговой поруки, принятой на себя обществомъ относительно нуждающихся его членовъ при составленіи перваго приговора, который потому и остается въ силѣ, независимо отъ составленія втораго приговора, представленнаго обществомъ по повѣркѣ перваго Уѣздною Управою.

4) Заявленіе Предсѣдателя Губернской Управы о способѣ раздачи продовольственныхъ ссудъ сельскимъ обществамъ—хлѣбомъ или деньгами? Собраніе постановило: поручить Губернской Управѣ, въ виду мѣстныхъ опытовъ нѣкоторыхъ Уѣздныхъ Управъ, рекомендовать подлежащимъ Уѣзднымъ Собраніямъ выдавать продовольственныя ссуды сельскимъ обществамъ хлѣбомъ.

5) Заявленіе того же Предсѣдателя Управы объ освобожденіи Губернской Управы, въ силу неурожайнаго года, отъ исполненія ст. 20 прав. о нар. прод., въ силу которой Уѣздныя Управы обязаны получать разрѣшеніе Губернской на выдачу ссудъ изъ второй половины хлѣбныхъ запасовъ изъ сельскихъ запасныхъ магазиновъ. Собраніе постановило: въ виду послѣдовавшаго по означенному предмету разъясненія ст. 20 (1871 г. мая 21 собр. и зак. № 715 ст. 2) прав. о нар. прод. требуемое разрѣшеніе Губернской Управѣ предоставить, для уполномочія Уѣздныхъ Управъ на выдачу ссудъ изъ второй половины общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ.

6) Заявленіе гласнаго князя Касаткина-Ростовскаго объ обращеніи къ Самарскому Губернскому Земству, въ виду настоящаго неурожая въ губерніи, съ просьбою возвратить нынѣ Курскому Губернскому Земству пожертвованныя послѣднимъ 50 т. р. изъ губернскаго продовольственнаго капитала, для продовольствія Самарскаго населенія во время голода, постигшаго въ недавнее время Самарскую губернію. Собраніе постановило: въ виду того, что сказанные 50 т. р. были пожертвованы Курскимъ земствомъ Самарскому Губернскому безвозвратно предложеніе князя Касаткина Ростовскаго отклонить.

7) Заявленіе гласнаго П. Е. Безобразова о мѣрахъ къ удешевленію хлѣба, состоящихъ, согласно продовольственнаго доклада Корочанской Уѣздной Управы, въ пониженіи поверстнаго сбора за провозъ того хлѣба по линіямъ желѣзныхъ дорогъ, прорѣзывающимъ Курскую губернію, который будетъ предназначенъ на продовольствіе нуждающейся части населенія. Губернское Собраніе постановило: ходатайствовать передъ правительствомъ о пониженіи тарифа на провозъ хлѣба по желѣзнымъ дорогамъ, какъ прорѣзывающимъ Курскою губерніею, такъ и въ прилегающихъ къ ней мѣстностяхъ, для хлѣба, заготовленнаго на продовольствіе нуждающейся части населенія Курской губерніи.

8) Заявленіе гласнаго Е. Л. Маркова о необходимости Губернскому Земству, въ виду настоящаго неурожайнаго года, оказать пособіе для продовольствія той части земскаго населенія губерніи, которая, не входя въ общее число ревизскихъ душъ, числящихся въ губерніи, не подлежитъ по закону продовольствію изъ губернско продовольственнаго капитала.

Въ преніяхъ, возникшихъ по поводу этого заявленія, гласный Н. П. Анненковъ отрицалъ необходимость такого пособія, собственно на продовольствіе; гласный Роштокъ, признавая необходимость онаго, указывалъ источники, изъ которыхъ можетъ быть произведено желательное пособіе—запасной земскій капиталъ и общіе остатки Губернскаго Земскаго сбора за 1882 годъ. Предсѣдатель Губернской Управы подтвердилъ дѣйствительность этихъ источниковъ и наличность ихъ; князь Косаткинъ-Ростовскій, не отрицая необходимость продовольственнаго пособія, полагалъ бы оказать его на общемъ основаніи съ ссудами изъ губернскаго продовольственнаго капитала, т.-е. съ возвратомъ пособій лицами, получившими таковыя. Собраніе единогласно постановило: въ виду настоящаго неурожайнаго года оказать пособіе изъ суммъ губернскаго сбора на продовольствіе осѣдлой части земскаго населенія губерніи, не входящей по прав. о нар. прод. въ составъ населенія, подлежащаго земскому продовольствію.

Затѣмъ, вслѣдствіе возникшаго вопроса о томъ: оказать ли требуемое пособіе всѣмъ уѣздамъ губерніи или только уѣздамъ, пораженнымъ неурожаемъ, которымъ назначены пособія изъ губернскаго продовольственнаго капитала, Губернское Собраніе, оставшись въ составѣ 49 гласныхъ, большинствомъ 25 голосовъ противъ 24 постановило: оказать требуемое пособіе 11 неурожайнымъ уѣздамъ, получившимъ ссуды изъ губернскаго продовольственнаго капитала и притомъ съ возвратомъ ихъ лицами, получившими такія продовольственныя пособія. При этомъ Предсѣдатель Щигровской Уѣздной Управы В. Н. Бобровскій заявилъ, что въ виду того, что Щигровское Земское Собраніе ассигновало на тотъ же предметъ 3 т. р. изъ Уѣзднаго Земскаго сбора и притомъ безвозвратно; состоявщееся же постановленіе Губерскаго Земскаго Собранія входитъ въ противорѣчіе съ постановленіемъ мѣстнаго собранія, то онъ, въ интересахъ Щигровскаго земства, отказывается отъ той суммы, которая по разверсткѣ, можетъ упасть на долю земства, коего онъ состоитъ въ Губернскомъ Собраніи представителемъ.

Настоящее заявленіе было поддержано гласными того же уѣзда Матвѣевымъ и В. Л.