со старостою, лучше съумѣетъ угостить міръ. Въ нѣкоторыхъ селахъ прямо устанавливается такса за штемпель, отъ 1 руб.—до 10 руб., смотря по важности приговора. Если даже большинство честныхъ крестьянъ возмущено дѣятельностью старосты и желаетъ его удалить, то и это не всегда возможно. Ловкій староста непремѣнно въ союзѣ съ волостнымъ старшиною и среди своего общества имѣетъ нѣсколькихъ пріятелей крикуновъ. Крестьяне, въ большинствѣ случаевъ, до сихъ поръ не знаютъ, что они сами, безъ всякаго посторонняго вмѣшательства, могутъ составить приговоръ объ удаленіи старосты и представить его на утвержденіе въ уѣздное присутствіе. Чаще всего они обращаются къ волостному старшинѣ, который, съѣхавъ на мѣсто, прикрикнетъ на міръ, и, основываясь на воплях крикуновъ, постановляетъ: оставить жалобу безъ послѣдствій. Требуется слишкомъ крупное мошенничество со стороны должностныхъ лицъ, чтобы крестьяне съ упорствомъ начали бы искать управы и искорененія лихоимства. Въ большинствѣ же случаевъ среди крестьянъ существуетъ убѣжденіе, что „не дашь—ничего не получишь". Взятка дѣйствуетъ какъ то успокоительно на крестьянина, хлопочущаго о какомъ нибудь дѣлѣ. Давши деньги, онъ убѣжденъ что выиграетъ дѣло и относится къ побору совершенно благодушно, какъ къ дѣлу житейскому. Поэтому то, въ большинствѣ случаевъ, должности старостъ занимаютъ не лучшіе люди села и не по порядку всѣ члены общины, а тѣ, которымъ эта должность даетъ выгоды, которые часто суть главные агенты Волостныхъ Старшинъ и писарей. Таково положеніе нынѣ сельскаго управленія. Оно не блестяще, но само по себѣ, безъ вліянія со стороны должностныхъ лицъ волостнаго управленія, оно можетъ стать правильно. Сельской сходъ, или міръ, заключаетъ въ себѣ всѣхъ жителей села, у большинства не заглохъ еще инстинктъ общественности, пользы міра; связь каждой отдѣльной личности съ интересами міра еще окончательно не порвана; при болѣе правильной постановкѣ вопроса о сельскомъ самоуправленіи можно еще надѣяться на развитіе общины и уничтоженіе дѣятельности Колупаевыхъ и Разуваевыхъ.

Иное дѣло волостное управленіе.

Положеніе 19 февраля ст. 69 говоритъ: волостное управленіе составляютъ: 1) волостной сходъ, 2) волостной старшина съ волостнымъ правленіемъ, и 3) волостной судъ.

71 ст. общ. полож. говоритъ: волостной сходъ составляется изъ сельскихъ и волостныхъ должностныхъ лицъ, замѣщаемыхъ по выбору и исчисленныхъ въ ст. 112: волостныхъ старшинъ, сельскихъ старостъ, помощника волостнаго старшины, сборщиковъ податей, засѣдателей волостнаго правленія, судей и изъ крестьянъ, избираемыхъ отъ каждаго селенія или поселка, къ волости принадлежащаго, по одному отъ каждыхъ десяти дворовъ, какъ пользующихся землею за повинности, такъ и пріобрѣвшихъ участки въ собственность.

Ст. 78. Вѣдѣнію волостнаго схода подлежатъ, въ числѣ другихъ дѣлъ, постановленія о всѣхъ вообще предметахъ, относящихся до хозяйственныхъ и общественныхъ дѣлъ цѣлой волости. Такимъ образомъ волостной сходъ, по закону, долженъ быть составленъ, очевидно, изъ лучшихъ людей, представителей каждой общины и ея интересовъ; вѣдѣнію его подлежатъ общественныя и хозяйственныя дѣла всей волости.

Такова идея. Практика же предоставляетъ слѣдующее: ни въ одной волости сельскій сходъ не выбираетъ членовъ волостнаго схода,—они всегда назначаются самимъ старшиною, причемъ не всегда даже совпадаетъ требуемое закономъ число (по одному съ 10 дворовъ) и не отъ каждыхъ 10 дворовъ выбирается одинъ человѣкъ, а только лица, преданныя старшинѣ, хотя бы они всѣ были изъ перваго десятка дворовъ.

Изъ доклада непремѣннаго члена уѣзднаго присутствія по ревизіи Б.....й волости оказывается: выборы выборщиковъ на волостной сходъ въ слободѣ Б...й производились по сотнямъ; вся слобода Б...я раздѣляется на 12 сотенъ, по числу 719 дворовъ, причемъ счетъ дворовъ въ каждой сотнѣ не равенъ. По закону отъ каждыхъ десяти дворовъ долженъ быть одинъ выборщикъ на волостной сходъ. Между тѣмъ, сличая по сельскимъ приговорамъ назначенныхъ выборщиковъ съ книгою сборщиковъ податей, въ которой они именуются по сотнямъ, получается слѣдующее: въ первой сотнѣ 52 двора, въ двѣнадцатой же 100 дворовъ, а число выборщиковъ отъ той и другой сотни по шести. Волостной старшина объяснилъ, что много есть домохозяевъ, не имѣющихъ права участвовать на сходѣ (женщины, малолѣтніе), поэтому, напримѣръ, въ 12-й сотнѣ хотя 100 домовъ, но шесть выборщиковъ. Въ такомъ случаѣ почему же въ 1-й сотнѣ 52 двора и 6 выборщиковъ, а во 2-й 58 и 7, когда, по положенію, отъ 1-й сотни должно быть всего 5, а отъ 2-й—6 выборщиковъ? Равно также всѣхъ выборщиковъ должно быть 72, въ дѣйствительности-же ихъ 64 человѣка. Что старшины для своего выбора подбираютъ незаконно большинство голосовъ, это подтверждается также дознаніемъ непремѣннаго члена по жалобѣ нѣкоторыхъ крестьянъ той же Б.....й волости на неправильное исключеніе ихъ изъ числа выборщиковъ за то, что они подавали голосъ противъ старшины Г. Изъ протокола дознанія на мѣстѣ оказалось, что сельскій сходъ слободы Б..й собирался два раза для избранія выборщиковъ на волостной сходъ. При первыхъ выборахъ присутствовали и старшина Г и волостной писарь Д.; черновой списокъ выборщиковъ вол. пис. беретъ къ себѣ и, не смотря на неоднократныя заявленія сельскаго писаря, что нужно писать сельскій приговоръ, а потому нуженъ черновой списокъ выборщиковъ, волостной писарь списка этого не отдаетъ. Наступаетъ между тѣмъ время выборовъ старшины. Старшина Г., предупреждая состоявшееся въ то время удаленіе его отъ должности губернаторомъ, вышелъ въ отставку и считалъ, что этимъ самымъ сохранилъ за собою права выбираться вновь на новое трехлѣтіе. Исправляющій же должность старшины, родственникъ Г., будто-бы вслѣдствіе оказавшихся излишнихъ выборщиковъ, собираетъ сельскій сходъ для избранія новыхъ выборщиковъ. Приговоръ этого втораго схода составляется не сельскимъ писаремъ, а тѣмъ же вол. пис. Д. (ибо на сходѣ произошелъ расколъ и исключать изъ списка непріятныхъ для волостнаго правленія лицъ сходъ не желалъ). Такъ какъ сельскій писарь не отбиралъ отъ крестьянъ рукъ на этотъ приговоръ, то онъ и отказался подписывать за безграмотныхъ; поэтому, долго не разсуждая, распорядились такъ, что за грамотныхъ и за безграмотныхъ сельскій староста, самъ безграмотный, приложилъ штемпель. Это дѣло представляетъ цѣлый рядъ неправильностей и беззаконій. 1-е: При выборахъ выборщиковъ на волостной сходъ, совершенно незаконно присутствіе лицъ волостнаго правленія; это вызываетъ только злоупотребленія и противно 48 ст. общ. о кр. полож. 2-е: Когда созывается сходъ и постановляется приговоръ, то онъ тотчасъ же долженъ быть составленъ, прочитанъ сходу и подписанъ. 3) Если оказались лишніе выборщики, то слѣдовало составить приговоръ только о тѣхъ лицахъ, которыхъ сходъ пожелалъ бы исключить, а не составлять новый приговоръ о всѣхъ выборщикахъ; въ данномъ же случаѣ даже и лишнихъ не было, ибо оказалось по Б.....й волости меньше узаконеннаго числа (было 64, должно быть 72.)

Въ Б.... С.....й волости, послѣ утвержденія уѣздн. прис. старшины Х. въ должности, непремѣнному члену было поручено дознаніе, по жалобѣ крестьянъ с. Б..... С.....о на то, что выборщики изъ ихъ села назначены самимъ старшиною, и даже приговора сельскаго схода на этотъ предметъ не существуетъ. Изъ дознанія непремѣннаго члена оказалось, что приговоръ сельскаго схода о выборщикахъ написанъ самимъ старшиною Х., и за сельскаго старосту росписался старшина, а за неграмотныхъ крестьянъ—сельскій писарь изъ другой деревни. Тогда какъ сельскій староста, если онъ неграмотенъ, долженъ былъ приложить штемпель, а за крестьянъ долженъ былъ росписаться сельскій писарь того-же села. И староста, и крестьяне заявили, что приговоръ написанъ безъ ихъ вѣдома, и что старшина, боясь быть не избраннымъ, назначилъ въ выборщики людей, ему преданныхъ. Губернское присутствіе уничтожило выборы, назначило новые и удалило старшину отъ должности.

Въ Б.....й-же волости удаленный старшина А. распоряжался еще болѣе просто. Онъ назначалъ выборы выборщиковъ на волостной сходъ ежегодно (по полож. выборы производятся черезъ 3 года); и такимъ образомъ могъ постоянно имѣть подъ руками волостной сходъ изъ преданныхъ ему людей. Тѣ изъ прежде бывшихъ выборщиковъ, которые почему либо не поладили съ старшиною, при этихъ ежегодныхъ выборахъ не попадали уже въ слѣдующій разъ въ выборщики. Этотъ оригинальный, чтобы не сказать больше, способъ составленія волостнаго схода настолько привился, что по удаленіи старшины, исправляющій его должность и вол. писарь, руководясь уже обычаемъ, произвели при наступленіи текущаго года выборы, хотя до срока оставалось еще $1^1/_2$ года.

Кромѣ того, по Б.....й волости оказался еще такого рода случай. Положеніе о крестьянахъ, въ ст. 47, говоритъ, что сельскій сходъ составляется изъ домохозяевъ, имѣющихъ право голоса. Словомъ домохозяинъ Законодатель ясно опредѣляетъ, что это должны быть члены общины, не только имѣющіе собственность въ данномъ селѣ, но и живущіе постоянно среди своего общества и занимающіеся лично своимъ хозяйствомъ; поэтому лицо, имѣющее душевой надѣлъ, но не живущее среди общества, не можетъ быть членомъ схода и имѣть право голоса въ приговорахъ, или имѣть право представительства отъ своихъ сообщественниковъ, пока это лицо вновь не сдѣлается активнымъ членомъ общины, т.-е. не поселится въ селѣ и не примется лично за хозяйственную дѣятельность. Въ Б.....й волости въ слободѣ Б..й (кажется еще до 1878 года) во всѣхъ сельскихъ сходахъ о выборщикахъ участвовалъ и былъ избираемъ въ выборщики на волостной сходъ одинъ крестьянинъ, уже 15 лѣтъ вышедшій изъ села и сдавшій свой надѣлъ и свою усадьбу въ наймы, занимающій видную и постоянную должность въ канцеляріи одного изъ вліятельнѣйшихъ въ Суджанскомъ уѣздѣ учрежденій и числящійся при мировомъ съѣздѣ повѣреннымъ. Мало того: лицо это, во время выборовъ, якобы какъ кандидатъ сельскаго старосты слободы Б...й, почему то исправлялъ должность сельскаго старосты; въ дѣлахъ волостнаго правленія находится даже списокъ выборщиковъ, подписанный имъ, какъ старостою. Это даже никого не удивляло. Когда я спрашивалъ, крестьяне отвѣчали: „что-жъ это не первый разъ, онъ старшинѣ родня." Тѣ-же, которые протестовали противъ такого порядка, заявили мнѣ, что упомянутое лицо, какъ служащее въ вліятельномъ уѣздномъ учрежденіи, въ глазахъ крестьянскихъ имѣетъ вѣсъ и значеніе, ибо крестьяне всякаго подобнаго служащаго считаютъ за начальство, за человѣка сильнаго, а такой то именно и нуженъ былъ на выборахъ своему родственнику, старшинѣ Г.

И такъ, нельзя поручиться, чтобы въ цѣломъ уѣздѣ, въ 14 волостяхъ 14 волостныхъ старшинъ были представителями даннаго района, выбранными на должность по волѣ общества. Примѣры, приведенные выше, не суть исключенія, это только болѣе рельефно и болѣе безцеремонно выразившійся общій порядокъ выборовъ въ уѣздѣ.