А всего къ 1 января 1882 г.
осталось штатной . . . . 1549 » 31 »
сверхштатной . . . 187 » 82 »
Итого . . 1737 » 13 »

Въ 1882 году предполагается къ расходу:

На жалованье секретарю . . 750 р.
— наемъ помѣщенія . . . . 240 »
— канцелярскіе расходы . . 540 »
— жалованье разсыльному . . 96 »
— выписку газетъ. . . . . 45 »
— расходы по экстреннымъ работамъ . . . . . 329 »
Итого. . 2000 р.

III. Дѣйствіе Комитета.

Въ началѣ года комитетъ былъ занятъ изготовленіемъ вѣдомостей для приложенія ко всеподданнѣйшему отчету начальника губерніи; затѣмъ были изготовлены и разосланы по всѣмъ волостямъ Курской губерніи бланки № 1 и 2 о посѣвѣ и урожаѣ для 12 владѣльцевъ изъ каждой волости и бланки № III и IV о количествѣ земли и посѣва для каждаго отдѣльнаго владѣльца и общества. Затѣмъ съ конца сентября мѣсяца, по принятіи на себя должности новымъ секретаремъ и переводѣ канцеляріи комитета въ новое помѣщеніе, имъ были приняты мѣры къ приведенію всѣхъ дѣлъ комитета въ надлежащій порядокъ, къ отправленію въ центральный статистическій комитетъ какъ вѣдомостей № № 1, 2, 3, 4 (съ приложеніемъ), 5 (лит. А. и Б.), 6 (съ приложеніемъ), 7, 8 и 178 таблицъ приложенія къ вѣдомости № 3 о движеніи народонаселенія Курской губерніи за 1880 годъ, такъ и поступавшихъ изъ волостныхъ правленій бланковъ № I, II, III и IV. При этомъ бланки № I и II, за краткостью времени, пересылались прямо въ центральный комитетъ, не оставляя никакихъ слѣдовъ въ комитетѣ; свѣдѣнія же по бланкамъ № III и IV приводились въ систематическій порядокъ, распредѣлялись по волостямъ и уѣздамъ и составили чрезвычайно объемистый матеріалъ, изъ котораго могутъ быть обработаны какъ почвенная карта Курской губерніи, такъ и списокъ всѣхъ землевладѣльцевъ губерніи, съ показаніемъ количества владѣній каждаго и подраздѣленіемъ земли на нѣсколько категорій.

Собраній въ 1881 году комитетъ имѣлъ 2—27 марта и 12 декабря. На этомъ послѣднемъ комитетъ постановилъ перейти къ карточной системѣ собиранія данныхъ о движеніи народонаселенія и утвердилъ выработанныя особою коммисіею правила для однодневной переписи жителямъ г. Курска и пригородныхъ слободъ, назначивъ и день для производства этой переписи. Вопросъ о производствѣ однодневной переписи былъ поднятъ членомъ комитета Н. В. Христіани въ засѣданіи 27 марта 1881 г., когда комитетъ призналъ необходимымъ заняться разработкою этого вопроса, для чего и была составлена коммисія. Коммисія эта имѣла засѣданія 29 ноября, 10 и затѣмъ, въ увеличенномъ уже составѣ, 30 декабря. Такъ какъ занятія этой коммисіи продолжались въ январѣ и февралѣ сего 1882 года и самая перепись была назначена на 28 февраля, то дальнѣйшія дѣйствія коммисіи не могутъ уже составлять предметъ отчета за 1881 годъ, а войдутъ въ отчетъ за настоящій 1882 годъ; но нельзя умолчать о томъ, что перепись не состоялась за неожиданнымъ раннимъ разлитіемъ рѣкъ и наступленіемъ распутицы.

Затѣмъ дальнѣйшая дѣятельность комитета состояла въ переписки съ разными мѣстами и лицами, исполненіи обращенныхъ къ нему требованій, обмѣнѣ своихъ изданій и протоколовъ засѣданій съ другими комитетами и учрежденіями, такъ что въ теченіи 1881 года получено 34 разныхъ изданій въ количествѣ 44 томовъ.

Постановлено: отчетъ утвердить.

2) При чтеніи отчета, начальникомъ губерніи возбужденъ вопросъ объ однодневной переписи, которая была уже такъ удачно подготовлена и не состоялась по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ. Постановлено: просить переписную коммисію въ прежнемъ ея составѣ считать свою задачу неоконченною; возобновить свои засѣданія съ начала осени, когда лѣтне движеніе населенія Курска прекратится, и своевременно представить комитету свои соображенія какъ относительно дня для производства переписи, которую желательно бы было произвесть непремѣнно въ 1882 году, такъ и относительно тѣхъ измѣненій или дополненій въ организаціи дѣла, которыя будутъ признаны коммисіею необходимыми.

3) Секретарь прочелъ полученное имъ письмо отъ почетнаго члена комитета Д. Г. Жаворонкова о невозможности присутствовать по болѣзни въ собраніи комитета и обращеніе его къ комитету, въ коемъ благодаритъ за избраніе его въ почетные члены. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

4) Членъ комитета Н. С. Воротниковъ возбудилъ вопросъ о желательномъ изданіи отъ комитета какой нибудь памятной книжки на 1883 годъ. Комитетъ, находя весьма полезнымъ подобное изданіе, постановилъ: для составленія программы этой книжки и содѣйствія къ ея изданію обратиться къ гг. членамъ Д. Г. Жаворонкову, В. И. Чарыкову, Б. К. Кукель, Д. П. Еврейнову, А. И. Роштоку и секретарю комитета С. Н. Бѣльченко; считать изъявившихъ согласіе на это членами коммисіи по изданію памятной книжки на 1883 годъ; предоставить этой коммисіи право привлекать къ участію въ этомъ изданіи лицъ по своему усмотрѣнію, и расходовать потребныя на это суммы, не стѣсняясь ихъ размѣромъ, въ предѣлахъ остатка, находящагося въ настоящее время въ распоряженіи комитета.

5) Постановлено: по примѣру прежнихъ лѣтъ, выдать въ награду разсыльному при канцеляріи комитета 15 руб.

Намъ пишутъ изъ Рыльска отъ 19 марта. Сессія Сумскаго окружнаго суда, начавшаяся 15-го марта, продолжалась всего три дня. Разсмотрѣно было 14 дѣлъ, и по всѣмъ дѣламъ присяжные вынесли обвинительный приговоръ. Дѣла были всѣ о кражахъ, кромѣ одного дѣла, въ которомъ кража соединена была съ поджогомъ, и потому присяжные безъ снисхожденія отнеслись къ подсудимымъ, по большей части извѣстнымъ ворамъ.

16-го марта было экстренное земское собраніе, интересное по вопросу о проведеніи вѣтви желѣзной дороги отъ ст. Коренево Курско-Кіевской желѣз. дор. до г. Рыльска. Пренія были самыя оживленныя. Видно было, что большинство гласныхъ явилось не подготовленнымъ и собранныя данныя нѣкоторыми изъ нихъ рознились на довольно солидныя цифры.

Знатокъ желѣзно-дорожнаго дѣла управляющій Курско-Харьковско-Азовской жел. дор., онъ же и землевладѣлецъ Рыльскаго уѣзда, инженеръ г. Ивановъ высказалъ въ довольно пространной рѣчи выгоду и невыгоду отъ проведенія этой вѣтви; входилъ въ мельчайшія подробности эксплоатаціи дороги для уясненія гласнымъ разсматриваемаго вопроса и, въ концѣ концовъ, заявилъ, что если управленіе Курско-Кіевской жел. дор. войдетъ въ соглашеніе съ Рыльскимъ земствомъ относительно снабженія вѣтви подвижнымъ составомъ и уступки имѣющихся въ запасѣ рельсовъ на разстояніе 25-ти в рстъ, то вѣтвь можетъ быть устроена; при этомъ добавилъ, что если изъ 100 есть только 10 шансовъ за проведеніе дороги, то и ихъ бросать не слѣдуетъ. Земское собраніе постановило уполномочить г. Иванова на соглашеніе съ управленіемъ Курско-Кіевской желѣзной дороги.—Что тамъ будетъ, а надежда все-таки есть, и Сѣвское земство, какъ достовѣрно извѣстно, съ нетерпѣніемъ ждетъ осуществленія попытки Рыльскаго земства, чтобы въ свою очередь примкнуть къ столь полезному, хотя и отважному предпріятію.

Погода стоитъ теплая, совершенно весенняя; все бросилось за пахатьбу, и въ полѣ кипитъ работа. Прилетѣли вальдшнепы и утки. Сеймъ входитъ понемногу въ берега. Бывшіе морозы пока еще не убили озимую пшеницу, но въ виду ранняго наступленія теплой погоды и затѣмъ могущихъ быть сильныхъ морозовъ, сельскіе хозяева съ боязнью слѣдятъ за озимыми всходами. Коконы на садовыхъ деревьяхъ съ гусеницей содержатъ въ себѣ, не смотря на сильные морозы, совершенно ожившую гусеницу, и если хозяева садовъ не примутъ теперь же мѣръ къ истребленію ея, то и въ настоящемъ году останутся безъ плодовъ.

На-дняхъ намъ доставлены первые 3 выпуска Статистическаго Листка, издаваемаго Харьковскимъ губернскимъ статистическимъ комитетомъ. Первый № этого листка начинается статьею: «Какая намъ нужна статистика?» Находя вопросъ этотъ весьма интереснымъ для большинства нашихъ читателей и выраженный авторомъ взглядъ на этотъ вопросъ вполнѣ правильнымъ и достойнымъ вниманія, мы предлагаемъ нашимъ читателямъ эту статью въ нѣсколько сокращенномъ видѣ, соотвѣтствующемъ размѣрамъ нашей газеты:

О статистикѣ—много еще неясныхъ представленій.

Между тѣмъ въ ней уже нуждаются. Отъ нея многого ждутъ. Ея задачу ставятъ въ связь съ разрѣшеніемъ общественныхъ недоразумѣній. Отъ статистики ждутъ «уясненія настоящаго положенія дѣлъ».

Правда, эти ожиданія не высказываются совершенно опредѣленно, ясно. Можетъ быть потому только, что публикѣ трудно указать путь, какъ того достигнуть.

Организація статистическихъ работъ въ настоящее время такова, что лицамъ, занимающимся статистикою, дается какое-то привиллегированное положеніе въ обществѣ. Они одни могутъ задумать работу, такъ какъ одни могутъ имѣть надежду привести ее и въ исполненіе. Чтобы только ее начать, они получаютъ или полномочіе или право—обращаться къ обществу съ запросами. Такое положеніе обязываетъ. Оно связываетъ этихъ лицъ отчетностію предъ обществомъ, оказавшемъ содѣйствіе въ ихъ работѣ.

Ясно, что логика самаго дѣла указываетъ на то, что статистика стоитъ только тогда на высотѣ своей роли, когда слѣдитъ за тѣмъ, что составляетъ злобу дня и подготовляетъ матеріалъ, на основаніи котораго можно высказать сужденіе. И этого сужденія нельзя весьма часто и добыть инымъ путемъ.

Неудивительно-же, что публика ждетъ многого отъ статистики. Она имѣетъ на то свои основанія.

И только идя рука объ руку съ нею, помогая ей въ уясненіи ея собственныхъ требованій, сама статистика въ состояніи вырости до ихъ уровня.

До сихъ поръ, впрочемъ, между публикою и спеціалистами по статистикѣ существуютъ одни только недоразумѣнія.

Ихъ-то и нужно устранить.

Одно изъ этихъ недоразумѣній происходитъ отъ того, что статистика не имѣетъ опредѣленнаго, всѣми признаннаго, содержанія. Подъ этимъ словомъ разумѣется и цѣлая серія работъ въ извѣстномъ направленіи, и каждая отдѣльная работа въ этой серіи. За статистику можно выдать любую часть въ цѣлой, еще не законченной, работѣ. На запросъ публики о положеніи того или другого общественнаго дѣла, спеціалистъ можетъ представить и вполнѣ готовую работу, которая дѣйствительно поможетъ къ уясненію дѣла, и работу въ видѣ таблицъ, которыя нуждаются еще въ поясненіи, наконецъ—и просто сырой матеріалъ. Послѣднее бываетъ всего чаще. Имѣя предъ собою этотъ матеріалъ, публика смутно сознаетъ что его для нея недостаточно. Случается, однако, что спеціалистъ убѣжденъ, что далъ все, чего только можно было отъ него требовать и тѣмъ оказалъ дѣйствительную услугу.

Другое недоразумѣніе происходитъ отъ того, что публика вѣритъ, а спеціалисты иногда и сами убѣждены, что статистика можетъ существовать только въ формѣ чиселъ. Все, что