— дер. Орловкѣ	—	3	1	2	—
— с. Гамолѣевкѣ	—	2	1	1	—
— с. Череповкѣ	—	2	—	2	—
— дер. Дмитріевкѣ	—	1	1	—	—
— дер. Пескахъ	—	4	—	3	1
— с. Красной-Слободѣ	—	1	1	—	—
Итого	8	46	20	29	5
Суджанскій уѣздъ:					
Въ сл. Заолешенкѣ	3	25	13	6	9
— сл. Замостьѣ	2	7	4	2	3
— сл. Бѣлой	1	6	2	3	2
— сл. Гончарной	1	6	4	1	2
— с. Казачья-Локня	—	2	1	—	1
— с. Ново-Ивановкѣ	1	—	1	—	—
— с. Черкасскомъ-Порѣчномъ	1	2	—	2	1
— г. Миропольѣ	1	25	4	11	11
— дер. Милаевкѣ	—	2	—	2	—
— дер. Романовкѣ	3	2	3	1	1
— с. Малой-Рыбицѣ	—	9	2	5	2
— с. Забушевкѣ	3	—	1	2	—
— с. Вишневомъ	1	1	2	—	—
— дер. Горналь	—	2	1	—	1
— с. Плеховѣ	2	—	2	—	—
— с. Большой-Приколъ	2	5	4	3	—
— дер. Махновкѣ	1	22	8	10	5
— с. Графовкѣ	—	12	1	3	8
Итого	22	128	53	51	46
Новооскольскій уѣздъ.					
Въ сл. Велико-Михайловкѣ	2	16	9	6	3
— сл. Артельной	2	3	1	4	—
— сл. Ольшанкѣ	1	4	3	—	2
— с. Прилѣпахъ	—	2	—	—	2
— Пригородней-Слободѣ	—	1	—	1	—
— сл. Погромцѣ	3	2	2	1	2
— хут. Глинномъ	1	3	2	1	1
— сл. Серебрянкѣ	1	5	1	3	2
— сл. Троицкой	—	6	3	2	1
— хут. Максимовѣ	—	1	1	—	—
— хут. Котовѣ	—	1	1	—	—
— хут. Демьяновкѣ	—	2	—	—	2
— с. Троицкой	2	—	—	—	2
Итого	12	46	23	18	17
Старооскольскій уѣздъ:					
Въ г. Старомъ-Осколѣ	2	—	2	—	—
— с. Юшковѣ	2	—	2	—	—
— с. Тепломъ-Колодезѣ	16	9	23	—	2
— с. Сорокинѣ	2	2	3	1	—
— с. Никольскомъ	1	—	1	—	—
— дер. Бурцовѣ	3	4	1	5	1
— с. Ламской	1	13	4	7	3
— с. Обуховкѣ	5	10	7	3	5
— с. Бродкѣ	4	—	4	—	—
— с. Стужнѣ	3	11	10	4	—
— с. Рыльской	1	—	1	—	—
— с. Завалишинѣ	1	2	3	—	—
— с. Ивановкѣ	4	5	5	1	3
— с. Ѣздоцкой	—	1	—	1	—
— с. Казацкой	—	2	1	1	—
— с. Куньѣ, Скупое тожъ	—	3	2	1	—
— с. Салтыковѣ	—	3	2	—	1
— с. Оскольцѣ	—	1	1	—	—
— дер. Лукъяновкѣ	—	3	—	1	2
— дер. Песчанкѣ	—	1	1	—	—
— дер. Прокудиной	—	11	—	4	7
— дер. Нижне-Апашанской	—	4	—	2	2
— дер. Малаховой	—	1	—	1	—
— дер. Дурневой	—	1	—	1	—
Итого	45	87	73	33	26
Фатежскій уѣздъ:					
Въ с. Смородиномъ	—	4	—	1	3
— дер. Сороковой-Колодезь	—	5	—	3	2
— с. Горяиновомъ	1	1	2	—	—
— с. Коронинѣ	1	—	1	—	—
— с. Хмѣлевомъ	—	1	—	1	—
Итого	2	11	3	5	5
А всего	152	469	286	200	135

По Дмитріевскому и Щигровскому уѣздамъ болѣзни дифтерита вовсе не существуетъ.

Пензенскія Губернскія Вѣдомости, въ виду вопроса объ организаціи въ Пензѣ ремесленнаго училища, нашли не безполезнымъ познакомить своихъ читателей съ исторіею развитія ремесленнаго образованія и съ результатами какіе оно дало на западѣ. Такъ какъ и у насъ въ нѣкоторыхъ городахъ (напр. Путивлѣ) устраиваются ремесленныя училища, то и мы нашли не безполезнымъ позаимствовать изъ Пензенскихъ Губ. Вѣд. приведенныя тамъ свѣдѣнія о ремесленномъ образованіи. Вотъ что говоритъ Н. Х. Весель въ своемъ произведеніи: „профессіональное образованіе и обученіе ремесламъ“ (Спб. 1881 г.):

Впервые сознаніе, что желательны такія школы, которыя давали-бы своимъ воспитанникамъ ремесло или профессію, овладѣло великимъ любовью къ человѣческому и великимъ душою швейцарскимъ педагогомъ І. Г. Песталоцци (род. въ 1746, ум. въ 1827 г.). Хотя его опытъ введенія обученія ремесламъ въ начальную школу окончился полнѣйшимъ фіаско и вовсе не оправдалъ его ожиданій, убѣдивъ его лично, что начальная школа должна давать только элементарное образованіе и что школа съ мастерскою не соединима, тѣмъ не менѣе, однако, идея необходимости обученія ремесламъ въ начальныхъ школахъ стала въ Европѣ сильно овладѣвать умами тогдашнихъ ревнителей просвѣщенія. Неудача попытки Песталоцци относилась на счетъ непрактичности и слишкомъ идеалистическихъ міровоззрѣній добраго швейцарскаго педагога.

Въ концѣ XVIII вѣка „британское общество“ (British Society for promoting christian knowledge), преслѣдовавшее гораздо болѣе высокія цѣли, чѣмъ богатое средствами, но бѣдное любовью „національное общество“ (National Society for promoting of the poor in the principles of the established church), начало въ свои школы вводить обученіе ремесламъ. Въ очень скоромъ времени, города Лондонъ, Ливерпуль, Манчестеръ и др. пришли ему на помощь крупными субсидіями, съ цѣлію поощрить развитіе ремесленнаго образованія въ Англіи. Благодаря увлеченію идеею ремесленнаго образованія, овладѣвшему англичанами, „британское общество“ было въ состояніи единовременно затратить около 100,000 ф. стерлинговъ на введеніе обученія ремесламъ въ курсъ своихъ многочисленныхъ школъ. Оно, кромѣ того, ежегодно, въ теченіе 15 лѣтъ, ассигновало на этотъ предметъ по 15 ф. ст. на каждую школу. Эти громадныя затраты были дѣлаемы, конечно, въ надеждѣ на хорошіе плоды. Не имѣя точныхъ свѣдѣній о результатахъ и положеніи дѣла обученія ремесламъ въ школахъ „общества“, парламентъ готовъ былъ назначить ему правительственную субсидію, но оказалось, что самая идея ремесленнаго образованія далеко не оправдываетъ тѣхъ ожиданій, какія на нее возлагались. Школьныя патронатства, учителя школъ и родители воспитанниковъ начали, на основаніи своихъ наблюденій и указаній горькаго опыта, выражать свои сомнѣнія въ пользѣ ремеслъ въ школахъ; оказалось, **что дѣти не научаются ничему и пріобрѣтаютъ только весьма дурную привычку—зря портить матеріалъ и легкомысленно относиться къ серьезному дѣлу**; оказалось, что изъ ста учащихся—ремеслу научается не болѣе трехъ человѣкъ; оказалось, что ремесла мѣшаютъ преподаванію необходимѣйшихъ общеобразовательныхъ предметовъ, такъ, что большинство воспитанниковъ оставляли школы незнающими грамотѣ и вовсе не свѣдущими въ ариѳметикѣ; наконецъ, оказалось, что 150 школъ остались совсѣмъ безъ учениковъ, потому, что родители убѣдились во вредѣ, приносимомъ дѣтямъ обученіемъ ремеслу. На основаніи вышеизложеннаго, централъный комитетъ „британскаго общества“ призналъ правильное и полезное обученіе ремесламъ въ начальныхъ школахъ неосуществимыми. „Общество постановило, поэтому, мастерскія при школахъ упразднить. Своихъ воспитанниковъ оно стало помѣщать, по окончаніи ими курса элементарной школы, къ мастерамъ и ремесленникамъ въ обученіе; для развитія же профессіональнаго знанія была учреждена масса рисовальныхъ школъ, масса такъ-называемыхъ mechanic institutions, курсовъ по предметамъ прикладнымъ, музеевъ и проч.

Въ Германіи обученіе ремесламъ въ школахъ до сихъ поръ не привилось и не привьется, несмотря на горячую пропаганду въ ихъ пользу со стороны „общества для поощренія ремесленнаго прилежанія“ (Verein für Förderung des Gewerbefleisses), несмотря даже на замѣчательныя усилія на этомъ поприщѣ извѣстнаго датскаго педагога, фонъ-Клауссонъ-Кааса. Въ 1878 году появилась рѣчь этого почтеннаго дѣятеля на поприщѣ развитія домашняго кустарнаго промысла въ Швеціи, Норвегіи и Даніи; въ этой рѣчи онъ горячо доказывалъ необходимость введенія ремеслъ не только въ жизнь семьи, но и въ жизнь народной школы. Въ рѣчи этой сказывалось много любви къ бѣднѣйшимъ классамъ и къ человѣчеству вообще, но смотря на подкупающую, обязательную манеру г. Клауссонъ-Кааса, несмотря на достигнутые имъ на поприщѣ развитія кустарныхъ промысловъ результаты, его пропаганда въ Германіи не вызвала ни одного выдающагося опыта въ смыслѣ введенія ремеслъ въ обиходъ школы. Нѣмецъ ужъ слишкомъ проникнутъ благоговѣніемъ къ идеѣ общаго образованія, чтобы профанировать школу ремеслами.

За-то Германія сдѣлала рядъ другихъ опытовъ, для насъ не менѣе поучительныхъ чѣмъ опытъ Англіи, нѣкоторымъ среднимъ учебнымъ заведеніямъ профессіональнаго образованія.

Нѣмцами овладѣло, на довольно продолжительное время, увлеченіе идеею реальныхъ училищъ съ двумя профессіональными классами, въ которыхъ преподавались спеціально-коммерческіе, техническіе, промышленные предметы. Это увлеченіе такъ сильно овладѣло умами, что городскія общества, торговыя сословія и даже частныя лица стремились учреждать подобныя школы и изо всѣхъ силъ помогать имъ матеріальными средствами. Впрочемъ, увлеченіе это, относительно говоря, скоро прекратилось, такъ какъ оказалось, что соединеніе общеобразовательнаго учебнаго заведенія съ профессіональнымъ не ведетъ ни къ чему: абитуріенты реально-профессіональныхъ школъ оказались, съ точки зрѣнія общаго образованія, крайне незрѣлыми, съ точки же зрѣнія профессіи—ни къ чему негодными верхоглядами. Такимъ то образомъ такъ называемыя утилитарныя реальныя школы въ Германіи потеряли своихъ поклонниковъ.

Можетъ быть, спросятъ: „А настоящія ремесленныя училища—Gewerbeschulen, а берлинская „ремесленная академія забыта?“—Нѣтъ, не забыта, но въ этихъ школахъ ремесламъ вовсе и не обучаютъ, а только даютъ воспитаннику и студенту спеціальное образованіе такого рода, которое имѣетъ непосредственное приложеніе къ ремесламъ и промышленности.

Даже окончившій курсъ въ промышленной академіи долженъ нѣкоторое время проработать на заводѣ или фабрикѣ въ качествѣ рабочаго, для практическаго изученія тѣхъ или другихъ сторонъ производства, если онъ не желаетъ быть свидѣтелемъ полной непригодности своего диплома; только послѣ такого практическаго ознакомленія съ дѣломъ, имѣющій званіе инженера, строителя, механика и т. д. можетъ занять мѣсто, соотвѣтствующее его званію.—То-же относится къ воспитанникамъ низшихъ и среднихъ промышленныхъ школъ: это—только школы знанія и умѣнія, абсолютно-необходимыя большинству ремесленниковъ, если они хотятъ отвѣчать совре-