ЖУРНАЛЪ

засѣданія Курскаго очереднаго губернскаго земскаго собранія 10 декабря 1882 года.

Прибыли въ засѣданіе: г. Губернскій Предводитель Дворянства и 44 гласныхъ.

Слушали:

1) Прошеніе инженера Финнъ о пріемѣ мѣстною коммисіей дамбы и принадлежащихъ къ ней сооруженій у Макшевицкой переправы въ Путивльскомъ уѣздѣ. Собраніе постановило: избрать для разсмотрѣнія сего прошенія Коммисію, въ каковую избраны гг. Гангардтъ, Н. Ф. Шетохинъ, С. А. Богдановъ и Н. П. Анненковъ.

2) Предложеніе г. Предсѣдателя Губернской Управы по вопросу о страхованіи рогатаго скота отъ чумы, состоящее въ разрѣшеніи управѣ выдать установленныя практикой Губернскаго Земства обычныя прогонныя и суточныя деньги необходимому числу ветеринаровъ и технику, имѣющихъ быть вызванными для участія въ засѣданіяхъ Санитарной Коммисіи по означенному предмету. Собраніе постановило: разрѣшить Губернской Управѣ израсходованіе требуемыхъ денегъ на сказанный предметъ изъ экстраординарныхъ суммъ Губернскаго Земскаго Сбора на 1883 годъ.

3) Предложеніе г. Роштокъ о желаніи получить разъясненія, въ виду рѣчи г. Губернатора, отъ гг. Исправниковъ Щигровскаго и Старооскольскаго уѣздовъ, по предмету земскихъ недоимокъ, числящихся на этихъ уѣздахъ. Собраніе постановило: находя, что, въ виду неурожайности, постигшей эти уѣзды, никакія чрезвычайныя мѣры взысканія по отношенію къ этимъ уѣздамъ приложены быть не могутъ, предложеніе г. Роштокъ отклонить.

4. Докладъ Губернской Управы о народномъ продовольствіи. Въ преніяхъ, возникшихъ по поводу этого доклада, словесно доложеннаго г. Предсѣдателемъ Губернской Управы, выяснилось, что представители однихъ уѣздовъ (г. Е. Л. Марковъ—Щигровскаго и частію князь Касаткинъ-Ростовскій—Новооскольскаго и гг. Перцевъ и Бардскій—Курскаго уѣзда) желали, чтобы просимыя мѣстными Собраніями продовольственныя ссуды были уважены Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ полностію, доказывая, что мѣстныя Земства въ лицѣ Уѣздныхъ Управъ и Земскихъ Собраній способны гораздо правильнѣе оцѣнить размѣръ продовольственной нужды своихъ уѣздовъ; что разсчеты Губернской Управы въ этомъ отношеніи, основанныя на работахъ собирателей свѣдѣній о посѣвахъ и урожаяхъ въ уѣздахъ и на вычисленіяхъ Губернскаго Земскаго Статистическаго Бюро, сведенныхъ въ таблицу по этому предмету не заслуживаютъ такого довѣрія; что просимыя ихъ собраніями ссуды, подкрѣпленныя затѣмъ массою поступившихъ отъ крестьянскихъ обществъ продовольственныхъ приговоровъ представляютъ значительно уменьшенный размѣръ потребныхъ ссудъ и что если Губернское Собраніе уважитъ ходатайство объ этомъ, то и въ такомъ случаѣ населеніе этихъ уѣздовъ будетъ удовлетворено только въ ничтожной части своей дѣйствительной потребности; что затѣмъ въ какой либо разверсткѣ просимыхъ Уѣздными Собраніями ссудъ изъ общей суммы продовольственной ссуды, назначенной Губернскимъ Собраніемъ изъ Губернскаго Земскаго продовольственнаго капитала по степени нужды, а не запроса на эти ссуды каждымъ Уѣзднымъ Собраніемъ не представляется надобности, такъ какъ Губернское Собраніе не имѣетъ твердыхъ основаній для опредѣленія степени этой нужды и что цѣлесообразнѣе всего было бы немедленно распредѣлить продовольственную ссуду Губернско-продовольственнаго капитала пропорціонально просимой каждымъ Уѣзднымъ Собраніемъ ссуды.

Г. Матвѣевъ, въ виду невозможности разсматривать и повѣрять Губернскому Собранію продовольственный цифровой разсчетъ по каждому уѣзду въ частности, предлагалъ избрать Коммисію изъ нѣсколькихъ губернскихъ гласныхъ, которая, совмѣстно съ наличными Предсѣдателями Уѣздныхъ Управъ, и установятъ цифры продовольственныхъ ссудъ по каждому уѣзду, о чемъ и доложатъ Губернскому Собранію.

Представители другихъ уѣздовъ (г. Роштокъ—Льговскаго, Жекулинъ—Суджанскаго и частію г. Павловъ—Путивльскаго) утверждали, что ходатайства Уѣздныхъ Собраній предъ Губернскимъ, какъ доказываетъ практика, чисто ни на чемъ не основаны и преувеличены и должны подлежать провѣркѣ; что продовольственный вопросъ долженъ рѣшаться на основаніи подлежащаго статистическаго матеріала, который не можетъ быть отвергнутъ въ силу того только, что вычисленія Бюро и разсчеты Губернской Управы на немъ основанные расходятся съ разочетами мѣстныхъ Управъ; что удовлетворять Уѣздныя земства слѣдуетъ не по размѣру запроса мѣстныхъ Собраній на продовольственныя ссуды, а по степени дознанной и обоснованной на солидныхъ данныхъ продовольственной нужды населенія каждаго уѣзда; что продовольственный вопросъ не можетъ рѣшаться на основаніи одного только признака средней урожайности, а слѣдуетъ ввести при его рѣшеніи и другіе признаки: имущественность, мѣстные и отхожіе заработки и разныя случайныя причины по каждой сельской общинѣ; что если выдавать продовольственныя ссуды по однимъ ходатайствамъ Уѣздныхъ Собраній, не подвергая ихъ повѣркѣ, то получатъ ссуды и уѣзды, очевидно не нуждающіеся, въ ущербъ уѣздамъ нуждающимся и что, наконецъ, для опредѣленія степени нужды каждаго уѣзда и произведенія разверстки, назначенной Губернскимъ Собраніемъ продовольственной ссуды на всю губернію между уѣздами, лучше всего было бы назначить Коммисію, въ особенности въ виду того, что не всѣ Уѣздныя Управы употребляютъ одинаковые пріемы для опредѣленія степени продовольственной нужды своихъ уѣздовъ.

Г. Предсѣдатель Собранія. указывая на то, что разсчеты Губернской Управы несущественно рознятся отъ разсчетовъ Уѣздныхъ Управъ въ уѣздахъ, пораженныхъ неурожаемъ полностію, и что дѣйствительную разницу въ этомъ отношеніи представляютъ только уѣзды, пораженные неурожаемъ, полагалъ, что для опредѣленія цифровыхъ разсчетовъ, касающихся этихъ уѣздовъ, необходимо избрать Коммисію.

Г. Предсѣдатель Губернской Управы, защищая правильность вычисленій Бюро и близское совпаденіе ихъ съ расчетами Уѣздныхъ Управъ, полагалъ, что размѣръ неурожая въ губерніи на столько великъ, а наличный губерскій продовольственный капиталъ настолько незначителенъ, что слѣдуетъ подумать о болѣе широкой организаціи мѣръ помощи населенію. Такими мѣрами слѣдуетъ признать: 1) пріостановку взысканія выкупныхъ платежей въ 1883 году въ уѣздахъ, пораженныхъ неурожаемъ, 2) принятіе рѣшительныхъ мѣръ относительно кабаковъ, 3) выдачу ссудъ нуждающимся уѣздамъ изъ Губерскаго продовольственнаго капитала.

Въ дополненіе къ первому предложенію г. Предсѣдателя Губернской Управы Е. Л. Марковъ полагалъ бы ходатайствовать предъ Правительствомъ не объ отсрочкѣ только во взысканіи выкупныхъ платежей въ неурожайныхъ уѣздахъ губерніи, съ тѣмъ чтобы таковые платежи, присчитанные къ слѣдующему году, взыскивались бы потомъ вдвое, но о томъ, чтобы выкинуть 1883 годъ вовсе изъ расчета общаго 49 лѣтняго срока погашенія, наложеннаго для выкупныхъ ссудъ, и удлинить такимъ образомъ этотъ срокъ на годъ.

Собраніе единогласно постановило: признавая неурожайность хлѣбовъ сего года въ большей части уѣздовъ въ губерніи, по размѣру своему чрезвычайною и въ виду того, что государственные платежи, взимаемые съ крестьянъ, представляютъ самую существенную часть лежащаго на нихъ податнаго бремени, выкупные же платежи въ частности не входятъ въ общую сумму бюджета государственныхъ доходовъ, на которые удовлетворяются текущія государственныя потребности, а составляютъ особый спеціальный выкупной фондъ; что затѣмъ бывшіе помѣщичьи крестьяне, и по размѣру своего земельнаго надѣла, и по возложеннымъ на него повинностямъ, значительно рознятся отъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, получившихъ бо́льшій земельный надѣлъ при сравнительно меньшемъ его обложеніи, и потому послѣдніе, отличаясь большимъ достаткомъ, могутъ перенести наступающій продовольственный годъ и безъ оказанія имъ помощи со стороны Государства, находитъ неотложнымъ: ходатайствовать предъ Правительствомъ о пріостановкѣ во взысканіи выкупныхъ платежей съ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ въ 1883 году во всѣхъ уѣздахъ губерніи, пораженныхъ неурожаемъ, а именно: въ 11 уѣздахъ, съ исключеніемъ 4 остальныхъ: Рыльскаго, Путивльскаго, Льговскаго и Дмитріевскаго, съ тѣмъ, чтобы слѣдуемые въ этомъ году съ крестьянъ платежи были исключены изъ общаго 49-тилѣтняго срока погашенія, для нихъ установленнаго; самый же срокъ погашенія былъ бы, съ цѣлью взысканія ихъ съ крестьянъ удлиненъ на годъ.

Затѣмъ Собраніе, послѣ краткихъ преній по предмету размѣра продовольственной ссуды, назначаемой на уѣзды изъ Губернскаго продовольственнаго капитала, постановило: въ виду необходимости сохранить часть продовольственнаго капитала въ 1883 годъ на предметъ могущаго потребоваться обсѣмененія яровыхъ полей, назначить для просимыхъ продовольственныхъ ссудъ 200 т. изъ Губернскаго продовольственнаго капитала.

Въ заключеніе засѣданія, Собраніе по большинству голосовъ постановило: на предметъ разсмотрѣнія и обсужденія просимыхъ уѣздными Собраніями продовольственныхъ ссудъ и произведенія разверстки таковой изъ назначенной на уѣзды продовольственной ссуды въ 200 т. изъ губернскаго продовольственнаго капита, избрать Коммисію, которую просить сдѣлать соотвѣтствующій предмету докладъ въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій Собранія. Въ коммисію избраны гг. Павловъ, Кореневъ, графъ Головинъ, Роштокъ.

Затѣмъ засѣданіе объявлено г. Предсѣдателемъ Собранія закрытымъ до утра слѣдующаго дня.

Бѣлгородъ *(корресп. «Южнаго Края»)*. Недавно намъ случилось быть въ здѣшней земской больницѣ и впечатлѣніе, произведенное ею—самое безотрадное. Больница расположена въ центрѣ города, на одной изъ самыхъ людныхъ улицъ и состоитъ изъ одноэтажнаго каменнаго зданія, заключающаго въ себѣ 7 комнатъ. Одна изъ этихъ комнатъ служитъ въ одно и то же время и пріютной для больныхъ, и кабинетомъ для врача, завѣдывающаго больницею. Уже изъ того обстоятельства, что для помѣщенія больницы имѣется всего только одно зданіе, а не нѣсколько, какъ это требуется правильною системою постройки больницъ, можно заключить, на столько удовлетворительно въ ней размѣщеніе больныхъ: тутъ вы не найдете палатъ, въ строгомъ смыслѣ хирургическихъ, т. е. такихъ, въ которыхъ бы находились больные исключительно съ хирургическими болѣзнями, не найдете также палатъ сифилитическихъ, глазныхъ и т. д. Пренебреженіе къ принципу изоляціи больныхъ доходитъ до того, что въ одной и той же палатѣ помѣщаются больные съ самими разнородными болѣзнами: здѣсь вы увидите и больнаго съ переломомъ руки, и сифилитика, больнаго съ бленорройнымъ (гнойнымъ) воспаленіемъ глазъ, какъ извѣстно, въ высшей степени заразительнымъ; чахоточнаго, гангренознаго, больнаго съ возвратной горячкой, скарлатинознаго и проч. Между всѣми этими больными наибольшій контингентъ, повидимому, составляютъ сифилитики, затѣмъ гангренозные, наименьшій—больные съ легочными болѣзнями. Такъ, изъ общаго числа больныхъ, а ихъ человѣкъ около