дать, при чемъ поручить губернской управѣ оповѣстить чрезъ уѣздныя всѣ сельскія общества о соблюденіи ими впредь во всей точности § 14 пол. о взаим. зем. страх., а также производить на будущее время, въ случаяхъ подобныхъ кр. Емельянова, дознанія чрезъ уѣздныя управы и выдавать страховую премію за сгорѣвшія при этомъ постройки только по раскрытіи обстоятельствъ дѣла и соблюденіи страхователемъ всѣхъ правилъ означеннаго положенія. Что-же касается долговъ запасному капиталу по обязательному страхованію, а именно: на губернскомъ сборѣ 70 т., на фондѣ на народное образованіе 4450 р., на ссудо-сберегательныхъ товариществахъ 5800 руб, на уѣздныхъ управахъ 52 т., на сельскихъ обществахъ 147 рублей 5 коп., а всего 132397 руб. 5 к.,—заключеніе коммисіи о прекращеніи на будущее время, на основаніи ст. 29 того-же положенія Высочайше утвержденнаго 18 мая 1876 г. мнѣнія государственнаго совѣта, позаимствованій изъ страховаго сбора въ исполненіе не приводить, оставивъ въ этомъ отношеніи прежній порядокъ въ силѣ. Затѣмъ, вслѣдствіе предложенія г. предсѣдателя губернской управы, собраніе постановило: въ виду настоящаго низкаго курса на процентныя бумаги и возможной чрезъ это потери при продажѣ сихъ бумагъ, пріостановиться до ближайшаго экстреннаго собранія обращеніемъ свободныхъ крупныхъ суммъ губернскаго земства въ процентныя бумаги, каковыя суммы хранить на текущемъ счету въ мѣстныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ; остальные отдѣлы доклада ревизіонной коммисіи собраніе постановило утвердить, при чемъ выразало благодарность за правильное веденіе земскаго дѣла и порядокъ въ производствѣ по денежнымъ суммамъ и канцеляріи предсѣдателю губернской управы Полянскому и всѣмъ членамъ управы, а также принесло благодарность и всѣмъ членамъ коммисіи за понесенные ими труды.

3) Читанъ былъ докладъ смѣтной коммисіи объ уѣздныхъ смѣтахъ и раскладкахъ.—Собраніе постановило докладъ утвердить.

4) Докладъ той же коммисіи о ходѣ дѣла взаимнаго земскаго страхованія.—Собраніе постановило: докладъ утвердить; разновременно составленныя и утвержденныя губернскимъ земскимъ собраніемъ правила, относящіяся до земскаго страхованія, передать для кореннаго пересмотра ихъ въ экономическую коммисію губернскаго земства; порядокъ же взноса страховыхъ платежей въ уѣздныя управы вмѣсто уѣздныхъ казначействъ оставить въ силѣ, а вопросъ о возстановленіи прежняго порядка, возбужденный кн. Касаткинымъ, оставить открытымъ.

5) Докладъ той же коммисіи по разсмотрѣнію смѣтъ на дорожныя сооруженія въ 1882 г.—Собраніе постановило: докладъ утвердить; вопросъ же о переводѣ на губернскій сборъ всѣхъ гатей въ губерніи передать въ экономическую коммисію губернскаго земства, причемъ пригласить въ оную предсѣдателей уѣздныхъ управъ; губернской же управѣ поручить предварительно собрать чрезъ уѣздныя возможно точныя свѣдѣнія о сихъ гатяхъ.

6) Отзывъ той же коммисіи на предложеніе г. Курскаго губернатора, отъ 6 сего декабря за № 8730, о притятіи уѣздными земскими собраніями губерніи при составленіи смѣтъ и раскладокъ на 1883 г. къ точному руководству 41 ст. прав. по дѣл. о зем. пов. въ отношеніи уравнительнаго распредѣленія натуральныхъ повинностей между обывателями уѣздовъ.—Собраніе постановило: отзывъ коммисіи утвердить.

7) Прошеніе вдовы почетнаго гражданина Анны Семеновой Волоховой о назначеніи ей съ малолѣтными дѣтьми пенсіи за службу мужа ея земству.—Собраніе постановило: выдать Волоховой единовременное пособіе 400 руб., по 200 руб. въ годъ, изъ остатковъ отъ суммъ губернскаго сбора; дальнѣйшая же выдача пособія, по истеченіи 2-лѣтняго срока, будетъ зависѣть отъ послѣдующихъ земскихъ собраній.

8) Отношеніе редакціи Курскаго Листка Объявленій.—Собраніе постановило: ходатайство редакціи по предмету разрѣшить ей пользоваться въ губернской и уѣздной управахъ всѣми земскими изданіями и бумагами поручить по отношенію къ губернскому земству удовлетворить губернской управѣ, по ея усмотрѣнію; что-же касается уѣздныхъ земствъ, то поручить той же управѣ рекомендовать уѣзднымъ представить означенное ходатайство мѣстнымъ земскимъ собраніямъ.

9) Доклады коммисій по дѣламъ: а) по обвиненію бывшихъ предсѣдателя Суджанской управы Воропанова и члена Абаза г-мъ Блажевичемъ и крестьянами въ превышеніи власти, имѣвшемъ послѣдствіемъ нанесеніе просителямъ убытковъ отъ пожара; б) по обвиненію г-на Терлецкаго гр. Девіеръ; в) по постановленію Бѣлгородскаго уѣзднаго собранія о неправильныхъ дѣйствіяхъ члена Бѣлгородской земской управы Масалова, допущенныхъ имъ при принятіи на страхъ построекъ.—Собраніе, согласно заключенію коммиссіи, избрало для производства мѣстнаго дознанія по дѣламъ: Суджанскаго уѣзда—гл. Безобразова; Тимскаго—гл. Бобровскаго; Бѣлгородскаго—гл. князя Касаткина, Соколова, Чеповскаго, Авдѣева, причемъ постановило: поручить губернской управѣ по каждому изъ сихъ дѣлъ командировать одного изъ своихъ членовъ по усмотрѣнію.

11) Докладъ коммисіи по дѣлу о дѣйствіяхъ бывшаго члена Щигровской земской управы кр. Пашина въ недоставленіи имъ отчета по постройкѣ земской больницы. Вслѣдствіе возникшихъ по сему докладу преній, предсѣдатель собранія, за позднимъ временемъ, объявилъ вопросъ открытымъ и закрылъ засѣданіе до утра слѣдующаго дня.

ТЕЛЕГРАММЫ
СТОЛИЧНЫХЪ ГАЗЕТЪ.

Петербургъ, 1-го февраля, понедѣльникъ. Бывшій оренбургскій генералъ-губернаторъ Крыжановскій уволенъ отъ службы.

Петербургъ, 1-го февраля, понедѣльникъ. Бисмаркъ противится рѣшенію герцеговинскаго вопроса посредствомъ международной конференціи.

— Умеръ генералъ отъ инфантеріи свѣтлѣйшій князь Александръ Аркадьевичъ Италійскій графъ Суворовъ-Рымникскій.

Петербургъ, 2-го февраля. Завтра назначенъ выносъ тѣла князя Суворова-Рымникскаго въ Сергіевскую пустынь. Изъ Риги телеграфируютъ что лифляндскій ландтагъ отправитъ депутацію на его похороны.

Петербургъ, 3-го февраля, среда. Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатано, что кавказскій комитетъ упраздняется.

— Здоровье великой княгини Маріи Павловны не улучшается.

Въ газету *Голосъ* телеграфируютъ изъ Кіева: Толпы народа приходятъ поклониться праху митрополита Филофея; лицо почившаго страшно исхудало; говорятъ, въ теченіи двадцати дней предъ кончиной высокопреосвященный владыка нев кушалъ ничего кромѣ кусочковъ хлѣба. Погребеніе, назначенное на 4 февраля, совершатъ архіепископъ Волынскій Дмитрій и епископъ Полтавскій Іоаннъ.

Изъ *Вѣны* въ ту-же газету телеграфируютъ, отъ 1 февраля: Во избѣжаніе созыва резервистовъ, предположено организовать особые мобилизаціонные батальоны для службы въ Босніи и Герцеговинѣ. Сербскіе офицеры, посѣщающіе курсы вѣнской военной школы, получили предписаніе немедленно вернуться въ Сербію къ своимъ частямъ войскъ.

Константинополь, 1-го февраля. Порта проситъ Англію пригласить Маскатскаго султана соблюдать нейтралитетъ по отношенію къ нынѣшнему возстанію въ Аравіи.

Константинополь, 13 (1) февраля. Нота Порты къ державамъ возвѣщаетъ что Порта велѣла хедиву соблюдать международные договоры и поддерживать порядокъ внутри страны.

Парижъ, 1-го (13) февраля. Получивъ спеціальное приглашеніе отъ многихъ членовъ палаты общинъ, съ Чарльзомъ Дилькомъ во главѣ, Гамбетта, немедленно по своемъ возвращеніи, отправится на нѣсколько дней въ Лондонъ, гдѣ ему готовятъ торжественный пріемъ.

Лондонъ, 14 (2) февраля. Англія и Франція послали коллективную ноту къ прочимъ державамъ касательно египетскаго вопроса, въ коей объясняютъ свой образъ дѣйствій. Нота написана въ дружественномъ тонѣ. Она есть результатъ субботняго засѣданія совѣта министровъ.

Римъ, 3 (15) февраля, среда. Итальянская палата приняла выборы по спискамъ 200 голосовъ противъ 143.

Лондонъ, 3 (15) февраля, среда. Англійское министерство рѣшило, въ случаѣ малаго большинства при обсужденіи законопроекта объ измѣненіи палатскаго дѣлопроизводства, распустить палату.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Свѣдѣнія о 1881 годѣ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи.

(Продолженіе).

Измѣненія въ полевой культурѣ.

Въ отвѣтахъ за всѣ три періода, преимущественно же за первый и третій, корреспондентами было доставлено много свѣдѣній о различныхъ измѣненіяхъ въ полеводствѣ, о введеніи въ культуру новыхъ хозяйственныхъ растеній, о сокращеніи посѣвовъ однихъ хлѣбовъ и соотвѣтственномъ расширеніи культуры другихъ.

Главнѣйшія причины, которыми обусловливались наиболѣе выдающіяся измѣненія въ полеводствѣ за послѣднее время, суть: 1) непомѣрное возвышеніе цѣнъ на рожь; необыкновенное размноженіе вредныхъ насѣкомыхъ—хлѣбнаго жука, хлѣбнаго пилильщика и гессенской мухи; 3) недостатокъ кормовыхъ средствъ для скота, по случаю распашки луговыхъ и пастбищныхъ земель. Кромѣ того, по отношенію къ отдѣльнымъ мѣстностямъ, вліяли и другія обстоятельства, какъ-то: истощенность почвы отъ постоянной культуры однихъ и тѣхъ же растеній, уменьшеніе спроса на нѣкоторыя произведенія полеводства и т. д.

Возвышеніе цѣнъ на рожь повлекло за собой отчасти расширеніе посѣвовъ ея, гдѣ таковое оказалось возможнымъ, какъ напримѣръ въ степныхъ губерніяхъ, и побудило во многихъ мѣстностяхъ оставить куреніе вина изъ ржи и прибѣгнуть къ другимъ хлѣбамъ (между прочимъ къ кукурузѣ), въ особенности же къ картофелю, посѣвы котораго, поэтому, стали значительно увеличиваться. Ближайшимъ послѣдствіемъ усиленія посѣвовъ ржи (какъ и озимой пшеницы) на югѣ и юго-востокѣ Россіи является, не говоря объ улучшеніи обработки земли, постепенный переходъ отъ залежной системы къ трехпольной; кромѣ того расширеніе культуры озимыхъ пріобрѣтаетъ важное значеніе также въ смыслѣ распространенія болѣе надежныхъ хлѣбовъ, болѣе способныхъ противостоять засухамъ и обезпечивающихъ, слѣдовательно, хозяевамъ болѣе вѣрные урожаи. Развитіе культуры картофеля и включеніе его въ сѣвооборотъ также имѣетъ большое вліяніе на весь складъ хозяйства, ибо вынуждаетъ нерѣдко хозяевъ отказываться отъ общепринятаго трехполья и вводить правильный плодосмѣнъ чаще при четырехпольномъ, а иногда и многопольныхъ сѣвооборотахъ.

Вторая изъ указанныхъ причинъ—размноженіе вредныхъ насѣкомыхъ—вызвала въ южныхъ степныхъ и полустепныхъ губерніяхъ, т.-е. въ области распространенія хлѣбнаго жука, сокращеніе посѣвовъ яровыхъ хлѣбовъ, именно яровой пшеницы (часто страдающей также отъ засухи), и замѣну ея озимыми рожью и пшеницей, отчасти кукурузой и масличными; съ другой стороны, опустошенія, производимыя въ послѣдніе годы гессенской мухой, сопровождались въ нѣкоторыхъ сѣверныхъ черноземныхъ губерніяхъ замѣной культуры озимой пшеницы рожью.

Наконецъ, недостатокъ въ кормахъ для содержанія необходимаго числа скота вызвалъ почти во всѣхъ губерніяхъ стремленіе къ увеличенію кормовыхъ средствъ—разведенію кормовыхъ травъ, кормовой кукурузы и отчасти корнеплодовъ (кормовой свеклы и моркови). Это обстоятельство, помимо важнаго вліянія, которое оно должно оказать на развитіе ското-