решло къ разсмотрѣнію способовъ собиранія статистическихъ свѣдѣній, которыхъ было предложено два: по системѣ Орлова и по системѣ Васильчакова. Гласный Соколовъ заявилъ, что онъ отдаетъ полную справедливость обоимъ этимъ способамъ и признаетъ важное значеніе основной статистики, но находитъ, что она не вполнѣ удовлетворяетъ ближайшимъ земскимъ нуждамъ, такъ какъ не даетъ достаточныхъ данныхъ для практическихъ цѣлей земства.—Земство, имѣя въ виду правильность и равномѣрность обложенія земли, должно прежде всего опредѣлить цѣнность и доходность ея,—подобнаго же опредѣленія не дастъ описательная статистика, а потому полагалъ поставить помимо статистическихъ работъ вопросъ объ опредѣленіи цѣнности и доходности земли. Гласные Гамалѣя и Роштокъ, возражая на это заявленіе, находили что это будетъ уже работа не статистическая, а кадастровая. Гласный Матвѣевъ безусловно стоялъ за систему Васильчакова, такъ какъ она имѣетъ въ виду свѣдѣнія объ имуществѣ крестьянскихъ общинъ, а равно и распредѣленіе этого имущества между отдѣльными членами; кромѣ того она дешевле системы Орлова. Многіе гласные, не соглашаясь съ мнѣніемъ гласнаго Матвѣева, находили что система Орлова полнѣе, такъ какъ имѣетъ въ виду не одно владѣніе крестьянскихъ общинъ, но и частное владѣніе. Гласный князь Касаткинъ находилъ, что въ виду трудности отдать предпочтеніе той или другой системѣ и въ виду того, что Орловъ уже описалъ Московскую губернію за сравнительно не дорогую цѣну, слѣдовало бы поручить управѣ и статистическому бюро снестись съ Орловымъ и спросить его, не возмется-ли онъ описать Курскую губернію, и о результатахъ совѣщанія доложить экстренному собранію. Собраніе, присоединяясь вполнѣ къ предложенію гласнаго князя Касаткина, постановило: поручить губернской управѣ и статистическому бюро совмѣстно войдти въ соглашеніе съ Орловымъ и другими спеціалистами и предложить имъ принять на себя описаніе Курской губерніи въ статистическомъ отношеніи, по возможности единовременно по всѣмъ уѣздамъ, и о результатахъ совѣщанія представить экстренному собранію; до полученія же этихъ свѣдѣній, собираніе матеріаловъ подворно-описательной статистики пріостановить. Затѣмъ собраніе перешло къ разсмотрѣнію текущей статистики, причемъ завѣдующій статистическимъ бюро гласный Роштокъ доложилъ собранію мнѣніе экономической коммисіи по этой отрасли статистики. Гласный Перцевъ указалъ собранію на черезчуръ малое вознагражденіе, которое проектируетъ коммисія выдавать учителямъ за собираніе статистическихъ свѣдѣній, тѣмъ болѣе, что работа требуется быстрая,—таковое должно быть произведено въ одинъ мѣсяцъ, а районъ дѣятельности—2 волости—весьма великъ. Гласный Жекулинъ находилъ возможнымъ исправить предложеніе коммисіи прибавкою, что учителя собираютъ свѣдѣнія касающіяся лишь однихъ крестьянъ. Но собраніе, вполнѣ раздѣляя мнѣніе коммисіи и находя вознагражденіе учителямъ достаточнымъ, постановило: докладъ коммисіи утвердить и ассигновать требуемую сумму на этотъ предметъ, а расходъ этотъ внести въ смѣту будущаго года. За симъ, переходя къ разсмотрѣнію ежегодника, составленнаго гласнымъ Роштокомъ, собраніе признало его вполнѣ полезнымъ и выразило единогласно гласному Роштокъ благодарность и постановило: продолжать его изданіе. Затѣмъ собраніе было закрыто.

ТЕЛЕГРАММЫ
СТОЛИЧНЫХЪ ГАЗЕТЪ.

Петербургъ, 25-го января, понедѣльникъ. На станціи Ярцево, московско-брестской желѣзной дороги, въ ночь съ 23-го на 24-е число сгорѣла громадная мануфактура Хлудова; фабрика была застрахована въ три милліона, въ страховомъ обществѣ «Россія», которое, по слухамъ, пострадало отъ этого пожара на полтора милліона рублей.

Петербургъ, 25-го января, понедѣльникъ. Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» напечатанъ Высочайшій указъ о замѣнѣ II отдѣленія собственной Е. И. В. Канцеляріи кодификаціоннымъ отдѣленіемъ при государственномъ совѣтѣ; главноуправляющій отдѣленія будетъ назначаться изъ членовъ государственнаго совѣта; онъ присутствуетъ въ комитетѣ министровъ и пользуется правомъ всеподданнѣйшихъ личныхъ докладовъ; въ настоящее время главноуправляющимъ назначенъ Старицкій.

Малоярославецъ, 25-го января. На-дняхъ сюда доставленъ мраморный бюстъ покойнаго Императора, прекрасной работы. Бюстъ съ Высочайшаго разрѣшенія поставленъ въ залѣ съѣзда мировыхъ судей.

Въ *Новое Время* телеграфируютъ: *Парижъ*, 24-го января. По слухамъ Андріэ, бывшій префектъ полиціи, назначается французскимъ посломъ въ Петербургъ.

Константинополь, 21-го января (2-го февраля). На Черномъ морѣ буря. Ни одинъ пароходъ не рѣшился войдти въ море. Даже срочные пароходы русскаго общества пароходства не отошли въ Одессу.

Берлинъ, 6-го февраля (25-го января). По словамъ частной телеграммы National Zeitung изъ Парижа, Фрейсинэ выразился о египетскомъ вопросѣ что въ случаѣ потребности фактическаго вмѣшательства въ египетскія дѣла для защиты европейскихъ интересовъ, онъ считаетъ что оно можетъ послѣдовать лишь съ общаго согласія державъ-участницъ конгресса.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Свѣдѣнія о 1881 годѣ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи.

(Продолженіе).

Картофель. Культура этого клубненоснаго растенія наиболѣе распространена въ привислинскихъ и прибалтійскихъ губерніяхъ; съ удаленіемъ къ югу и востоку отъ этой полосы уменьшается и площадь подъ культурою картофеля. Исключеніе представляютъ лишь сѣверныя черноземныя губерніи, въ которыхъ за послѣдніе годы культура картофеля на поляхъ распространяется все болѣе и болѣе. Наилучшимъ урожай картофеля въ 1881 году вышелъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ: въ среднемъ съ одной десятины собрано 20—90 четв. на владѣльческихъ и 75 четв. на крестьянскихъ. Показанія о самыхъ низкихъ урожаяхъ получены изъ южныхъ и восточныхъ губерній, т.-е. тѣхъ, гдѣ культура картофеля на поляхъ наименѣе распространена. Кромѣ прибалтійскихъ губерній, удовлетворительный сборъ (болѣе 70 четв. съ дес.) картофель далъ также въ губерніяхъ: Петербургской, Новгородской, Псковской, Витебской, Смоленской, Могилевской и въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ Орловской губерніи. Въ Московской промышленной области и въ сѣверной половинѣ черноземной полосы большею частью собирали отъ 50 до 70 четв, а далѣе къ югу отъ 30 до 50 четв. Въ Ковенской, Виленской, Гродненской и Минской, при среднемъ урожаѣ въ 50—70 четв. на владѣльческихъ, 40—60 четв. на крестьянскихъ, и во многихъ мѣстахъ сборъ былъ значительно ниже (30 четв.), а нерѣдко опускался до полнаго неурожая. О качествѣ урожая сказано ниже, подъ соотвѣтствующею рубрикою.

Свекловица. Въ количественномъ отношеніи урожай сахарной свекловицы былъ хорошій; въ Кіевской губерніи средній сборъ съ 1 десятины составляетъ 105 десяти-пудовыхъ берковцевъ, а въ Подольской—125 берк.; приблизительно столько же и въ Харьковской; въ остальныхъ губерніяхъ онъ колебется между 70 (Тамбовской губ.) и 100 берк. Что-же касается качества свекловицы, то, вслѣдствіе октябрьскихъ морозовъ, выходъ сахара процентовъ на 10 ниже средняго.

Изъ *масличныхъ* растеній, *ленъ* въ среднемъ далъ почти повсемѣстно хорошій сборъ, въ особенности въ степныхъ и въ среднихъ черноземныхъ губерніяхъ, хотя былъ засоренъ травами и отчасти припаленъ; наихудшій сборъ его показанъ по юго-восточной Россіи, гдѣ особенно пострадали ранніе льны и гдѣ на ростѣ его вредно отозвались холода, «мгла» и другія вліянія. Средній сборъ по губерніямъ съ болѣе благопріятнымъ урожаемъ составляетъ около 50 п., а въ губерніяхъ съ менѣе благопріятнымъ—около 35 пуд. На крестьянскихъ земляхъ сборъ льнянаго сѣмени ниже, за то отличается большею ровностью, т.-е. не представляетъ столь значительныхъ колебаній, какія показаны по владѣльческимъ хозяйствамъ (напр. 6 и 100 пуд.) Въ нечерноземной полосѣ, гдѣ ленъ разводится на волокно, сборъ сѣмянъ тоже удовлетворителенъ, а среднія по губерніямъ не представляютъ большихъ колебаній (большею частью около цифры 15—25 пуд.); наихудшій урожай получился мѣстами въ западныхъ и Лифляндской губерніяхъ.

Рапсъ озимый во многихъ мѣстахъ вымерзъ (преимущественно въ юго-западной и степной полосахъ, а отчасти и въ западныхъ губерніяхъ), а яровой пострадалъ отъ дождей и вредныхъ насѣкомыхъ. Урожай рапса очень неровенъ въ предѣлахъ даже небольшихъ районовъ, находясь въ зависимости отъ степени дѣйствія вышеописанныхъ вліяній. Тоже должно сказать и о рѣпакѣ (сурѣпицѣ). Наилучшій урожай рапсъ далъ въ губерніяхъ центральныхъ черноземныхъ (въ среднемъ отъ 50 до 65 пуд. съ дес.), въ губерніяхъ Кіевской и Екатеринославской.

Урожай *подсолнуха* хорошій. Сборъ *конопляннаго сѣмени* хорошій въ губерніяхъ Воронежской, Пензенской и Казанской (въ среднемъ по губерніи 60 пуд.), ниже средняго—въ западныхъ и нечерноземныхъ (15—28 пуд. на 1 дес.; нерѣдко собиралось 2—4 пуда на дес.), въ остальныхъ (напр. въ Орловской)—частью удовлетворительный, частью посредственный. По нѣкоторымъ губерніямъ сборъ конопляннаго сѣмени на крестьянскихъ земляхъ выше сбора его на земляхъ владѣльческихъ.

Что касается *волокнистыхъ* растеній, то средніе сборы льнянаго волокна по губерніямъ представляютъ незначительныя колебанія—отъ 18 до 27 пуд., если исключить Могилевскую губернію (въ среднемъ 33 пуд., при очень большихъ колебаніяхъ), а также Минскую губернію (въ среднемъ $7^1/_2$ пуд.) и Костромскую (въ среднемъ 13—15 пуд.). Наибольшею ровностью относительно сбора льна отличаются показанія по сѣверо-западнымъ губерніямъ (Новгородская и Псковская) и центральнымъ, наименьшею—по западнымъ и прибалтійскимъ губерніямъ. Въ общемъ, сборъ волокна въ 1881 году удовлетворительный и даже хорошій; ленъ былъ чистъ отъ сорныхъ травъ и высокорослый (кромѣ западныхъ губерній, а также нѣкоторыхъ мѣстностей Калужской, Ярославской и Костромской губерній); въ сѣверо-восточной Россіи (напр. въ Вятской губерніи) ленъ нерѣдко былъ «двурослый»: на одномъ и томъ же полѣ росли стебли разныхъ величинъ. Относительно *пеньки* имѣется мало показаній, такъ какъ сборъ ея въ большинствѣ случаевъ опредѣляется вполнѣ лишь къ веснѣ; но, въ общемъ, сборъ ея скорѣе ниже, чѣмъ выше средняго; по западнымъ губерніямъ ея получено, въ среднемъ, отъ 8 до 28 пуд. съ дес., причемъ урожай нерѣдко опускался до 2—4 пуд.

Урожай *табака* былъ повсемѣстно хорошъ; лишь въ одной Бессарабской губерніи, гдѣ табакъ частью пострадалъ отъ трипсовъ (Thrips) и паразитныхъ растеній (Orobanche ramosa, «волчка», и друг.), наименьшее количество сбора съ 1 дес. составляетъ 20 пуд.; въ остальныхъ же наименьшій предѣлъ сбора показанъ въ 30—50 пуд., а наивысшій поднимается до 150—200 пуд. Въ Полтавской губерніи съ 1 дес. получено отъ 60 до 200 пуд., въ Черниговской—отъ 67 до 150, въ Бессарабской—отъ 20 до 125 пуд. съ десятины.

Попытки разведенія *кормовой кукурузы* («конскаго зуба»), воздѣлываніе которой, для послѣдующаго заквашиванія или силосованія, все болѣе распространяется въ русскихъ хозяйствахъ,