управы, должно быть производимо изъ суммъ ассигнованныхъ на борьбу съ дифтеритомъ, и 3) въ 1882 году созвать проектируемый губернскою управою съѣздъ земскихъ врачей Курской губерніи, добавивъ, что на съѣздѣ могутъ участвовать съ правомъ голоса всѣ желающіе гг. губернскіе гласные и что засѣданія съѣзда должны быть публичны.

7) Гласный Перцевъ предложилъ собранію, чтобы остатки, получающіеся отъ ежегодныхъ смѣтныхъ назначеній суммъ на борьбу съ дифтеритомъ, не причислять къ смѣтнымъ остаткамъ, а отчислять въ особый фондъ для образованія капитала, имѣющаго спеціальною цѣлью принятіе мѣръ противъ дифтерита. При возбужденныхъ по сему предмету преніяхъ, мнѣніе гласнаго Перцева поддерживали гласные Марковъ, Чеповскій, князь Голицынъ и Бобровскій, а противъ него возражали на различныхъ основаніяхъ князь Касаткинъ-Ростовскій, Соколовъ и предсѣдатель губернской управы.—Собраніе по заключеніи преній постановило: оставаясь при теперешнемъ устройствѣ дѣлъ по борьбѣ съ дифтеритомъ, спеціальнаго фонда какъ для борьбы съ дифтеритомъ, такъ и съ эпидемическими болѣзнями вообще не составлять.

8) Докладъ губернской управы о ходатайствѣ Курскаго губернскаго комитета общественнаго здравія.—Постановило: докладъ утвердить.

9) Заявленіе гласнаго Бобровскаго, что онъ проситъ губернское собраніе ассигновать 5 т. руб. для платы за сожженіе платья и вещей, бывшихъ въ употребленіи дифтеритныхъ больныхъ, въ виду ихъ особой заразности. Г. предсѣдатель управы просилъ назначить 2 т. руб. на постройку бѣлья для выдачи крестьянамъ натурой за сожженное бѣлье, бывшее на больныхъ.—Постановлено: изъ суммъ назначенныхъ на прекращеніе дифтерита предоставить губернской управѣ отпустить по 300 руб. на каждую уѣздную управу на предметъ вознагражденія за сожженные предметы; причемъ рекомендовать такое сожженіе вещей производить преимущественно при первыхъ проявленіяхъ дифтерита, что можетъ повести къ его локализаціи, и не тратить суммъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ дифтеритъ получилъ большее развитіе и гдѣ подобная мѣра не принесетъ пользы, а можетъ повести къ излишнимъ и значительнымъ издержкамъ.

10) Вслѣдствіе заявленія гласнаго Павлова, собраніе постановило: губернской управѣ изъ суммъ капитала, ассигнованнаго на борьбу съ дифтеритомъ, открыть кредитъ въ 5 т. руб., которые она имѣетъ право расходовать до созыва экстреннаго губернскаго собранія, на случай появленія какой бы то ни было эпидеміи.

11) Докладъ губернской управы о покупкѣ нивелира со стативомъ, межевой цѣпи и нивелирныхъ реекъ для губернскихъ техниковъ на сумму до 200 р.—Постановило: докладъ утвердить.

12) Докладъ губернской управы о внесеніи въ раскладку губернскихъ денежныхъ повинностей 3000 руб. съ %, числящихся изъ суммъ страховаго капитала въ Старооскольской уѣздной управѣ.—Постановлено: принявъ во вниманіе, что сумма эта отпущена по постановленію собранія отъ 10 декабря 1878 года, срокомъ на 6 мѣсяцевъ и изъ 5% годовыхъ, что до сихъ поръ со стороны Старооскольскаго земства не уплачено ни капитала, ни %, —внести эти 3000 р. съ % въ окладные листы губернскаго сбора по Старооскольскому уѣзду на 1882 годъ.

13) Докладъ губернской управы по предмету обращенія въ нее комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II.—Постановлено: сочувствуя глубоко высоконравственному основанію, на которомъ учредители общества улучшенія народнаго труда предполагаютъ развить проектируемое ими учрежденіе, и желая предварительно ознакомиться и всесторонне обозрѣть въ практическомъ отношеніи все могущее въ этомъ учрежденіи имѣть отношеніе къ улучшенію труда населенію Курской губерніи, передать приглашенія комитета, основанія, краткія замѣчанія и проектъ устава на обсужденіе губернской земской коммисіи для изученія нуждъ и быта губерніи.

14) Докладъ губернской управы: 1) о пожертвованіи на устройство училища имени Н. В. Гоголя и 2) объ обращеніи Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства о принятіи участія въ образованіи капитала имени Александра Илларіоновича Васильчакова.—Постановлено: по каждому ассигновать по 500 руб. и внести въ смѣту.

Въ 5 часовъ пополудни засѣданіе собранія закрыто до слѣдующаго дня.

ТЕЛЕГРАММЫ

СТОЛИЧНЫХЪ ГАЗЕТЪ.

Петербургъ, 24 января, воскресенье. Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» напечатано: директоръ и основатель лицея цесаревича Николая, статскій совѣтникъ Катковъ, производится въ тайные совѣтники.

«Петербургскія Вѣдомости» передаютъ, что управляющимъ крестьянскимъ земельнымъ банкомъ назначается извѣстный литературный дѣятель Юлій Жуковскій.

Петербургъ, 24-го января. Князь Святополкъ-Мирскій опасно заболѣлъ.

Вчера желѣзно-дорожный съѣздъ окончилъ занятія.

Journal de St. Petérsbourg сообщаетъ, что Германія присоединилась къ представленію другихъ державъ Портѣ по поводу египетскихъ дѣлъ.

Новое Время. 20 января состоялось назначеніе дѣйствительнаго статскаго совѣтника Тухолки, одесскимъ градоначальникомъ.—Вчера въ Государственномъ Совѣтѣ разсматривался законопроектъ о взиманіи крѣпостныхъ пошлинъ съ имуществъ переходящихъ по праву законнаго наслѣдованія по духовнымъ завѣщаніямъ, дарственнымъ записямъ и другимъ безмезднымъ актамъ.

Парижъ, 22-го января (3-го февраля). Въ изготовляемомъ циркулярѣ къ аккредитованнымъ при иностранныхъ правительствахъ представителямъ Франціи, Фрейсинэ, помимо завѣреній въ миролюбивой политикѣ, выставляетъ на видъ стремленіе кабинета покончить съ тунисскимъ вопросомъ.

Вашингтонъ, 23-го января. Судъ отклонилъ просьбу адвоката Гито о новомъ разсмотрѣніи процесса и приговорилъ Гито къ смерти. Казнь послѣдуетъ 18-го іюня.

Парижъ, 23-го января. Уполномоченные отъ суда произвели сегодня, въ присутствіи Бонту и Федера, ревизію кассы и счетоводства Union Général. Ревизія продолжалась нѣсколько часовъ; затѣмъ обвиняемые были препровождены обратно въ «Консьержери». Пока не было распоряженія о новыхъ арестахъ, но ожидаютъ что многія лица будутъ еще задержаны.

Лондонъ, 24-го января. Сегодня Лейонсъ и Фрейсинэ подписали декларацію о продленіи англо-французскаго договора по 1-е марта нов. ст.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Свѣдѣнія о 1881 годѣ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи.

(Продолженіе).

Сборъ полевыхъ растеній. Среднія цифры сбора, выведенныя по даннымъ, присланнымъ корреспондентами, могутъ считаться болѣе или менѣе достовѣрными только по отношенію къ тѣмъ мѣстностямъ, откуда получено достаточное число корреспонденцій, именно ко всѣмъ черноземнымъ губерніямъ (кромѣ Оренбургской и Уфимской), большей части западныхъ и прибалтійскимъ. Свѣдѣнія-же, полученныя изъ губерній сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ, слишкомъ малочисленны и не полны, чтобы, по выведеннымъ изъ нихъ среднимъ, можно было сдѣлать безошибочное заключеніе о величинѣ сбора въ цѣлыхъ губерніяхъ и уѣздахъ. Кромѣ того, свѣдѣнія изъ этихъ районовъ часто относятся почти исключительно къ владѣльческимъ хозяйствамъ, нерѣдко лучшимъ въ данной мѣстности; сравнительно большее число показаній о сборѣ хлѣбовъ на крестьянскихъ поляхъ имѣется лишь изъ прибалтійскихъ, Пермской и Вятской губерній.

Озимыя рожь и пшеница. Озими въ количественномъ отношеніи (о качествѣ озимей будетъ сказано ниже) въ черноземной полосѣ въ общемъ дали удовлетворительный урожай, мѣстами же очень хорошій. Изъ среднихъ, по губерніямъ, данныхъ видно, что въ предѣлахъ черноземнаго пояса (кромѣ нижепоименованныхъ районовъ) озими дошли не менѣе 7 чет. на владѣльческихъ и 5 на крестьянскихъ земляхъ съ 1 каз. дес., а по многимъ уѣздамъ и даже губерніямъ среднія изъ полученныхъ показаній составляютъ не ниже 9 четв., какъ это видно изъ слѣдующаго ряда цифръ для ржи:

	На влад. земляхъ чет.	На крест. земляхъ чет.
Воронежская	7½	6
Харьковская	7½	6½
Полтавская	9	7
Тульская	8	7½
Рязанская	7½	7½
Орловская	7½	6
Курская	7½	7
Тамбовская	9	7
Пензенская	8	7½
Черниговская	6	5
Саратовская	8½	8
Екатеринославская	9	7½
Херсонская	8	6½
Кіевская	11	9
Волынская	7	7½
Подольская	7½	7

Сборъ на крестьянскихъ земляхъ большею частью на 1—2 четв. меньше (кромѣ Волынской), хотя при обзорѣ среднихъ по уѣздамъ иногда замѣчается и обратное отношеніе.

Средній урожай *озимой пшеницы* въ перечисленныхъ губерніяхъ приблизительно такой же какъ и ржи, или немногимъ ниже его, кро-