

была составлена обширная программа для подворной переписи и краткая для составления свѣдѣній о положеніи сельскаго хозяйства. Но, по разнымъ причинамъ, заведующіе статистическою частью должны были ограничиться лишь сводомъ свѣдѣній, имѣвшихся въ казенной палатѣ и у нотаріусовъ о количествѣ земли, о переходѣ земель и о переселеніяхъ. Сверхъ того сдѣлана была подробная перепись одной волости (Супруновской). Теперь, какъ сообщаютъ въ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ», предполагено начать съ 10-го января будущаго года подробную перепись въ Золотоношскомъ уѣздѣ.

Въ Херсонскомъ Земствѣ статистическое бюро было организовано раньше чѣмъ въ другихъ земствахъ, но оно вскорѣ было закрыто; въ послѣднюю сессію губернскаго земскаго собранія рѣшено возобновить статистическія работы и постановило созвать предварительно статистическую комиссію въ январѣ или февралѣ изъ губернскихъ гласныхъ, профессоровъ и другихъ лицъ.

Выкладываніе ржи, какъ средство спасти ее отъ хлѣбнаго жука.

Въ виду важности вопроса о мѣрахъ борьбы съ хлѣбнымъ жукомъ А. А. Вутовичъ сообщаетъ въ «Земледѣльческой Газетѣ» свои наблюденія по настоящему предмету.

Проезжая въ іюлѣ 1878 года Ганебновскую и Кухановскую волости, уѣзда Константиноградскаго, г. Вутовичъ видѣлъ во многихъ мѣстахъ колосья, чернѣвшіе отъ засѣвшихъ на нихъ жуковъ; мѣстами жуки своимъ полетомъ напугивали пчелиный рой; въ воздухѣ слышался не то гулъ, не то шелестъ, происходившій отъ ихъ движенія. Масса опустошенныхъ колосьевъ свидѣтельствовала о грядущемъ бѣдствіи и тяжести борьбы съ новымъ врагомъ.

Возвратясь въ свое имѣніе, г. Вутовичъ невольно обратилъ вниманіе на то, что *полеглая* рожь была невредима; жуки замѣтны были только на колосьяхъ, которые оставались въ положеніи неисклоненномъ; на ржи поздней, прямо стоявшей, былъ большой налетъ жуковъ, причемъ многіе пугались и свѣсившіеся колосья не оставляли сомнѣнія, что бѣдствіе угрожало принять широкіе размѣры.

Въ 1878 году въ Константиноградскомъ уѣздѣ, ранніе посѣвы ржи были весьма удовлетворительны, и, судя по развитію колосьевъ, хозяева могли рассчитывать на хорошій урожай. Поздніе посѣвы были рѣже, меньше на ростъ и съ колосьями сравнительно менѣ развитыми. Вслѣдствіе нѣсколькихъ ливней, ранняя рожь не устояла и получила наклонное положеніе; поздніе посѣвы, хотя мѣстами тоже было вылегли, но скоро приняли положеніе нормальное. Жуки появились не повсемѣстно, но въ мѣстахъ своего появленія причинили опустошительный вредъ околожившему хлѣбу.

Такъ какъ жуки, прежде чѣмъ расположиться на колосьяхъ и приступить къ пожиранию зеренъ, старались уюститься, инстинктивно отыскивая подпору для своего скользкаго туловища (которое покрыто роговою оболочкою и имѣетъ, сравнительно, значительный вѣсъ), то можно было придти къ заключенію, что они избѣгали полеглыхъ, наклонныхъ колосьевъ потому, что на нихъ они могутъ удерживаться только съ трудомъ, и прилагаемая ими при этомъ значительная усилія лишаютъ ихъ возможности предаваться не только своей прожорливости, но и оплодотворенію.

Сознавая, что собирать жуковъ руками или инымъ способомъ не было возможности и не предусматривая другихъ средствъ для спасенія ржи, г. Вутовичъ рѣшился *выложить всю рожь, благодаря чему и спасъ ее отъ хлѣбныхъ жуковъ въ 1878 и въ 1880 годахъ.* Способъ выкладыванія ржи былъ употребленъ г. Вутовичемъ слѣдующій:

1. Для сбереженія стеблей околожившей ржи отъ перелома, наклоняли ее во влажномъ

состояніи, для чего болѣе удобнымъ временемъ служило утро, пока не опала роса, или послѣ небольшого дождя.

2. Наклоняли рожь не до самой земли, а старались только давать возможно наклонное положеніе колосьямъ, причемъ имѣлось въ виду, что при дождливой погодѣ тяжесть растеній, вслѣдствіе влаги, увеличивается, и при совершенномъ сообщеніи колосьевъ съ землею они могли бы пострадать.

3. Для облегченія уборки при созрѣваніи выкладывали рожь по одному направленію, и эта цѣль достигалась успѣшно, когда нагибаніе производили по направленію вѣтра.

4. Для выкладыванія употребляли латы, крѣпленія которыхъ прикрѣпляли гири или камни, которые по тяжести соответствовали степени развитія ржи.

5. По прикрѣпленіи къ латѣ тяжести и постромокъ, мальчикъ, сидя верхомъ на запряженной такимъ образомъ лошади, проѣзжалъ по прямому направленію клинъ; около него слѣдовали другіе; на противоположномъ концѣ клина ожидали два работника, которые, по прибытіи лошадей, отвязывали латы и, уложивъ ихъ на арбу, возвращались съ кладью и съ верховыми къ той сторонѣ, съ которой начиналась работа, и т. д.

Борьба съ жукомъ на пшеницѣ труднѣе, и, при согнаніи ихъ тонкою веревкою или бичевой, цѣль достигается лучше, нежели при стонѣ ихъ канатомъ. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что жуки, не находя себѣ пищи, способны нападать на лѣнь.

Въ засѣданіи XVII очереднаго полтавскаго губернскаго земскаго собранія разсматривался, между прочимъ, проектъ *организации земскихъ статистическихъ работъ* въ Полтавской губерніи, составленный губернской управой. На первый планъ было поставлено собраніе данныхъ экономической и сельско-хозяйственной статистики, путемъ экспедиционнымъ, черезъ составленіе подворныхъ описей. Программа этихъ работъ должна обнять: 1) экономическіе элементы губернскаго хозяйства, выяснив значеніе земли, капитала и труда, собравъ для сего свѣдѣнія о количествѣ и качествѣ земли, количествѣ скота, орудій, построекъ и работниковъ; 2) главнѣйшія формы, въ которыхъ проявляется сельско-хозяйственная дѣятельность, т. е. существующіе способы хозяйства, и 3) важнѣйшія естественныя условія и общественныя и бытовые порядки, ближайшимъ образомъ влияющіе на экономическую дѣятельность населенія. Для выполненія намѣченныхъ цѣлей составлено четыре программы: 1) подворная перепись сельскаго населенія; 2) описаніе крестьянскаго хозяйства для цѣлаго сельскаго общества; 3) статистическая перепись имѣній съ землевладѣніемъ выше 50 дес.; 4) описаніе хозяйства въ этихъ имѣніяхъ.

Въ полтавскихъ программахъ отведено болѣе значительное мѣсто описанію способовъ хозяйства и влияния на нихъ разнаго рода обстоятельствъ. Какъ видно, при составленіи программъ, желали знать не только распределеніе элементовъ экономическаго производства, но и выяснитъ причины такого распределенія, въ связи съ условіями веденія хозяйства, что можетъ впоследствии дать земству данныя для упрощенія общаго характера къ усиленію сельско-хозяйственной производительности. Для полноты экономической и сельско-хозяйственной статистики, необходимо, по замѣчанію, высказанному въ одномъ изъ органовъ печати, изученіе фактовъ торговой дѣятельности населенія, такъ какъ этого рода дѣятельность влияетъ, и очень значительно, на направленіе сельско-хозяйственной дѣятельности населенія. Затѣмъ, программы оставляютъ совершенно въ сторонѣ организацію собранія данныхъ текущей статистики объ урожаяхъ, посѣвахъ, продовольственныхъ средствахъ, торговыхъ цѣнахъ на продукты, направленіи грузовъ, вывозѣ и ввозѣ товаровъ, ярмаркахъ,

движеніи поземельной собственности, пользованіи кредитомъ и т. п. свѣдѣній, необходимыхъ при каждомъ обсужденіи общественныхъ вопросовъ. Пробѣлъ этотъ сознается и губернской управой, которая, до производствъ подворной переписи, признала полезнымъ собрать и издать: 1) свѣдѣнія объ арендованіи земель въ Полтавской губерніи; 2) свѣдѣнія о пространствѣ межевыхъ дачъ, съ раздѣленіемъ земель по угодыямъ, и 3) свѣдѣнія о переходахъ земель по куплѣ и продажѣ за послѣднія десять лѣтъ.

Харьковъ, 29-го ноября. (Корреспонденція *Русскаго Курьера*). Сегодня состоялось первое послѣ каникулъ общее собраніе членовъ харьковскаго сельско-хозяйственнаго общества. Предполагавшаяся въ концѣ этого года сѣменная выставка, за позднимъ полученіемъ (22-го окт.) разрѣшенія отъ министерства, отложена на конецъ будущаго 1882 года, о чемъ и рѣшено обществомъ вновь ходатайствовать. Чрезвычайно любопытныя свѣдѣнія о культурѣ и анализѣ разныхъ видовъ свеклы сообщены секретаремъ общества Зайкевичемъ. Всѣ свѣдѣнія эти добыты опытомъ: общество имѣетъ свое опытное поле въ Тростянецкомъ имѣніи Л. Е. Кенига, Харьк. губ., Ахтырскаго уѣзда. Посѣяно было всего 14 сортовъ свеклы. Анализъ производился весьма полный и многосторонній. Обыкновенно, сахарозаводчики считают стержневидные сорта свеклы лучшими для добыванія сахара, между тѣмъ точный анализъ показалъ, что % содержаніе сахара не зависитъ отъ формы бурака, что глубокая вспашка поля способствуетъ развитію стержневидной формы бурака и наоборотъ. Расположеніе листьевъ также не связано съ % содержаніемъ сахара въ свеклѣ. За то опытами установлена связь между удѣльнымъ вѣсомъ и содержаніемъ сахара: вездѣ оказалось, что содержаніе сахара обратно пропорціонально удѣльному вѣсу.

Въ будущемъ предполагается производить опыты скрещиванія наиболѣе сахаристыхъ видовъ съ видами наиболѣе урожайными. Судьба опытнаго поля повидимому упрочивается. Тростянецкая экономія предлагаетъ отвести для него отдѣльный хуторокъ съ постройками и 20 дес. земли, причемъ, помимо того, обѣщаетъ помощь и деньгами и рабочими, а для опытовъ устраиваетъ особую лабораторію.

Еще болѣе интересъ возбудилъ вопросъ объ обложеніи пошлиной привозной граничной шерсти. Вопросъ этотъ возбужденъ былъ полтавскимъ сельско-хозяйств. обществомъ, жаловавшимся на то, что, вслѣдствіе конкуренціи привозной граничной шерсти низкихъ и дешевыхъ сортовъ, наша русская шерсть пала въ цѣнѣ, а потому и скотоводство наше становится теперь невыгодною отраслью хозяйства при дороговизнѣ рабочихъ рукъ и земли. Тотъ же вопросъ о пошлинѣ былъ поднятъ и харьковскою акціонерною компаніею. И полтавское общество и акціонерная компанія обратились въ харьковскую земскую губ. управу съ просьбой о соотвѣтствующемъ ходатайствѣ передъ правительствомъ, а управа передала все это на разсмотрѣніе харьковск. сельско-хозяйств. общества. По этому поводу совѣтъ общества приготовилъ замѣчательно полно составленный и интересный докладъ, снабженный цифровыми данными и цѣлыми таблицами по всѣмъ соприкасающимся съ пошлиной вопросамъ. Этотъ докладъ рядомъ цифръ доказалъ, что иностранная конкуренція нисколько не влияетъ на цѣны на шерсть. Такъ въ 1870 году, когда привозъ иностранной шерсти не превышалъ 350.000 пуд., цѣна на нее была очень низка (22 руб. за пудъ мытой), а въ 1879 и 1880 гг., когда привозъ иностранной шерсти достигъ до 900.000 пуд. въ годъ и болѣе, цѣны на шерсть были наивысшія (32 руб. пудъ мытой). Съ другой стороны, факты добытые опытами Англіи и Америки, вводившихъ у себя высокія пошлины на привозную шерсть, ставятъ внѣ всякаго сомнѣнія тотъ фактъ, что