

всѣмъ урожаемъ, далеко не могутъ пополнить того, что вывезено изъ хозяйства въ зернѣ или корнеплодахъ. Возмѣстить убыль, взятую изъ земли собраннымъ урожаемъ, потреблени- емъ въ хозяйствѣ зерна или другихъ произ- веденій, не представляетъ пока выгоды: вы- кормъ, напримеръ, скота чистымъ зерномъ пред- ставляетъ несомнѣнный убытокъ. При суще- ствованіи же въ хозяйствѣ какихъ либо тех- ническихъ производствъ для переработки про- изведеній земледѣлія, можно, большую часть составныхъ частей зерна или корнеплодовъ сохранить въ видѣ отбросовъ въ хозяйствѣ и, скормивъ скоту, вывезти въ видѣ навоза на удобреніе полей, причемъ въ значительной сте- пени увеличивается выручка за продукты про- тивъ отчужденія ихъ въ переработанномъ видѣ.

Къ числу такихъ техническихъ производствъ слѣдуетъ отнести главнымъ образомъ *виноку- реніе и выработку крахмала и патоки*. Произ- водства эти, кромѣ возможности переработы- вать, благодаря имъ, уже разводимыя растенія, могутъ вызвать или увеличить разведенія и такихъ растеній, которыя или вовсе не воздѣ- лывались, или, за неимѣніемъ достаточнаго сбы- та, вблизи и неудобства дальней перевозки, развозятся въ ограниченномъ размѣрѣ, не смо- тря на выгодные урожаи. Къ такимъ произведе- ніямъ болѣе другихъ принадлежитъ картофель. Но разведенія картофеля, помимо его выгоды и устойчивости въ урожаѣхъ, само по себѣ мо- жетъ способствовать поднятію урожаявъ дру- гихъ растеній, вслѣдствіе культуръ его, тре- бующей многократной обработки земли, при которой разрыхляется и углубляется пахатный слой и уничтожаются сорныя травы, отъ ко- торыхъ такъ много страдаетъ наше хозяйство.

Въ виду этого, по мнѣнію казанскаго эко- номическаго общества, крайне необходимо по- ошреніе устройствъ сельско-хозяйственныхъ техническихъ производствъ мелкихъ, а не ком- мерческаго типа.

Всѣ отбросы этихъ производствъ, по своей относительной малочисленности, по своему объ- ему и по свойству скоро подвергаются порчѣ, не выдерживаютъ дальней перевозки и не мо- гутъ быть запасены на долгое время, а по- тому районъ ихъ потребленія не можетъ про- стираться далѣе 10—15 верстъ. Цѣль же ус- троенія заводовъ будетъ достигнута впол- нѣ только тогда, когда эти отбросы будутъ по возможности сплошь утилизоваться.

Техническое производство большихъ размѣ- ровъ не всегда найдетъ возможнымъ не толь- ко полезно употребить, но и сбытъ всѣ свои отбросы, отъ чего часть ихъ, и иногда боль- шая, не только пропадетъ непроизводительно, но выброшенная по необходимости куда ни- будь, — вывезенная напримеръ въ оврагъ или спущенная въ рѣчку, — можетъ нанести еще вредъ мѣстности. Заводъ же малыхъ размѣ- ровъ найдетъ всегда болѣе возможнымъ по- требить всѣ свои отбросы или у себя на мѣстѣ, или въ окрестности, и чрезъ это улучшить скотоводство и увеличить удобреніе земли, а слѣдовательно возвысить благосостояніе мѣст- ности.

Винокуреніе и выдѣлка крахмала, вызывая увеличеніе разведенія картофеля, еще и тѣмъ окажутъ услугу, что поощряя такой продуктъ, который болѣе другихъ можетъ обезпечить на- селеніе въ годы неурожая зерновыхъ хлѣбовъ. Известно, что урожаи картофеля постояннѣе урожаевъ другихъ хлѣбовъ и въ засухливые годы выходятъ лучше, нежели въ сырые годы.

Кромѣ того, сельско-хозяйственные техни- ческія производства потребуютъ рабочихъ рукъ и притомъ въ свободное отъ полевыхъ работъ время, чѣмъ дадутъ составленному населенію воз- можность заработать средства, не отлучаясь да- леко отъ дома, и безъ всякаго риска ошиба- тся въ расчетѣ на выгодный заработокъ, что часто случается при уходѣ на заработки въ болѣе отдаленныя мѣста.

На основаніи всего этого, нѣтъ причинъ не согласиться, что разномыслие техническихъ

сельско-хозяйственныхъ производствъ пред- ставляетъ несомнѣнныя выгоды. Но, по мнѣ- нію казанскаго экономическаго общества, раз- витіе этихъ производствъ въ первое время можетъ имѣть мѣсто только при надлежащемъ поощреніи со стороны земства. Вслѣдствіи, когда хозяева убѣдятся на дѣлѣ въ выгоды отъ соединенія полеводства съ техническими производствами, одни примѣры такихъ хо- зяйствъ разовьются эти производства, а до то- го времени трудно вызвать ихъ безъ соответ- ственнаго содѣйствія, особенно въ небольшихъ и среднихъ хозяйствахъ, владѣльцы которыхъ, имѣя въ распоряженіи небольшія средства, не рискнутъ затратить ихъ на незнакомое дѣ- ло.

Къ числу мѣръ, въ которыхъ можетъ выра- зиться поощреніе развитія сельско-хозяйствен- ныхъ техническихъ производствъ, казанское экономическое общество относитъ:

1. Выдачу ссуды.
2. Уничтоженіе перекура для всѣхъ вообще винокуренныхъ заводовъ.
3. Неостановленіе мелкихъ винокуренныхъ за- водчиковъ трехсуточнымъ броженіемъ, считая меткимъ производствомъ не болѣе 20 тысячъ ведеръ спирта въ годъ.
4. Взиманіе патентнаго сбора съ мелкихъ винокуренныхъ заводовъ не по емкости ква- сильныхъ чановъ, а по количеству выкурен- наго вина.
5. Освобожденіе вновь устроенныхъ заво- довъ сельско-хозяйственныхъ техническихъ производствъ отъ платежа государственныхъ, земскихъ, гильдейскихъ, и друг. повинностей на трехлѣтній срокъ, со дня открытія про- изводства, т.-е. приведенія въ дѣйствіе завода.

Въ средѣ членовъ общества сельскаго хо- зяйства южной Россіи возникла мысль устро- ить въ Одессѣ сельско-хозяйственный музей. По словамъ «Одесскаго Вѣстника», въ такомъ учрежденіи Одесса, какъ самый видный пунктъ юга-Россіи, куда стекаются земледѣльцы и промышленники всего края, давно уже нуж- дается.

На Одесской выставкѣ всѣ наиболѣе видныя заводы, фабрики, мастерскія, склады земле- дѣльческихъ орудій и машинъ, и проч., не только распродала, какъ сообщаютъ въ «Одес- скомъ Вѣстникѣ», всѣ выставленные ими про- изведенія, но и получили заказы на значитель- ныя суммы. Такъ, одесское товарищество ме- ханическаго и чугуно-литейнаго завода Бели- но-Фендерихъ, распродалъ на выставкѣ всѣ выставленные имъ произведенія, получило тамъ же, на выставкѣ, различныхъ заказовъ на 65 тысячъ руб. Также распродала всѣ выставлен- ныя произведенія и получила заказы фирмы земледѣльческихъ машинъ Мальцова, Маше- ского и другихъ.

Жалобы на спекуляцію хлѣбомъ въ Харь- ковской губерніи обыкновенно усиливаются вслѣдъ за окончаніемъ жатвы, когда сельскіе хозяева, нуждаясь въ деньгахъ, спѣшатъ про- дать собранный хлѣбъ. Спекуляція старается сбить цѣны, приобрести хлѣбъ возможно де- шевле, чтобы черезъ нѣсколько мѣсяцевъ по- лучить возможно большіе барыши. Дѣйстви- тельно, хлѣбныя цѣны осенью, подъ влияніемъ спекуляціи и вслѣдствіе усиленнаго предложе- нія хлѣба на рынкахъ, стоятъ гораздо ниже, чѣмъ спустя нѣсколько мѣсяцевъ зимою и весною: разница въ иные годы доходитъ до 20 и 25%, и вся она, минуя карманъ произ- водителя, поступаетъ въ пользу скупщиковъ и хлѣбныхъ торговцевъ. Земскія и сельско-хо- зяйственные собранія не разъ задавались воп- росомъ, какъ устранить подобную потерю сель- скихъ хозяевъ и дать возможность имъ выжи- дать болѣе благоприятнаго состоянія хлѣбнаго рынка. Нѣкоторые изъ такихъ собраній при- шли по этому поводу къ заключенію о необходи- мости создать для сельскихъ хозяевъ такія кре- дитныя учрежденія, въ которыхъ они могли бы получать ссуды подъ залогъ хлѣба. Заложен-

ный хлѣбъ продавался бы изъ такихъ банковъ въ то время, когда цѣны на него поднимают- ся. Одинъ изъ землевладѣльцевъ Харьковской губерніи, жалующься на прижимки хлѣбныхъ спе- кулянтовъ, сѣтуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ на то, что мысль о хлѣбныхъ банкахъ теперь повидимо- му оставлена. Сѣтованіе, по замѣчанію «Хар- Губ. Вѣд.», едва ли справедливое, такъ какъ въ предстоящую сессію губернскихъ земствъ на разсмотрѣніе нѣкоторыхъ собраній *предпо- ложено внести проекты хлѣбныхъ банковъ*.

7-го ноября кончается трехмѣсячный срокъ передачи 7-й части Кульджи, которая отошла отъ Россіи къ Китаю по договору, зак- люченному въ Петербургѣ 12-го февраля. Сроки этотъ, какъ известно, обусловленъ договоромъ о Кульджѣ; онъ начался со дня обмѣна рати- фикаціи, т. е. 7-го августа. По этому поводу на-дняхъ, по словамъ *Новаго Времени*, ожида- ютъ прибытія въ Петербургъ китайскаго посла въ Парижѣ и Лондонѣ, маркиза Тзенга И-Юнга, для окончательнаго формулированія дипломатическимъ порядкомъ всѣхъ дѣлъ о пе- редачи нашими военными властями въ Тур- кестанѣ Кульджи китайцамъ. Затѣмъ, посолъ въ послѣдній разъ откланяется Государю Им- ператору и навсегда покинетъ нашу столицу, въ которой онъ пробылъ чрезвычайнымъ пос- ломъ въ теченіи одного года и трехъ съ по- ловиною мѣсяцевъ; онъ первый разъ прибылъ въ Петербургъ 19-го іюля 1880 г.

Въ *Московский Телеграфъ* пишутъ изъ Петер- бурга, что на-дняхъ у вновь аккредитован- наго при нашемъ дворѣ англійскаго посла, лорда Торнтона, имѣетъ состояться большой торжественный пріемъ. Такіе пріемы бывають при вступленіи въ должность каждаго новаго посла, который при этомъ знакомится со всѣмъ высокопоставленнымъ лицами, въ кругу ко- торыхъ онъ будетъ вращаться. Процедура эта производится слѣдующимъ образомъ. Старѣй- шій изъ дипломатическаго корпуса вручаетъ новому послу списокъ лицъ, съ которыми онъ долженъ познакомиться, и по этому списку по- солъ частію дѣлаетъ визиты, частію разсы- лаетъ свои карточки, а также пригласитель- ныя билеты съ обозначеніемъ дня пріема у не- го. На этотъ разъ, списокъ врученъ лорду Торн- тону турецкимъ посломъ, Шакиръ-пашей, ко- торый, на время отсутствія изъ Петербурга германскаго посла, ген. Швейница, носитъ зва- ніе старѣйшаго въ дипломатическомъ корпусѣ. Послѣ пріема, посолъ отдастъ визиты всѣмъ бывшимъ у него лицамъ. Такихъ визитовъ по- лу приходится иногда сдѣлать до тысячи.

Въ Русскія Вѣдомости сообщаютъ, что по- литехническому музею поступила въ даръ отъ секретаря московскаго общества сельскаго хо- зяйства, А. П. Перепелкина, коллекція образ- цовъ шерсти различныхъ тонкорунныхъ по- родъ овецъ, разводимыхъ въ нашихъ южныхъ губерніяхъ. Коллекція эта собрана г. Перепел- кинымъ при его изслѣдованіи, по порученію министерства государственныхъ имуществъ, со- временнаго состоянія тонкоруннаго овцевод- ства на югѣ Россіи.

По извѣстіямъ, полученнымъ въ Москвѣ, Волга замерзла почти на всемъ теченіи, вслѣд- ствіе чего навигація прекратилась. Жалобы на неисправность желѣзныхъ дорогъ и въ осо- бенности на задержку грузовъ, вслѣдствіе не- достатка подвижнаго состава, уже начались. Масса грузовъ, направленныхъ въ Москву изъ Самары, Бузулука, Оренбурга и другихъ мѣстъ, задержаны на пути.

Сегодня «Правительственный Вѣстникъ» при- ступилъ къ печатанію журналовъ «Совѣщанія земскихъ свѣдущихъ людей»; по важнѣйшему вопросу изъ тѣхъ двухъ предметовъ, которымъ оно озабочено, а именно, по переселенческо- му вопросу.