

новской волости, дер. Гаврилкова, Тимофей Михайлов, 21 года? — *Отв. „Да, виновен“.*

7. Если подсудимый Тимофей Михайлов не повинен в принадлежности к сообществу, указанному в 1-м вопросе, то не виновен ли он в том, что принадлежал к сообществу, имевшему целью возбуждение вражды между хозяевами и рабочими и стачек между последними, при чем означенное сообщество возбуждало рабочих к избиванию частных лиц, признаваемых им враждебными рабочему сословию? — *Отв. „Не требует разрешения“.*

8. Виновен ли подсудимый Николай Рысаков в том, что, принадлежа к упомянутому в 1-м вопросе сообществу, согласился с Желябовым, Кибальничем, Михайловым, Гельфманом, или некоторыми из них, а также и с другими лицами лишить жизни Государя Императора Александра Николаевича 1-го марта 1881 года, посредством метательных взрывчатых снарядов, один из которых, брошенный в этот день другим соучастником злодеяния, причинил Государю Императору тяжкие раны, повлекшие за собою кончину Его Величества, при чем сам Рысаков бросил пред тем под карету Его Императорского Величества метательный взрывчатый снаряд, произведший под тою каретою взрыв? — *Отв. „Да, виновен“.*

9. Виновен ли подсудимый Андрей Желябов в том, что, принадлежа к упомянутому в первом вопросе сообществу и умышленно посягая на жизнь Государя Императора Александра Николаевича, согласился на него Рысакова и других лиц, пригласившими действиями которых руководил до своего ареста 27-го февраля 1881 года, сводя их между собою на особо предназначенных для подобных сходок квартирах, для совещаний об означенном злодеянии? — *Отв. „Да, виновен“.*

10. Виновна ли подсудимая Софья Перовская в том, что, принадлежа к тому же преступному сообществу и согласившись в целях оного с Желябовым, Кибальничем, Рысаковым, Михайловым, Гельфманом, или с некоторыми из них, а также и с другими лицами лишить жизни Государя Императора Александра Николаевича, руководила действиями исполнителей и самым совершением злодеяния 1-го марта сего года, а именно: устроила постоянное наблюдение за выездами Государя Императора Александра Николаевича, в день злодеяния 1-го марта принесла в подготовленную для собрания соучастников оного квартиру два, предназначенных для злодеяния взрывчатых метательных снаряда, которые и передала злоумышленникам, начертила план местности и указала собравшимся в квартир злоумышленникам назначенный каждому из них пункт, и затѣм на Михайловской улицѣ подала знак, по которому злоумышленники должны были идти на Екатерининский канал и здѣсь ждать проѣзда Государя Императора Александра Николаевича, для приведения в исполнение своего злодейского умысла? — *Отв. „Да, виновна“.*

11. Виновен ли подсудимый Николай Кибальнич в том, что, принадлежа к вышеуказанному в первом вопросе сообществу и согласившись в целях оного с Желябовым, Перовской, Рысаковым, Михайловым и Гельфманом или некоторыми из них, а также и с другими лицами лишить жизни Государя Императора Александра Николаевича, он изготовил и приспособил для этой цели четыре метательных снаряда, посредством которых совер-

шено было 1-го марта 1881 года злодейское посягательство на жизнь Его Императорского Величества, при чем одним из этих снарядов произведен взрыв, причинивший Его Величеству тяжкие раны, от которых того же 1-го марта Государь Император скончался? — *Отв. „Да, виновен“.*

12. Виновен ли подсудимый Тимофей Михайлов в том, что, принадлежа к вышеуказанному сообществу и согласившись в целях оного с Желябовым, Перовской, Кибальничем, Рысаковым и Гельфманом, или некоторыми из них, а также и с другими лицами, лишить 1-го марта 1881 года жизни Государя Императора Александра Николаевича, участвовал в приготовительных к сему злодеянию действиях пробой 28-го февраля предназначенного для этой цели метательного взрывчатого снаряда, и затѣм 1-го марта, вооруженный метательным снарядом, находился на мѣстѣ совершения злодеяния для принятія в немъ участія? — *Отв. „Да, виновен, но на мѣстѣ совершения преступления не былъ“.*

13. Виновна ли подсудимая Гесса Гельфман в том, что, принадлежа к вышеуказанному в первом вопросе сообществу и согласившись в целях оного с Желябовым, Перовской, Кибальничем, Рысаковым и Михайловым, или некоторыми из них, а также и с другими лицами на лишение жизни 1-го марта 1881 года Государя Императора Александра Николаевича, она заведывала, в качестве хозяйки, служащими для сбора злоумышленников квартирами, в которых происходили, с ее ведома, совѣщанія о сѣмъ злодеяніи, и въ одну изъ которыхъ, съ ея же ведома, принесены были 1-го марта взрывчатые метательные снаряды, предназначенные для сего злодеянія? — *Отв. „Да, виновна“.*

14. Виновен ли подсудимый Андрей Желябов в том, что, принадлежа к упомянутому сообществу и действуя в его целях, согласился с другими лицами лишить жизни Государя Императора Александра Николаевича, для чего принимал непосредственное участие в земляных работах по устройству подкопа окончательно устроенного и проведенного из подальной лавки в дом графа Менгдена, по Малой Садовой улицѣ, со снарядомъ для взрыва полотна улицы при проѣздѣ Государя Императора Александра Николаевича? — *Отв. „Да, виновен“.*

15. Виновен ли подсудимый Николай Кибальнич в том, что, принадлежа к вышеуказанному сообществу и действуя в его целях, согласился с прочими лицами лишить жизни Его Императорского Величества Государя Императора Александра Николаевича, и принимал участие техническими указаниями и изготовлением запала для взрыва в устройстве вышеупомянутого в предыдущем вопросе подкопа? — *Отв. „Да, виновен“.*

16. Виновна ли подсудимая Софья Перовская в том, что, принадлежа к упомянутому сообществу и действуя в его целях, согласилась с другими лицами лишить жизни Его Императорского Величества Государя Императора Александра Николаевича, для чего, воплѣвъ заведома для Перовской, устроены были вышеупомянутый подкопъ? — *Отв. „Да, виновна“.*

17. Виновен ли в преступлении, изложенном в 16-м вопросе, подсудимый Николай Рысаков? — *Отв. „Нѣтъ, не виновен“.*

18. Виновен ли в преступлении, изложенном в 16-м вопросе, подсудимый Тимофей Михайлов? — *Отв. „Нѣтъ, не виновен“.*

19. Виновна ли в преступлении, изложенном в 16-м вопросе, подсудимая Гесса Гельфман? — *Отв. „Нѣтъ, не виновна“.*

20. Виновен ли подсудимый Андрей Желябов в том, что, принадлежа к тому же названному преступному сообществу, 18-го ноября 1879 года, близ города Александровска, Екатеринбургской губернии, вместе с другими лицами, с целью лишить жизни Государя Императора Александра Николаевича, устроил под полотном желѣзной дороги мину для взрыва динамитомъ поѣзда, въ которомъ извоили находиться Его Императорское Величество, и при проходѣ означеннаго поѣзда сомкнулъ проведенные чрезъ мину проводники гальваническаго тока, при чемъ, однако же, по обстоятельствамъ, не зависящимъ отъ подсудимаго Желябова, взрыва не послѣдовало? — *Отв. „Да, виновен“.*

21. Виновна ли подсудимая Софья Перовская в том, что, принадлежа к тому же преступному сообществу и с тою же целью лишения жизни Государя Императора Александра Николаевича, принимала вместе с другими лицами непосредственное участие въ приготовленіяхъ ко взрыву полотна Московско-Курской желѣзной дороги, близъ города Москвы, при проходѣ Императорскаго поѣзда, во время каковаго проходѣнія 19-го ноября 1879 года наблюдала за приближеніемъ означеннаго поѣзда и подала лицу, имѣвшему произвести взрывъ, сигналъ, по которому взрывъ дѣйствительно и послѣдовалъ, не причинивъ однако же, по обстоятельствамъ, отъ подсудимой не зависѣвшимъ, никакого вреда лицамъ, находившимся въ поѣздѣ? — *Отв. „Да, виновна“.*

22. Виновен ли подсудимый Николай Кибальнич в том, что, принадлежа к тому же преступному сообществу и согласившись с другими лицами лишить жизни Государя Императора Александра Николаевича, принимал участие въ приготовленіяхъ ко взрыву 18-го ноября 1879 года полотна желѣзной дороги при проходѣ Императорскаго поѣзда изъ города Александровска, Екатеринбургской губернии, посредством доставленія одному изъ участниковъ означеннаго взрыва, Андрею Желябову, необходимомъ для совершения этого преступления снарядѣ Румкорфа? — *Отв. „Да, виновен“.*

23. Виновен ли подсудимый Николай Кибальнич в том, что, принадлежа к тому же преступному сообществу и согласившись с другими лицами лишить жизни Государя Императора Александра Николаевича, принимал участие въ приготовленіяхъ 1879 году взрыва на одесской желѣзной дороги близъ города Одессы посредством хранения у себя въѣхъ нужныхъ для совершения этого преступления снарядовъ и между прочимъ посредством пріобрѣтенія и приспособленія спиралей Румкорфа? — *Отв. „Да, виновен“.*

24. Виновен ли подсудимый Тимофей Михайлов в том, что, 3-го марта 1881 года, при задержании его въ квартирѣ № 5 дома № 5 по Телѣжной улицѣ, умышленно, с целью лишить жизни кого либо изъ задержанныхъ его лицъ, сбѣжалъ въ нихъ шесть выстрѣловъ изъ револьвера, чѣмъ причинилъ опасную рану городовому Ефиму Денисову и контузию помощнику участковаго пристава Слупскому? — *Отв. „Да, виновен“.*

Затѣмъ *первоприс.* предложилъ прокурору дать заключеніе по вопросу о томъ, какому, по закону, подсудимые подлежатъ наказанію за состоящимися рѣшеніемъ суда.

Окончаніе слѣдуетъ.

Редакторъ В. Перцевъ.

Довз. цензур. 24-го іюля 1881 года.

Печат. въ Кур. губернской типографіи.