

2) Бѣлгородская городская дума, заслушавъ предложение Его Превосходительства, г. Губернатора, отъ 17 октября за 6649, о погашеніи изъ городскихъ средствъ недоимки, числящейся за Бѣлгородскими духовными семинаріею и уѣзднымъ училищемъ по налогу, неправильно определенному съ этихъ учреждений въ 1873 и 1875 годахъ, въ количествѣ 40 руб. 9 к., и имѣя въ виду, что недоимка эта образовалась по налогу въ пользу казны, определенному за зданія, занятыя квартирами должностныхъ лицъ семинаріи и училища, согласно примѣч. къ 129 ст. город. полож., и что ходатайство управы о сложеніи означенной недоимки было возбуждено неправильно, — городская дума большинствомъ голосовъ *опредѣлила*: поручить городской управѣ ходатайствовать предъ Его Превосходительствомъ, г. Губернаторомъ, о взысканіи недоимки прежнихъ лѣтъ по налогу въ пользу казны съ зданій, занимаемыхъ квартирами должностныхъ лицъ Курской духовной семинаріи и уѣздного при Николаевской церкви училища.

3) Бѣлгородская городская дума, заслушавъ прошеніе гласнаго думы мѣщанина Тулинова объ отводѣ ему около мѣловой горы, въ мѣстности гдѣ находится свинной заводъ купца Першина участка земли, мѣрою въ длину 40 и ширину 25 кв. саж., для перенесенія на этотъ участокъ костопального завода, находящагося нынѣ въ уѣздѣ, и актъ осмотра мѣстности членами образованной вчерашняго числа комиссіи, изъ котораго видно, что мѣстность, на которую указываетъ Тулиновъ въ прошеніи, находится въ арендномъ содержаніи купца Першина, за исключеніемъ небольшого участка, отъ коего и самъ Тулиновъ отказался, — *опредѣлила*: Тулинову въ просьбѣ отказать и поручить управѣ объявить объ этомъ просителю чрезъ Бѣлгородское уѣздное полицейское управленіе.

За 14-е ноября 1880 года.

1) Бѣлгородская городская дума, заслушавъ предложеніе гласнаго М. С. Антонова о признаніи обязательнымъ для городской управы представить думѣ подробный отчетъ о выдачѣ въ 1877, 1-78 и 1879 годахъ домовладѣльцамъ г. Бѣлгорода за помѣщеніе въ ихъ дворахъ военныхъ лошадей — 3536 руб. 46 к., съ показаніемъ по какимъ требованіямъ, для какого числа лошадей, на какое время и у кого именно изъ домовладѣльцевъ города отводились и были занимаемы помѣщенія, и объясненіе городской управы, — *опредѣлила*: настоящий вопросъ считать достаточно разъяснившимся.

2) Бѣлгородская городская дума, заслушавъ отчетъ гласнаго В. А. Шеблякова о раздѣлѣ имъ двухъ лѣсныхъ участковъ въ Коровинской дачѣ, купленныхъ въ 1878 году городомъ, и объясненіе городской управы по содержанію заявленія Шеблякова, — признала настоящий вопросъ разъяснившимся, а потому *опредѣлила*: отчетъ о раздѣлѣ лѣсныхъ участковъ, купленныхъ городскимъ обществомъ въ Коровинской дачѣ, утвердить.

3) Бѣлгородская городская дума, заслушавъ предложеніе заступающаго должность городского головы объ избраніи, согласно 1 § инструкціи Министра Финансовъ, приложенной къ городскому положенію, раскладочной комиссіи для распределенія налога на будущій 1881 годъ, — *опредѣлила*: просить членовъ раскладочной комиссіи: И. Ф. Мачурина, С. А. Шейна, П. С. Лямцева, М. И. Чумичева, П. И. Конакова, А. А. Лебедева, Н. А. Тулинова, А. А. Толчанова, Н. М. Шляхова, З. Н. Дрокина, Н. А. Грунина и Г. А. Шеховцова продолжить еще на одинъ годъ свою плодотворную дѣятельность по оценкѣ имуществъ и раскладкѣ налога будущаго 1881 года; если же кто изъ означенныхъ лицъ отъ продолженія службы откажется, въ такомъ случаѣ избрать на мѣсто отказавшихся новыхъ въ слѣдующемъ засѣданіи думы.

За 15-е ноября 1880 года.

1) Бѣлгородская городская дума, заслушавъ заявленіе надворнаго совѣтника П. В. Лебедева о приобрѣтеніи имъ дома во 2-й части г. Бѣлгорода, по Введенской улицѣ, подъ № 10, принадлежавшаго Герцогу, оцененнаго въ 3000 руб., съ каковой суммы налогъ текущаго года имъ уплаченъ, почему онъ проситъ выдѣлить его цenzъ изъ общаго цenza Герцога и допустить къ участию въ избраніи гг. гласныхъ, — *опредѣлила*: признать г. Лебедева имѣющимъ право голоса на выборахъ и послать ему повѣстку.

2) Бѣлгородская городская дума, заслушавъ представленіе Бѣлгородской городской управы съ представленіемъ дополнительной смѣты, составленной на основаніи 144 ст., и такъ какъ изъ подробной вѣдомости видно, что въ числѣ 21243 руб. 77 коп. исчисленныхъ расходовъ, показаны расходомъ 3253 руб. 83 коп., подлежащія отсылкѣ въ мѣстный банкъ, какъ деньги принадлежащаго банку изъ аренды домовъ бывшихъ Гурѣва и Черновыхъ и продажи одного изъ послѣднихъ, и 1500 руб. на устройство въ будущемъ городскою больницѣ, а эти расходы дума признаетъ возможнымъ произвести изъ городскихъ средствъ 1881 года, кромѣ того въ этой же вѣдомости помѣщены такіе расходы, которые также могутъ оставаться до будущаго года, какъ-то: на устройство навѣса въ новыхъ лавкахъ 150 руб., выписку вѣдомостей 50 р., содержаніе кладбища 159 р. 50 к. и того 359 р. 50 к., а всего 5112 руб. 83 к., то за исключеніемъ этихъ остается произвести расходовъ 16130 р. 94 к., на покрытие которыхъ должны поступить остатки къ 1 ноября сего года 1021 р. 19½ к. и ожидаемый доходъ къ 1 января 1881 года 16062 руб. 73½ коп., всего 17083 руб. 93 коп., т. е. болѣе исчисленнаго расхода на 952 р. 99 к., поэтому дума не признаетъ нужнымъ въ изысканіи новыхъ источниковъ для покрытія исчисленныхъ городскою управою въ дополнительной смѣтѣ расходовъ, такъ какъ по объясненію управы оказывается, что эта смѣта составлена вслѣдствіе того, что изъ 16062 руб. 73½ к. ожидаемаго дохода, будетъ будто большая часть недобора, но такое объясненіе, по мнѣнію думы, не можетъ послужить основаніемъ къ утвержденію дополнительной смѣты и тѣмъ болѣе въ концѣ года, когда дума не можетъ возвысить даже обязательнаго для городскихъ обывателей налога, а признаетъ обязательною городскую управу позаботиться полученіемъ исчисленнаго ею дохода 16062 р. 73½ к. принятіемъ законныхъ и самыхъ энергическихъ мѣръ. По всѣмъ этимъ соображеніямъ дума *постановила*: представленную управою дополнительную смѣту отклонить.

За 29-е ноября 1880 года.

Бѣлгородская городская дума заслушала во 1) постановленіе управы отъ 28 ноября 1880 г. относительно принятыхъ его мѣръ по случаю внезапной смерти заступающаго должность городского головы Горбанева, завѣдывавшаго городскою кассою; во 2) телеграмму Его Превосходительства, г. Губернатора, о томъ, кто долженъ послѣ Горбанева заступить временно должность городского головы; въ 3) составленную управою свѣдѣнія о томъ, сколько именно должно находиться на лицѣ въ кассѣ управы, опечатанной городскою печатью, денегъ и торговыхъ документовъ по 28 ноября, и въ 4) отношеніе помощника полицейскаго пристава Фреймана, при которомъ имъ переданы лично заступающему должности городского головы, въ присутствіи думы, ключи отъ кассы управы, бывшіе въ домѣ покойнаго Горбанева. Имѣя въ виду, что повѣрка наличнаго состоянія кассы и торговыхъ документовъ можетъ быть возложена на особую комиссію, дума назначила въ эту комиссію гг. гласныхъ: И. И. Никитина, В. И. Конакова, М. С. Антонова, Х. Ф. Баранова, С. М. Лямцева, Д. А. Папкова и С. О. Кобелева, и за симъ *постановила*: ключи отъ кассы управы и доложенныя управою свѣдѣнія о состояніи кассы и торго-

выхъ документовъ передать въ образованную комиссію, впредь же до повѣрки настоящій вопросъ считать открытымъ.

За 4-е декабря 1880 года.

Бѣлгородская городская дума заслушала актъ, составленный избранною думою комиссіею о повѣркѣ и освидѣтельствованіи городской кассы, находившейся въ завѣдываніи скорострѣжно умершаго члена управы П. П. Горбанева, и находя съ своей стороны дѣйствія комиссіи и собранныя ею свѣдѣнія по кассѣ управы съ представленными ею же документами согласными и вѣрными, — *опредѣлила*: актъ комиссіи утвердить.

Судебный слѣдователь Курскаго окружнаго суда 1 участка, Обоинскаго уѣзда, объявляетъ, что въ г. Кіевѣ задержанъ, за безписьменность, неизвѣстный чловѣкъ, назвавшійся мѣщаниномъ г. Обоини Михаиломъ Ивановичемъ Стебаковымъ, но какъ заявленіе его объ этомъ не подтвердилось, то онъ при слѣдствіи показалъ, что онъ бродяга, непомнящій своего званія, родства и сословія. Означенный бродяга Стебаковъ примѣтъ слѣдующихъ: лѣтъ 23-хъ, росту выше средняго, лицо чистое, продолговатое, глаза каріе, волосы на головѣ и бровяхъ русые, носъ продолговатый, ротъ обыкновенный; особыхъ примѣтъ не имѣетъ.

Тотъ же судебный слѣдователь объявляетъ, что въ Камышловскомъ уѣздѣ задержанъ, за безписьменность, неизвѣстнаго происхожденія чловѣкъ, назвавшійся мѣщаниномъ и жителемъ г. Обоини Петромъ Андреевичемъ Соколовымъ, но какъ заявленіе его не подтвердилось, то при слѣдствіи показалъ, что онъ мѣщанинъ и житель г. Бердянска, но какъ и это заявленіе не подтвердилось, то пояснилъ, что онъ бродяга, непомнящій своего званія и родства. Означенный бродяга примѣтъ слѣдующихъ: лѣтъ около 50, росту 2 арш. 7 верш., лицо чистое, глаза сѣрые, волосы на головѣ, бровяхъ и бородѣ темнорусые, усы рыжіе, носъ, ротъ и подбородокъ обыкновенные; особыхъ примѣтъ не имѣетъ.

Тотъ же судебный слѣдователь объявляетъ, что въ Шадринскомъ уѣздѣ задержанъ, за безписьменность, неизвѣстнаго происхожденія чловѣкъ, назвавшійся мѣщаниномъ и жителемъ г. Обоини Михаиломъ Николаевичемъ Карповымъ, но какъ заявленіе его не подтвердилось, то при слѣдствіи показалъ, что онъ мѣщанинъ и житель г. Бердянска, но какъ и это заявленіе не подтвердилось, то пояснилъ, что онъ бродяга, непомнящій своего званія и родства. Означенный бродяга примѣтъ слѣдующихъ: лѣтъ 35, росту 2 арш. 7½ верш., лицо чистое, волосы на головѣ и бровяхъ темнорусые, глаза каріе, носъ средній; изъ особыхъ примѣтъ — на лѣвомъ колѣнѣ шрамъ отъ простуды.

Тотъ же судебный слѣдователь объявляетъ, что въ г. Мелитополь задержанъ, за безписьменность, неизвѣстнаго происхожденія чловѣкъ, назвавшійся мѣщаниномъ и жителемъ г. Обоини Демьяномъ Александровичемъ Селезевымъ, но какъ заявленіе его объ этомъ не подтвердилось, то при слѣдствіи показалъ, что онъ бродяга, непомнящій своего родства и званія. Означенный бродяга примѣтъ слѣдующихъ: лѣтъ отъ роду около 40, росту 2 арш. 6½ верш., лицо чистое, глаза сѣрые, волосы на бородѣ, бровяхъ и головѣ русые, носъ и ротъ обыкновенные; особыхъ примѣтъ не имѣетъ.

Тотъ же судебный слѣдователь объявляетъ, что въ Камышловскомъ уѣздѣ задержана, за безписьменность, неизвѣстная женщина, назвавшаяся мѣщанкою и жительскою г. Обоини Александрою Николаевою Соколовою, но какъ заявленіе ея не подтвердилось, то при слѣдствіи показала, что она мѣщанка и жителька г. Бердянска, но какъ и это заявленіе не подтвердилось, то пояснила, что она бродяга, непомнящая своего званія и родства. Означенная бродяга примѣтъ слѣдующихъ: лѣтъ около 50, росту 2