

Д О В Л А Д Ъ

ИЗБРАННОЙ ДУМОЮ КОММИСИИ ДЛЯ РАЗСМОТРѢНІЯ СМѢТЫ ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ по городу Курску на 1880 годъ.

По составленнымъ Городскою Управою смѣтамъ на 1880 годъ, доходовъ исчислено 255,529 руб. 3¼ коп. и ровно столько же расходовъ. Но независимо этого, на ответственности города, какъ видно изъ приложенной къ смѣтѣ вѣдомости, числятся срочные долги: или по невыполненнымъ за прежніе годы обязательнымъ расходамъ, или по займамъ, произведеннымъ на городскія надобности изъ другихъ капиталовъ.

Къ числу долговъ первого рода принадлежатъ: а) неотсланные за чинувъ полиціи въ казну за 1879 годъ 7075 р., б) неуплаченные на содержаніе городской тюрьмы за 1879 годъ 4044 р. и в) Московской Конторѣ Государственнаго Банка % за прошлые годы на капиталъ занятый для устройства казармъ за Херсонскими воротами 13729 р. 43 к., всего 24848 р. 43 к. За сими долги второго рода распределяются на слѣдующія категоріи: а) домовладѣльцамъ за квартирное довольствіе войскъ въ прежнее время 50000 р., б) въ партикулярныя суммы 7203 руб. 13¼ коп., в) желѣзно дорожному фонду 36860 руб., г) фонду Александровскаго училища 18855 р. и д) мѣщанину Яковлеву за купленное мѣсто подъ вѣтвь желѣзной дороги 6000 руб., итого 118918 руб. 13¼ коп.

Подробные счета этихъ долговъ были уже рассмотрѣны Городскою Думою и приговоромъ ея, постановленнымъ 18-го октября 1879 года, признано, что обыкновенными средствами города они пополнены быть не могутъ, почему Думою и предложено новый на предметъ этого займа подъ залогъ городскихъ казармъ.

Но принимая во вниманіе, что займомъ этимъ въ случаѣ разрѣшенія его, всѣ исчисленные долги, простирающіеся до 143,766 р. 56¼ к., пополнены быть не могутъ, по невозможности рассчитывать на получение такой огромной суммы подъ залогъ казарменныхъ зданій, и что во всякомъ случаѣ, расходы города, при этомъ новомъ долгѣ его, должны увеличиться на уплату % на занятую сумму, Коммисія остановилась на необходимости изыскать новые источники городского дохода, которые составляли бы, такъ сказать, специальный фондъ для уплаты ссаванныхъ % по всемъ городскимъ займамъ.

Такимъ источникомъ, по мнѣнію Коммисіи, могъ бы служить налогъ на городскихъ лошадей, подробный докладъ о чемъ при семъ прилагается.

Помимо этого новаго налога, увеличеніе доходовъ по обыкновеннымъ смѣтнымъ статьямъ, представляется невозможнымъ, такъ какъ все, что только возможно было увеличить, уже сдѣлано докладами смѣтной Коммисіи и приговорами Думы за прежніе годы. По этому смѣтная Коммисія полагала бы представленную Управою смѣту доходовъ утвердить, съ уменьшеніемъ 56 стат., заключающей въ себѣ доходъ отъ изысканія городскихъ недоимокъ до 24632 р. 52 коп.

Наконецъ имѣя въ виду крайнюю недостаточность и неравномѣрность поступленія отъ Курскихъ Нотариусовъ взимаемаго ими въ пользу города сбора съ нотариальныхъ актовъ, котораго за время съ 1 января 1879 года по 1-е января 1880 года поступило: отъ Нотариуса Ребиндера 1551 р. 15 к., отъ Нотариуса Клежковскаго 1373 р. 20 к., отъ Нотариуса Цертовича 1610 р. 50 к., отъ Нотариуса Галиевскаго 1336 р. 60 к.

Коммисія полагала бы необходимымъ подвергнуть подробному изслѣдованію причины такой неравномѣрности означеннаго сбора, для чего и просить Думу назначить особую коммисію изъ гласныхъ и членовъ городской управы, съ тѣмъ, чтобы Коммисія эта докладъ свой представила на усмотрѣніе Думы, по возможности въ непродолжительномъ времени.

Переходя за симъ къ смѣтѣ расходовъ на 1880 годъ, Коммисія находить возможнымъ сдѣлать въ ней нѣсколько измѣненій:

1) По ст. 10, исчисленную Управою сумму въ 4715 р. на отопленіе городского общественнаго дома и домовъ, занимаемыхъ образцовыми и другими училищами, сократить до 2400 р., такъ какъ на отопленіе собственно городского дома, по отзыву смотрителя этого дома, требуется по 1/2 сажня сжечь ежедневно, а въ 6 зимнихъ мѣсяцевъ, или 1-8 дней, 94 сажня разносортныхъ трехполѣнныхъ дровъ: на 22 же голландскихъ печей, 4 русскихъ, 1 желѣзную и 1 аммосовскую печь въ Семеновскомъ, Александровскомъ и Маріинскомъ училищахъ, сообразно расчетамъ Управы за прежніе годы, 60 саж. тоже разносортныхъ трехполѣнныхъ дровъ, всего 154 сажня; опредѣляя цѣнность коихъ по 15 р. за сажень, вмѣсто прошлагодной цѣны по 11 р. 90 к., составитъ сумма 2310 р., да на истопника 90 руб., всего 2400 р., а не 4715 р., какъ проектировала Управа, опредѣляя количество дровъ въ 185 саж., а цѣнность каждаго сажня въ 25 р., что слишкомъ дорого на дрова трехполѣнные, мѣшанные или разносортныя.

2) По ст. 21, на отопленіе и освѣщеніе городской тюрьмы показать въ расходъ: собственно на 1880 годъ 5044 р., да невыполненный расходъ за 1879 годъ 4044 р., всего 9088 р., такъ какъ безъ внесенія этой послѣдней

обязательной для города недоимочной суммы, едва ли можетъ быть утверждена г. Губернаторомъ самая смѣта.

3) Точно также и по ст. 22—содержаніе чиновъ полиціи и канцеляріи Городскаго Полицейскаго Управленія, показать невыполненный расходъ за 1879 годъ въ суммѣ 7075 руб., вслѣдствіе чего ассигнованную по ст. этой сумму увеличить до 14150 рублей.

4) Опредѣляя цѣнность трехполѣнныхъ дровъ въ 15 руб. за сажень, а свѣчи и керосинъ по цѣнамъ принятымъ Управою, Коммисія сократила расходъ и по ст. 23—на отопленіе и освѣщеніе помѣщеній, занимаемыхъ полиціею, съ 4149 руб. 11¼ коп., на 2624 рубля.

5) Изъ ст. 39 исключить долгъ города въ 6000 руб. купцу Яковлеву за купленное у него мѣсто на Херсонской улицѣ, подъ устройство желѣзно-дорожной вѣтви, такъ какъ сумма эта внесена уже Управою въ приложенную къ смѣтѣ долговую вѣдомость и должна быть отнесена къ числу долговъ, открытіе которыхъ будетъ произведено чрезъ заемъ подъ залогъ казармъ за Херсонскими воротами.

6) Такъ какъ недоимки: а) за содержаніе чиновъ полиціи въ 7075 руб. и б) на отопленіе и освѣщеніе тюремнаго замка въ 4044 руб., настоящимъ докладомъ Коммисіи предлагается перенести въ смѣту 1880 года, то посему изъ прилагаемой къ смѣтѣ долговой вѣдомости ихъ слѣдуетъ исключить.

7) Въ виду того, что въ мощеніи Раздѣльной улицы въ Курской подгородней слободѣ Стрѣлецкой приняло нѣмѣе участіе Курское Губернское Земство, предполагая ассигнованную для того сумму въ 6880 р. отпустить въ расходъ въ два года 1880 и 1881, Коммисія находить возможнымъ подчинить такому же порядку и отпускъ городской суммы на упомянутую надобность, и вслѣдствіе того въ смѣту 1880 г. внести только 3440 р. вмѣсто 6880 руб., а остальные 3440 руб. показать по смѣтѣ 1881 года. При этомъ въ виду особенной важности для города выможенія Раздѣльной улицы, составляющей одну изъ главныхъ пользающихъ путей города, Коммисія признаетъ нужнымъ возложить на Городскую Управу обязанность теперь же снестись съ Курскою Уѣздною Земскою Управою о возможно скорѣйшемъ составленіи смѣты на выможеніе Раздѣльной улицы съ участіемъ въ томъ Городоваго Архитектора, а также и о самомъ выможеніи этой улицы въ дѣйствительности, съ совѣстнымъ участіемъ города и земства за производствомъ работъ. При этомъ необходимо поручить Управѣ ассигнованную по смѣтѣ сумму на Раздѣльную улицу въ 3440 р. отпускать Земству по мѣрѣ надобности, или же войти съ нимъ въ соглашеніе о приобрѣтеніи на счетъ оной необходимыхъ матеріаловъ хозяйственнымъ образомъ—распоряженіемъ города. Вообще, по мнѣнію Коммисіи, надлежало бы предоставить Городской Управѣ полномочіе на веденіе соглашеній съ Земствомъ по предмету скорѣйшаго выможенія Раздѣльной улицы и извѣстить, отъ имени Думы, согласіе города принять на себя какъ половинную долю потребнаго на означенный предметъ расхода не свыше 6880 руб., такъ и половину расхода въ ремонтъ упомянутой мостовой на будущее время.

За произведенными Коммисіею въ смѣтѣ 1880 года измѣненіями, общая сумма исчисленнаго Управою расхода уменьшится на 2160 руб. 11¼ коп., изъ числа коихъ 2000 руб. Коммисія полагаетъ прибавить по ст. 55—экстрординарныхъ расходовъ, увеличивъ таковую съ 6000 на 8000 р., а на остальные 161 р. 11¼ коп. уменьшить въ смѣтѣ доходовъ ст. 56 по городскимъ недоимкамъ, и вслѣдствіе того доходъ по ст. этой показать въ 24632 руб. 52 коп., вмѣсто 24793 р. 63¼ коп. по исчисленію Управы.

Въ заключеніе доклада своего Коммисія считаетъ не излишнимъ просить Думу, обративъ вниманіе Городской Управы, не признавать ли она возможнымъ сократить расходъ по ст. 4 смѣты—на содержаніе канцеляріи Управы, сборщиковъ ея и канцелярскія надобности, по которой, сравнительно съ прошлымъ годомъ, расходъ хотя и не увеличился, но въ общей суммѣ своей 12840 руб. представляется настолько значительнымъ, что Коммисія не считаетъ себя вправе не поставить Думѣ на видъ предложенія. Смѣтныхъ Коммисіей прежнихъ лѣтъ, въ которыхъ высказывалась положительная возможность уменьшенія этого расхода. Если до сихъ поръ такое уменьшеніе Управа и не находила удобнымъ по случаю усиленныхъ трудовъ и многосложности занятій въ прошедшее военное время, то теперь, съ прекращеніемъ войны, она несомнѣнно обязана изыскать способы въ сокращеніи расхода на содержаніе своей канцеляріи, составляющего почти 5% городского бюджета за цѣлый годъ.

Независимо всего изложеннаго, Коммисія находила бы нужнымъ рекомендовать Городской Управѣ при составленіи смѣты на будущіе годы принять за правило: предварительно составленія смѣты по тѣмъ статьямъ доходовъ и расходовъ, которые, не составляя обыкновеннаго и уже утвержденного закономъ, или приговорами Думы, прихода и расхода, представлять на утвержденіе сей послѣдней особые доклады по тому примѣру, какъ это практикуется въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, съ подробнымъ изложеніемъ всѣхъ соображеній о необходимости того или иного ассигнованія и причинъ, заключающихъ въ себѣ измѣненіе ихъ противъ предыдущаго года.