

ника для осмотра водопровода и указания на тѣ недостатки, которые должны быть немедленно отстранены, для исправнаго водоснабженія города.—Послѣ разностороннихъ сужденій и взглядовъ, высказанныхъ по настоящему предмету гг. гласными, принимавшими участие въ преніяхъ, дума, находя окончательное рѣшеніе вопроса объ установленіи налога за пользование водою изъ водопровода преждевременнымъ, тѣмъ не менѣе признала необходимымъ уяснить всесторонне вопросъ о водопроводѣ и подготовить его къ окончательному рѣшенію думы. Вслѣдствіе чего дума *опредѣлила*: поручить городской управѣ немедленно пригласить одного или нѣсколькихъ опытныхъ technicians для осмотра водоканальныхъ машинъ и вѣхъ принадлежностей городского водопровода и указанія на тѣ недостатки, которые требуютъ немедленнаго отстраненія, въ видахъ приведенія водопроводнаго механизма въ исправное положеніе и правильнаго взиманія за пользованіе водою налога, если таковой будетъ установленъ, съ подробнымъ вычисленіемъ вѣхъ расходовъ, потребныхъ на этотъ предметъ, для чего и ассигновать въ распоряженіе управы изъ городскихъ средствъ, на вознагражденіе technicians до 500 руб., отнеся этотъ расходъ на сверхсметные расходы города. За сими сообщеніями и заключеніемъ коммисіи, управа обязывается представить думѣ къ слѣдующему очередному засѣданію, а до того настоящій вопросъ считать открытымъ.

15) Бѣлгородская городская дума, выслушавъ прошеніе причетника Петропавловской церкви Семена Шкарупова о разрѣшеніи ему занять подъ дворовое мѣсто, на городскомъ выгонѣ, участокъ земли въ 142 кв. саж., рядомъ съ кафельнымъ заведеніемъ мѣщанина Тимофѣева,—*опредѣлила*: причетнику Семену Шкарупову въ просьбѣ отказать и поручить городской управѣ объявить объ этомъ просителю, чрезъ Бѣлгородское уѣздное полицейское управленіе.

16) Бѣлгородская городская дума, выслушавъ докладъ управы о послѣдствіяхъ торговъ на продажахъ зданій, бывшей городской бани, произведенныхъ на основаніи приговора думы отъ 25-го апрѣля 1879 года, и находя, что предложенная на торгахъ отцомъ Ѳедотомъ Предтеченскимъ за зданіе бани съ мѣстомъ, имѣющимъ 668 кв. саж., цѣна 1011 руб. соотвѣтствуетъ дѣйствительной стоимости проданнаго имущества,—*опредѣлила*: торги, произведенные городской управою, на зданіе бывшей бани съ мѣстомъ, имѣющимъ 668 кв. саж., утвердить и поручить управѣ выдать покупщику, отцу Ѳедоту Предтеченскому надлежащій актъ.

17) Бѣлгородская городская дума, выслушавъ предложеніе г. губернатора отъ 16-го іюля за № 4487, при которомъ препровождены копія съ журнальнаго постановленія Курскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія, состоявшагося 26-го іюня, объ отгнѣ приговора думы за 26-е апрѣля сего года, о распредѣленіи прибылей Бѣлгородскаго городского общественнаго банка за 1878 годъ,—*опредѣлила*: постановленіе Курскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія принять къ свѣдѣнію.

18) Бѣлгородская городская дума, выслушавъ докладъ управы о послѣдствіяхъ торговъ на участокъ городской выгонной земли, за линіею Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги, для добычанія въ этомъ участкѣ песка,—*опредѣлила*: настоящій докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

21-го сентября 1879 года.

19) Бѣлгородская городская дума, выслушавъ проектъ инструкціи, составленной на основаніи 76 ст. город. полож., о порядкѣ занятій городской управы и подвѣдомственныхъ ей органовъ общественнаго управленія, въ виду важности и серьезности настоящаго вопроса, *опредѣлила*: окончательное обсужде-

ніе и утвержденіе инструкціи отложить до слѣдующаго очереднаго засѣданія.

20) Бѣлгородская городская дума, выслушавъ прошеніе купца Ивана Жданова о дозволѣніи ему, согласно 446 ст. X т., сдѣлать два окна въ его домѣ, на общественный Екатерининскій дворъ и имѣя въ виду, что для разрѣшенія этого вопроса, по 1 п. 67 ст. гор. полож., требуется не менѣе половины всего числа гласныхъ, т. е. 36 человекъ и потому, считая невозможнымъ разрѣшить въ настоящемъ составѣ просьбу Жданова, *опредѣлила*: вопросъ о дозволѣніи Жданову сдѣлать окна на общественный Екатерининскій дворъ оставить открытымъ до слѣдующаго очереднаго засѣданія.

НОВООСКОЛЬСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

19-го сентября 1879 года.

слушали:

Предложеніе Курскаго губернскаго распорядительнаго комитета отъ 17-августа сего года за № 932, по предмету ходатайства г. Новаго-Оскола, объ оказаніи пособія на отопленіе и освѣщеніе тюремнаго замка,—дума *постановила*: такъ какъ средства города Новаго-Оскола, въ настоящее время, также далеко недостаточны для покрытія лежащихъ на городѣ обязательныхъ расходовъ, какъ были и въ прежнее время—въ томъ числѣ въ 1875 и 1878 годахъ, то по сему, въ удостовѣреніе необходимости отпуща пособія Новому-Осколу на отопленіе и освѣщеніе Новооскольскаго тюремнаго замка, изложить предъ правительствомъ слѣдующія соображенія: по смѣтѣ на 1879 годъ исчислено доходовъ города Новаго-Оскола 4999 руб. 53 коп., а расходовъ 6590 руб. 80 коп., недостатка доходовъ на удовлетвореніе расходовъ представлялось по смѣтѣ 1591 руб. 27 коп., да по опредѣленію Курскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія, 16 декабря 1878 года состоявшемуся, къ внесенной въ смѣту на 1879 годъ суммѣ 995 р. 21 коп., на отопленіе и освѣщеніе тюремнаго замка, дополнено 124 руб. 54 коп., такъ что на отопленіе и освѣщеніе тюрьмы въ 1879 году, составила сумма 1119 р. 75 коп., а всего недостатка городскихъ доходовъ противъ расходовъ по смѣтѣ 1879 года образовалось 1715 руб. 81 коп., болѣе 1/3 всей суммы исчисленныхъ городскихъ доходовъ.—Вслѣдствіе сего дума вновь нашла необходимымъ обратиться съ ходатайствомъ въ Курскій губернский распорядительный комитетъ и просить объ оказаніи пособія городу на отопленіе и освѣщеніе тюремнаго замка, въ количествѣ потребномъ на означенные предметы.

СТАРООСКОЛЬСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

27-го сентября 1879 года.

слушали:

1) Прошеніе мѣщанина Астапова о томъ, что принадлежащій ему домъ, оцѣненный въ 300 руб.,—29 іюня 1879 года сгорѣлъ, а потому просить думу переоцѣнить остатки дома съ усадьбою,—дума *постановила*: остатки дома Астапова отъ пожара на будущее время оцѣнить въ 100 руб.

2) Прошеніе купеческаго сына Гусарева о томъ, что онъ взялъ подрядъ на поставку дровъ для Воронежскаго полка на отопленіе заведеній его и какъ при торгахъ не было разъяснено какія дрова должны быть поставляемы—сухія или сырыя, между тѣмъ онъ узналъ отъ полка, что нужно ставить дрова половину сухихъ и половину сырыхъ, въ виду этого по его мнѣнію сухія дрова стоятъ дорожѣ сырыхъ, почему и просить думу назначить вновь торги, а прежніе отгнѣть,—дума *постановила*: въ прошеніи Гусареву отказать.

3) Отношеніе Курскаго губернскаго правленія, относительно разрѣшенія управою пристройки къ каменной караулкѣ Старооскольской Соборной церкви, такъ какъ эта пристройка, составляя церковную принадлежность,

не можетъ быть подведена подъ общую категорію частныхъ построекъ, разрѣшаемыхъ управою въ силу 114 ст. гор. пол., и на основаніи циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ; отъ 8 декабря 1871 года за № 285, выходитъ изъ предѣловъ власти городской управы на новыхъ началахъ. Принимая во вниманіе, что въ 114 ст. гор. пол. не указано подробно какія именно постройки считаются частными и какія принадлежащими другимъ обществамъ или церквамъ, и признавая поэтому дѣйствіе управы правильнымъ и чтобы на будущее время не могло случиться пререканій между строительнымъ отдѣленіемъ губернскаго правленія и городской управою,—дума *постановила*: ходатайствовать у г. начальника губерніи о подробномъ разъясненіи, какія именно постройки не могутъ быть разрѣшаемы городской управою или выходить изъ предѣловъ ея власти.

4) Докладъ члена управы Рышкова о продажѣ части изъ дома, принадлежащаго мѣщанинамъ: Истратовой, Гребенешниковой и Дятлову, описанной по иску городского общества,—дума *постановила*: поручить городскому головному бытъ на торгахъ и, по своему усмотрѣнію, приобрести въ пользу города седьмую часть, слѣдующую на часть мѣщанина Дятлова.

Судебный слѣдователь Курскаго окружнаго суда 1 участка, Обоинскаго уѣзда, объявляетъ, что въ Обоинскомъ тюремномъ замкѣ содержится бродяга, назвавшійся Николаемъ Петровымъ Павловымъ; бродяга этотъ примѣты слѣдующихъ: лѣтъ 45, росту 2 арш. 4 1/2 вер., лицо чистое, глаза стрые, волосы на головѣ, бровяхъ и бородѣ русые, носъ умеренный, особыхъ примѣтъ нѣмѣетъ; лица и учрежденія, коимъ извѣстно происхожденіе упомянутого выше бродяги, благоволятъ увѣдомить о томъ слѣдователя.

Курская казенная палата объявляетъ о недействительности утеряннаго расчетнаго листа, выданнаго отставному стрѣлку Кондрату Николаеву Сапрыкину, на полученіе 3-хъ-рублеваго пособія въ 1879 году, за № 3593, съ двумя купонами.

Курское городское полицейское управленіе розыскиваетъ утерянныя сыномъ жены отставнаго унтеръ-офицера Николаемъ Петровымъ Ивановымъ документы: аттестатъ его о наукахъ, метрическое свидѣтельство, послужной списокъ отца его и свидѣтельство о припискѣ по отбытію воинской повинности, съ тѣмъ, что если гдѣ таковыя окажутся, то прислать ихъ въ то управленіе.

Тоже городское полицейское управленіе розыскиваетъ утерянный Курскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Ивановымъ Селивановымъ годовою паспортъ, выданный ему въ маѣ мѣсяцѣ изъ Курской мѣщанской управы, съ тѣмъ, что если гдѣ таковой окажется, то прислать его въ то управленіе.

Курское уѣздное полицейское управленіе розыскиваетъ утерянный начальникомъ Курской 1-й станціи, Московско-Курской желѣзной дороги, желтый билетъ, выданный командиромъ 6-го гусарскаго Клястицкаго полка, 31 декабря 1874 года за № 3615, рядовому Никитѣ Андрееву Сутуленко.

Тоже уѣздное полицейское управленіе розыскиваетъ утерянный студентомъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета Григоріемъ Васильевымъ Клопотовымъ билетъ на жительство, выданный отъ университета.

Бѣлгородское уѣздное полицейское управленіе розыскиваетъ утерянный прусскимъ подданнымъ Робертомъ Меклей билетъ, выданный ему г. Курскимъ Губернаторомъ 20 сентября 1878 года за № 326, съ тѣмъ, что если гдѣ таковой окажется, то прислать его въ то управленіе.