

жогъ имущества будутъ предаваемы военному суду, для наказанія ихъ по военно-уголовнымъ законамъ.

При чемъ Генералъ-Адъютантъ Графъ Лорисъ-Меликовъ присовокупляетъ, что имъ вмѣстѣ съ тѣмъ предложено Прокурору Харьковской судебной палаты сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы предварительныя по означеннымъ дѣламъ слѣдствія производимы были съ возможною поспѣшностью, безъ всякаго замедленія и по окончаніи передавались бы непосредственно Судебными Слѣдователями Прокурору Харьковского военно-окружнаго суда для дальнѣйшаго направленія оныхъ въ порядкѣ, опредѣленномъ Высочайшимъ повелѣніемъ, объявленнымъ въ приказѣ по военному вѣдомству, отъ 8-го апрѣля сего года за № 76.

ПРИГОВОРЫ:

БѢЛГОРОДСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ.

18-го сентября 1879 года.

1) БѢлгородская городская дума, выслушавъ отношеніе церковнаго приходскаго попечительства, Константиновской станицы, Михаила-Архангельской церкви отъ 30 мая за № 1175, въ коемъ оно обращается съ просьбою къ городскому обществу объ оказаніи пособія въ дѣлѣ переустройства означенной церкви, — *опредѣлила*: поручить управѣ открыть у себя и въ правленіи БѢлгородскаго банка подписку и собранную сумму препроводить по принадлежности.

2) БѢлгородская городская дума, выслушавъ отношеніе Курскаго губернскаго правленія, отъ 12 іюля за № 593, объ отводѣ свободныхъ городскихъ мѣстъ, ниже теченія рѣкъ Донца и Везелки, для заводовъ, существующихъ нынѣ въ недозволенныхъ закономъ мѣстностяхъ и имѣя въ виду, что при впаденіи Везелки въ Донецъ вся мѣстность занята постройками шерстомоичныхъ заведеній, принадлежащихъ городскимъ обывателямъ, а ниже этихъ заведеній городъ не только не имѣетъ никакихъ свободныхъ мѣстъ, но и невладеетъ берегами Донца, такъ какъ земля по обѣимъ сторонамъ означенной рѣки принадлежитъ уѣздному земству, дума признаетъ невозможнымъ исполненіе требованія Курскаго губернскаго правленія, а потому *опредѣляетъ*: поручить управѣ увѣдомить Курское губернское правленіе о вышеизложенныхъ соображеніяхъ думы.

3) БѢлгородская городская дума, выслушавъ съ глубочайшимъ благоговѣніемъ и вѣрнопоклонническимъ вниманіемъ Высочайшую благодарность Государя Императора мѣстному городскому обществу, за выраженный имъ во всеподданнѣйшемъ адресѣ вѣрнопоклонническія чувства, — *опредѣлила*: предложеніе г. губернатора отъ 18 іюля за № 4462, въ которомъ выражена Высочайшая благодарность Государя Императора городскому обществу, принять къ свѣдѣнію.

4) БѢлгородская городская дума, выслушавъ предложеніе г. губернатора, отъ 31 августа за № 5375, объ установленіи вышлага размѣра въ пользу городскихъ доходовъ сбора съ извознаго промысла, признала необходимымъ установить въ доходъ города сборъ съ ломовыхъ извозчиковъ, въ размѣрѣ не свыше трехъ рублей съ дуги въ годъ, съ тѣмъ, чтобы этотъ сборъ вносился всеми ломовыми извозчиками въ городскую управу не позже 5 числа января каждаго наступающаго года. Вслѣдствіе чего и на основаніи 4 п. 128 ст. город. пол. *опредѣлила*: поручить городской управѣ войти съ ходатайствомъ къ г. губернатору о введеніи въ пользу города БѢлгорода сбора съ ломовыхъ извозчиковъ, въ указанномъ выше размѣрѣ, и объ утвержденіи этого сбора въ законодательномъ порядкѣ.

5) БѢлгородская городская дума, выслушавъ предложеніе г. губернатора, отъ 8 августа за № 4875, о дозволеніи, Высочайше утвержденнымъ 28 мая 1879 года мѣнѣмъ государст-

веннаго совѣта, учрежденія при городскихъ общественныхъ банкахъ учетныхъ комитетовъ и находя, что вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли при БѢлгородскомъ общественномъ Николая Чумичева банкѣ имѣть, разрѣшенный вышеприведеннымъ закономъ, учетный комитетъ, требуетъ тщательнаго и всесторонняго обсужденія, — *опредѣлила*: настоящий вопросъ оставить открытымъ до слѣдующаго очереднаго засѣданія думы.

6) БѢлгородская городская дума, выслушавъ прошеніе мѣщанина Никифорова о дозволеніи ему устройства кузни на пустопорожнемъ городскомъ мѣстѣ, въ кузнечномъ ряду, между кузнями Лямцева и Конаковыхъ, — *опредѣлила*: разрѣшить Никифорову устройство кузни на указанномъ въ его прошеніи мѣстѣ, но съ тѣмъ, чтобы предполагаемая кузница была устроена не изъ дерева, а изъ кирпича.

7) БѢлгородская городская дума, выслушавъ предложеніе г. губернатора, отъ 28 іюля за № 156, о немедленной передачѣ въ мѣстное тюремное отдѣленіе слѣдующаго количества денегъ, назначенныхъ по текущей смѣтѣ изъ городскихъ доходовъ, на отопленіе и освѣщеніе тюремнаго замка, — *опредѣлила*: поручить городской управѣ уплатить БѢлгородскому тюремному отдѣленію, назначенную по смѣтѣ текущаго года на отопленіе и освѣщеніе тюрьмы, сумму для расчета того отдѣленія съ крестьяниномъ Сороколюбовымъ за купленные у него дрова и вмѣстѣ съ тѣмъ просить означенное отдѣленіе сообщить управѣ точныя свѣдѣнія объ остаткѣ суммы, отпускаемой городомъ на отопленіе и освѣщеніе тюремнаго замка, для надлежащаго зачета могущаго оказаться остатка, въ счетъ будущихъ ассигнованій, при составленіи смѣты на 1880 годъ, согласно указу правительствующаго сената, напечатанному въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства за 1877 г. въ ст. 945.

8) БѢлгородская городская дума, выслушавъ предложеніе г. губернатора, отъ 18 іюля за № 1210, о взносѣ изъ городскихъ доходовъ въ БѢлгородское уѣздное казначейство 53 р. 52 коп., съ зачисленіемъ оныхъ за Курскимъ казначействомъ, въ пополненіе издержанныхъ въ 1866 году Львовскимъ уѣзднымъ землемѣромъ Ивановымъ, при исполненіи имъ дѣла объ освѣдѣтельствованіи на городской выгонной землѣ разнаго рода неправильно устроенныхъ построекъ, — *опредѣлила*: поручить городской управѣ уплатить означенную выше недоимку изъ сверхсмѣтныхъ доходовъ города и о времени уплаты довести до свѣдѣнія г. губернатора.

9) БѢлгородская городская дума, выслушавъ отношеніе БѢлгородскаго нотаріуса Витковского, отъ 2 сентября за № 187, при которомъ препровождена, для обревизованія городской думою, книга денежныхъ сборовъ за 1878 годъ, вмѣстѣ съ 12-ю квитанціями управы въ принятіи сбора въ городской доходъ и имѣя въ виду, что книга эта ежегодно свѣдѣтельствовалась членомъ управы Горбаневымъ и при свѣдѣтельствѣ незамѣчено недоборовъ по сбору слѣдующему по закону въ доходъ города, признала съ своей стороны возможнымъ препроводить книгу нотаріусу Витковскому, книгу утвердить. Вслѣдствіе чего городская дума — *опредѣлила*: поручить городской управѣ сдѣлать соответствующую надпись на книгѣ нотаріуса Витковского за 1878 годъ и книгу эту вмѣстѣ съ документами препроводить обратно къ нотаріусу Витковскому.

10) БѢлгородская городская дума, выслушавъ прошеніе мѣщанина Тимофѣева о разрѣшеніи ему занять на городскомъ выгонѣ участокъ земли въ 132 кв. саж., для производства на немъ кафельной работы, — *опредѣлила*: мѣщанину Тимофѣеву въ просьбѣ отказать и поручить управѣ объявить объ этомъ просителю, чрезъ БѢлгородское уѣздное полицейское управленіе.

11) БѢлгородская городская дума, выслушавъ прошеніе мѣщанина Черкасова о дозволеніи

ему обнести, устроенное имъ на городскомъ выгонѣ, кафельное заведеніе огорожено, которая должна занять 120 кв. саж. выгонной земли, — *опредѣлила*: мѣщанину Черкасову въ просьбѣ отказать и поручить управѣ объявить объ этомъ просителю, чрезъ БѢлгородское уѣздное полицейское управленіе.

19-го сентября 1879 года.

12) БѢлгородская городская дума, выслушавъ прошеніе скотопромышленниковъ, торгующихъ внутри и внѣ мясныхъ рядовъ, мѣщанъ: Дмитрія Папкова, Павла Соскова, Василия Меркулова, Евграфа Денисова, Федора Власова, Петра Григорьева, Александра Калекина, Иосифа Денисова, Понкрата Травкина и Алексѣя Власова, о сложении со счетовъ накопившейся на нихъ по городскимъ сборамъ недоимки за 1875, 1876 и 1877 годы и объ избраніи комиссіи для новой оцѣнки мѣстъ, за которыя они должны уплачивать сборъ въ доходъ города и имѣя въ виду во первыхъ заявленіе гласнаго Папкова о томъ, что изъ числа просителей Денисовъ, Меркуловъ и Травкинъ, какъ лица состоятельные, могутъ уплатить запущенную ими недоимку прежнихъ лѣтъ и во вторыхъ дознаніе полиціи относительно Алексѣя Маслова, Никиты Чурсина, Дмитрія Булгакова, Ивана Новикова, Егора Юдина, Михаила Набатова и Михаила Карталова, которые въ 1875, 1876 и 1877 годахъ торговали мясомъ не производили, а Василий Меркуловъ началъ производить, таковую только съ 1877 года, городская дума *опредѣлила*: уполномочить члена управы, заведывающаго сборомъ съ базарной площади и за мѣста, занимаемые внутри и внѣ мясныхъ рядовъ временными лавочками и станками, удостовѣриться ближайшимъ образомъ въ степени состоятельности лицъ, обратившихся въ думу съ просьбою, и тѣмъ изъ просителей, которые окажутся на самомъ дѣлѣ лицами неимущими или же непроизводившими торговли въ 1875, 1876 и 1877 годахъ, накопившуюся за ними недоимку прежнихъ лѣтъ сложить, а съ остальныхъ взыскать, не дѣлая никакого послабленія или снисхожденія. Независимо отъ сего, поручить городской управѣ пригласить въ свое присутствіе всѣхъ торговцевъ, занимающихъ мѣста внутри и внѣ мясныхъ рядовъ, и предложить имъ сдѣлать, подъ предсѣдательствомъ члена управы Анцирева, раздѣлку каждаго мѣста, занимаемаго тѣмъ или инымъ торговцемъ и установить сборъ на будущее время за означенныя мѣста, съ тѣмъ неперемѣннымъ обязательствомъ, чтобы каждое лицо, взявшее то или другое городское мѣсто для торговли мясомъ, при наступленіи каждаго новаго года и не позже 15 числа января, уплатило въ городскую кассу установленный сборъ за годъ впередъ, безъ какой-либо уплаты занятіе мѣстъ внутри и внѣ мясныхъ рядовъ воспретить, о настоящемъ распоряженіи думы объявить просителямъ, чрезъ БѢлгородское уѣздное полицейское управленіе.

20-го сентября 1879 года.

13) БѢлгородская городская дума, выслушавъ представленіе городской управы со спискомъ мѣстъ, въ которыхъ нынѣ производится питьевая продажа, большинствомъ голосовъ *опредѣлила*: торговлю питьями въ будущемъ 1880 году оставить въ прежнемъ положеніи.

14) БѢлгородская городская дума, обсуждая докладъ управы о результатахъ, добытыхъ образованною думою, комиссіею относительно дальнѣйшаго содержанія городского водопровода, выслушала при этомъ мнѣніе одного изъ членовъ комиссіи гласнаго Антонова о томъ, что въ виду недостаточности городскихъ доходовъ на покрытіе обязательныхъ расходовъ и въ виду предстоящихъ затратъ на приведеніе водопровода въ исправное состояніе и содержаніе его въ будущемъ, думѣ необходимо прежде всего разрѣшить вопросъ: не слѣдуетъ ли установить налогъ за пользованіе водою изъ городского водопровода и если слѣдуетъ, то необходимо ли предварительно пригласить тех-