

ДОКЛАДЪ

комисіи для разсмотрѣнія смѣты доходовъ и расходовъ г. Курска на 1879 годъ.

Избранная въ минувшемъ году Городскою Думою комиссія для разсмотрѣнія смѣты доходовъ и расходовъ г. Курска на текущій 1879 годъ, получивъ отъ Городской Управы означенную смѣту въ текущемъ мартѣ мѣсяцѣ, сейчасъ же приступила къ повѣркѣ и разсмотрѣнію оной, въ составъ гласныхъ: Ф. Л. Соколовскаго, Н. Н. Перцова, и А. А. Свѣшниковъ; остальные же, назначенные въ составъ комиссіи, гласные: А. П. Медвѣдевъ и В. И. Копотовъ не приняли участія въ занятіяхъ комиссіи за выѣздомъ нынѣ изъ числа гласныхъ Думы, а С. С. Борисовъ не прибылъ въ засѣданія комиссіи по неизвѣстнымъ причинамъ.

По внимательномъ обзорѣ смѣты доходовъ, комиссія нашла:

1) По ст. 11. Съ мѣстъ отведенныхъ подъ сады и огороды, Городскою Управою, по примѣру прошлаго года, предназначено сбору по 6 руб. съ десятины, всего 1525 р. 82 коп. Изъ дѣлъ Управы видно, что въ виду значительной доходности садовъ и огородовъ, Городская Дума еще въ 1871 году предполагала увеличить существующій сборъ съ нихъ до 12 руб. за десятину, и въ такомъ размѣрѣ показывала сборъ этотъ по смѣтамъ какъ на 1871, такъ и на 1872 годы. Но въ слѣдующемъ 1873 году, нѣкоторые изъ садовладѣльцевъ заявили ходатайство объ уменьшеніи размѣра сказаннаго сбора, вслѣдствіе будто бы постоянныхъ неурожаевъ. Хотя ходатайство это Городскою Думою, по приговору 5 января 1873 года, и было отклонено, какъ не заслуживающее уваженія, но губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе, разсмотрѣвъ, по жалобѣ садовладѣльцевъ, дѣло по сему предмету, упомянутый приговоръ Думы признало не согласнымъ съ правилами 128—130 ст. Гор. Полож., по смыслу которыхъ такое увеличеніе оцѣночнаго сбора съ садовъ и огородовъ, могло воспослѣдовать только со введеніемъ общаго оцѣночнаго сбора съ недвижимыхъ городскихъ имуществъ. Хотя, въ послѣдствіи времени, оцѣночный сборъ съ недвижимыхъ имуществъ и былъ введенъ въ г. Курскѣ, но въпросъ объ увеличеніи сбора съ садовъ и огородовъ, остался забытымъ. Принимая во вниманіе съ одной стороны значительность приносимаго садами и огородами владѣльцамъ ихъ дохода, который нѣкомъ образомъ не можетъ равняться съ доходомъ распаханной земли, приносящей въ хозяйствѣ тоже не менѣе 6 р. въ годъ отъ десятины, а съ другой настоятельную потребность въ изысканіи, въ виду скудости городской кассы, новыхъ источниковъ дохода; вслѣдствіе чего всѣ городскія имущества и обложены уже сборами въ увеличенномъ размѣрѣ, комиссія нашла вполне справедливымъ и своевременнымъ сборъ съ садовъ назначить по смѣтѣ на 1879 годъ, вмѣсто 6 по 20 руб., а съ огородовъ вмѣсто 6 по 12 руб. отъ десятины, что съ 141 дес. 529 саж. городской земли, занятой садами за Херсонскими воротами, составитъ сумму въ 2824 руб. 41 коп., а съ 113 дес. 199 саж. земли, занятой огородами, сумму въ 1357 р. Въ общемъ итогѣ сборъ по обоимъ этимъ статьямъ составитъ сумму въ 4181 р. 41 к., болѣе противъ прежнихъ лѣтъ на 2655 руб. 59 коп. Независимо этого комиссія считаетъ долгомъ обратить вниманіе Думы, что въ числѣ мѣстъ, отведенныхъ подъ сады и огороды, 63 мѣста, по правую и лѣвую сторону шоссе за Херсонскими воротами, составляющія, въ общей сложности, 13 дес. 454 саж., заняты подъ поселеніе. Нѣкоторые изъ этихъ мѣстъ, какъ напримѣръ по правую сторону шоссе до Богословской церкви, и по лѣвую сторону шоссе—при сѣздѣ со спуска его, заняты торговыми помѣщеніями и приносятъ владѣльцамъ ихъ настолько хорошій доходъ, что облагать ихъ сборомъ въ одинаковомъ размѣрѣ съ садами было бы несправедливо и убыточно для городской казны. Почему комиссія, принявъ означенный сборъ по смѣтѣ настоящаго года только временно, предлагала бы съ своей стороны поручить Городской Управѣ нынѣ же привести упомянутыя мѣста въ точную извѣстность и распредѣливъ ихъ по доходности, внести въ Думу особый докладъ о размѣрѣ дополнительнаго съ нихъ сбора, сообразно, цѣнности и доходности ихъ.

2) По ст. 12. Съ мѣстъ отводимыхъ внутри города подъ поселенія, по смѣтѣ значится въ полученіи дохода 303 р. 33½ коп. сер.

По разсмотрѣніи въ Управѣ документовъ оказывается: 1) что дохода по сей статьѣ слѣдуетъ ожидать 291 р. 33½ к.; 2) что нѣкоторые отведенныя мѣста не измѣнены, чрезъ что количество земли опредѣлить съ точностію невозможно; 3) что главнымъ образомъ отводимыя мѣста раздѣляются на четыре группы, а именно: на Лобановѣ, на Набережной рѣки Тускари, на Кондыревской горѣ и на Тамбовской гати, при чемъ: а) на Лобановѣ за мѣста отъ 400 до 800 кв. саж. взимается по 6 руб. за каждое мѣсто, а за одно мѣсто въ 100 кв. саж. 3 р.; б) на Набережной рѣки Тускари за мѣста отъ 120 до 200 кв. саж. по 12 р.; тамъ же около монастырскаго колодезя по 6 р., а за 2 мѣста, въ 120 кв. саж. по 25 руб. в) на Тамбовской гати за мѣста отъ 50 до 100 кв. саж. по 12 руб. и за одно 21 кв. саж., 6 руб. и г) на Кондыревской горѣ за мѣста въ 120 кв. саж. по 10 руб.; 4-е, что кромѣ упомянутыхъ мѣстъ подъ поселенія внутри города отведено еще шесть мѣстъ, которыя нельзя причислить ни въ одной изъ упомянутыхъ группъ Мѣста эти слѣдующія: одно въ 1 части, близъ питейнаго дома, одно у Покровскаго моста, два на рѣкѣ Курѣ, одно за Московскими воротами и одно по лѣвую сторону Лискаго моста. Платежъ за эти мѣста взимается тоже неравномѣрный и колеблется между 5 и 20 руб., а за одно мѣсто, въ 134 кв. саж., взимается только 33½ коп. Принимая во вниманіе, что мѣста отводимыя подъ поселенія не всѣ намѣрены и плата взимается за пользованіе ими не уравнительная и съ дѣйствительною стоимостью ничтожная, комиссія полагаетъ необходимымъ плату за означенныя мѣста опредѣлить болѣе сообразную; съ дѣйствительностію и вмѣстѣ съ тѣмъ равномѣрную; такимъ образомъ: 1) на Лобановѣ по 2 к. за каждую кв. саж. 2) на Набережной р. Тускари по 7 коп. за кв. саж., 3) около монастырскаго колодезя по 6 к. за саж., 4) за мѣста отведенныя Владимірову, Мужичкову, Перышеву и Чумакову взимать по 25 руб. за каждое мѣсто; 5) за мѣста на Кондыревской горѣ плату увеличить на 5 руб. т. е. вмѣсто 10 р. взимать по 15 р., 6) мѣста на Тамбовской гати оставить при прежнемъ обложеніи и 7) плату за остальные мѣста, означенныя въ 4 п. сего доклада, увеличить на 2 коп. на каждую сажень противъ существующей цѣны; б) вмѣнить въ обязанность Городской Управѣ озаботиться о немедленномъ измѣреніи упомянутыхъ отведенныхъ мѣстъ и в) вниманіе предлагаемаго увеличеннаго налога привести въ исполненіе въ этомъ 1879 году и по ст. 12 смѣты показать дохода приблизительно 450 рублей.

3) По ст. 17. Съ мѣстъ подъ салотопенными и др. заводами предполагается получить дохода 637 р. 74 к. Между тѣмъ изъ документовъ Управы видно: 1) что по статьѣ этой слѣдуетъ дохода 611 р. 51 к.; 2) что доходъ этотъ получается за мѣста отведенныя подъ заводы скотобойные, салотопенные, чугунные, веревочные и прядильные, и что плата за тѣ мѣста взимается такъ: скотобойные заводы платятъ около 2 к. с. за кв. саж., салотопенные отъ ¼ до 2 к. за кв. саж., чугунные—Коротковой до 15 р. за десятину, а Ветчанкина до 9 р. за дес., за тѣмъ заводы: веревочный Антимопова за 5 дес. 26 саж. платятъ 224 р. 6 к. и прядильный Кузнецова за 1180 кв. саж.—51 р. 70 коп.

Принявъ въ соображеніе, что мѣста, отводимыя подъ салотопенные заводы, оплачиваются неравномѣрно, какъ противъ заводовъ скотобойныхъ, такъ равно и между собой, и что изъ двухъ чугунныхъ заводовъ, пользующихся одними удобствами, плата за мѣста взимается не равномѣрная и дешевая, комиссія признала справедливымъ плату за мѣста, отводимыя подъ скотобойныя и салотопны, сравнить, т. е. взимать съ нихъ по 2 коп. за кв. саж., или 48 р. за дес.; а съ мѣстъ подъ чугунными заводами по ¾ к. за кв. саж. или по 18 р. за дес.; мѣста—же подъ заводами веревочными и прядильными, какъ достаточно оплачиваемыя, оставить при прежнемъ налогѣ. Предлагаемую мѣру вниманія увеличеннаго налога, привести въ исполненіе въ этомъ 1879 году, и по ст. 17 смѣты доходъ показать въ суммѣ 851 руб. 21½ коп.

4) По ст. 18. Съ земель отводимыхъ подъ кирпичные заводы предполагается получить дохода 1136 р. 18½ к. Изъ документовъ—же Управы видно: 1) что по сей статьѣ ожидается дохода 1166 р. 74 к.; 2) что по приговору Городской Думы, состоявшемуся 25/26 февраля 1877 года, плата за землю подъ кирпичными заводами опредѣлена 30 р. за десятину; 3) что съ кафельнаго и мѣловаго заводовъ, причисленныхъ къ категоріи кирпичныхъ, плата за землю взимается не согласно приговору, а именно: съ кафельнаго (Гуляева) за 1452 кв. саж. 5 р. 63 к. и мѣловаго (Колосова) за ½ десятины 20 р. и 4) что мѣста подъ тѣ заводы отводятся болѣею частью не большими участками въ нѣсколько сотъ кв. сажень. Комиссія находитъ, что вычисленіе установленной платы за земли подъ кирпичные заводы, при занятіи ея не большими участками, весьма затруднительна, чрезъ что въ иныхъ случаяхъ встрѣчается не вѣрность*, а равно признавая самую плату, въ виду получаемыхъ заводчиками выгодъ, дешевую, предлагаетъ: плату съ тѣхъ земель, занятыхъ кирпичными, кафельными и мѣловыми заводами, увеличить на 6 р. на десятину, т. е. взимать по 36 руб. за десятину (что составляетъ 1½ к. за кв. саж.). Взиманіе предлагаемаго увеличеннаго налога привести въ исполненіе въ семъ 1879 году, и по ст. 18 смѣты показать доходъ въ суммѣ 1865 р. 67 к.

5) По ст. 38. Доходъ съ лѣсной площади за Херсонскими воротами, показанъ въ смѣтѣ въ 303 р. 79 к. Оставляя эту сумму безъ измѣненія, Комиссія считаетъ долгомъ обратить вниманіе Думы на то обстоятельство, что нѣкоторые лѣсопромышленники, уплачивая сборъ за мѣста въ опредѣленномъ размѣрѣ, на самомъ дѣлѣ, какъ дошло до свѣдѣнія комиссіи, занимаютъ лѣсной торговлей гораздо болѣе количество земли, которая такимъ образомъ и ускользаетъ отъ городского налога. Помимо хозяйственнаго распоряженія Управы о приведеніи сказанныхъ мѣстъ въ точную извѣстность посредствомъ измѣренія, полезно бы было на будущее время поручить Управѣ ослѣдить отводимыя на площади за Херсонскими воротами подъ лѣсную торговлю мѣста, съ надписью имени арендаторовъ оныхъ. При такомъ порядкѣ всякій захватъ излишняго количества городской земли, безъ оплаты надлежащихъ сборовъ, будетъ если не невозможенъ, то во всякомъ случаѣ рискованъ, ибо легко можетъ быть обнаруженъ посредствомъ простаго нагляднаго осмотра лѣсной площади.

6) По ст. 53. Управою отнесено на счетъ прибылей Городскаго Общественнаго Банка возмѣщеніе слѣдующихъ расходовъ: а, 720 руб. на содержаніе 6 стипендіатовъ въ Курскомъ Дѣтскомъ Приютѣ имени Принца Петра Георгиевича Ольденбургскаго; б, 1200 р. на лѣченіе бѣдныхъ гражданъ г. Курска; в, 100 р. Курскому благотворительному Обществу; г, 1000 р. на образцовое Александровское училище; д, 850 р. на Маріинское женское училище 1-го разряда, и е, 350 р. на уплату % за капиталъ, занятый изъ суммъ Александровскаго училища на покупку домовъ для нихъ.

Имѣя въ виду, что по статьѣ этой отъ прибылей Городскаго Банка начались Думою извѣстныя суммы и въ прошлые годы, которыхъ однакоже, въ дѣйствительности, Банкъ не отпускалъ, ссылаясь на обиліе протестованныхъ векселей, поглотившихъ собою всѣ прибыли огуломъ за цѣлые три года, комиссія прежде разрѣшенія вопроса оставить или исключить означенную доходную статью изъ смѣты, нашла нужнымъ обратиться къ отчету Городскаго Банка за минувшій 1878 годъ. Изъ отчета этого видно: 1, что основной капиталъ Банка простирается на сумму 200,000 р., а запасный до 11,750 р. всего 211,750 р. и 2, что протестованныхъ векселей въ 1-му января 1878 г. въ портфель Банка состояло на 176,715 р. 57 к., да причислено къ нимъ въ теченіи 1878 года 7772 р. 33 к., всего 184,487 р. 90 к. въ число которыхъ въ 1878 г. выскано 37,481 р. 1 к. и осталось не оплаченныхъ 147,006 р. 89 к. на покрывіе которыхъ Банкъ и предполагаетъ обратить всю прибыль минувшаго года, составляющую (за отчисленіемъ 2000 р. пожертвованныхъ Думою на приобрѣтеніе крейсеровъ добровольнаго флота) общую сумму 20,936 р. 10 коп.

Комиссія находитъ невозможнымъ допустить такое предположеніе Банка, какъ крайне невыгодное для интересовъ городского общества, которое, неся на плечахъ своихъ всю тяжесть имущественной ответственности за операціи Банка, лишено будетъ возможности воспользоваться и на этотъ годъ взвѣстной долей его прибылей или заработка. Ни по уставу о Город. Общ. Банкахъ, ни по правиламъ банковской практики, не требуется одновременнаго иди, лучше сказать, экстреннаго погашенія протестованныхъ векселей. Напротивъ того Банковое Управленіе, при заключеніи счетовъ за истекшій годъ, обязано сообразовать въ какой степени полученіе уплаты по протестованнымъ векселямъ представляется вѣроятнымъ, и за симъ, опредѣливъ ту сумму, которая можетъ быть недополучена посредствомъ высканій, сумму эту списать съ потерн

* Съ Истинной за 1 дес. 1000 саж., взято 50 р., а слѣдовало меньше.