

сараяхъ, оцененное въ 300 руб., съ базовой суммы и начнется торгъ.

Желающие купить назначенныя въ продажу имущества могутъ разсматривать бумажки до продажъ и публикаций, относящихся, въ подлѣжащихъ присутственныхъ мѣстахъ.

Вице-Губернаторъ Краснополскаго.

Начальникъ газетнаго стола Никитовъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ СООБЩЕНІЯ.

Циркуляръ Государственнаго Канцлера Россійскаго. Посланъ въ Берлинъ, Парижъ, Лондонъ, Вѣну и Римъ, отъ 28-го марта (9-го) апрѣля 1878 года.

Лордъ А. Лотусъ сообщилъ мнѣ циркуляръ, который маркизъ Салисбери адресовалъ великому государю отъ 1-го апрѣля (20-го марта).

Онъ былъ подвергнутъ внимательному разсмотрѣнію, и мы должны признать откровенность, съ которою онъ излагаетъ взгляды правительства ея величества на величественнаго прелиминарный Санъ-Стефанскій мирный договоръ.

Впрочемъ, мы въ немъ видимъ въ большой подробности возраженія англійскаго Кабинета, по тщетно искали тѣхъ предложеній, которыя онъ былъ бы расположенъ выставить для практическаго разрѣшенія настоящаго кризиса на Востокѣ. Маркизъ Салисбери высказываетъ намъ то, чего англійское правительство не хочетъ. Мы полагаемъ, что для уясненія положенія было бы полезно, чтобы его превосходительство это высказало.

Что же касается изложенія воззрѣній правительства ея величества относительно конгресса, то я могу только напомнить тотъ путь, которому съ своей стороны Императорскій Кабинетъ сдѣлалъ въ этомъ вопросѣ.

Онъ официально сообщилъ великому государю текстъ Санъ-Стефанскаго прелиминарнаго мирнаго договора, съ объяснительною вѣткой. Мы присовокупили, что на конгрессъ, если онъ состоится, каждая изъ державъ имѣющихъ въ немъ своихъ представителей, будетъ пользоваться полною свободой оцѣнки и дѣйствія, требуя того же права и для Россіи.

Мы только можемъ повторить это самое заявленіе.

Потрудитесь сообщить настоящую депешу, съ находящимся при ней приложеніемъ, правительству, при которомъ вы уполномочены.

Примите, господинъ посолъ, увереніе въ моемъ высокомъ уваженіи.

Промеморія.

1. Несправедливо говорить, что Санъ-Стефанскій договоръ создаетъ новую Болгарію и сильное славянское государство подъ контролемъ Россіи. Болгарія существовала, хотя въ положеніи угнетенномъ. Европа это признала и хотѣла противъ сего изъяснить средства. Константинопольская конференція указала мѣры, признаваемыя сообразными для достиженія этой цѣли.

Предлагая эти мѣры, собравшіеся уполномоченные на константинопольской конференціи, конечно, не имѣли мысли сдѣлать ихъ недействительными, и сдѣдуетъ допустить, что они имѣли въ виду даровать Болгаріи народное существованіе и административную автономию—дѣйствительныя. Въ этомъ случаѣ Болгарское государство, хотя и раздѣленное на двѣ провинціи, было бы образовано въ зачаткѣ, и это въ зачаткѣ, развиваясь подъ эгидою Европы, достигнуть бы того результата, который Санъ-Стефанскій договоръ имѣетъ цѣлью довести до зрѣлости. Отказъ со стороны Порты и происшедшая отъ сего война болѣе не дозволяли, по собственному признанію маркиза Салисбери, простаго возвращенія въ программу константинопольской конференціи; договоръ Санъ-Стефанскій лишь сдѣлалъ обязательными согласіе Порты на болѣе полную, точную и практическую программу преобразованій, но самый тотъ фактъ, что Санъ-Стефанскій договоръ есть договоръ прелиминарный, указываетъ, что по мысли Императорскаго Кабинета надлежало лишь установить принципъ, не предѣляя окончательно его примѣненія, которое требовало техническаго изученія, точной оцѣнки географическихъ потребностей и согласованія многочисленныхъ интересовъ.

Вотъ почему многія статьи договора изложены въ неопредѣлительныхъ выраженіяхъ, оставляя мѣсто для послѣдующихъ соглашеній относительно измѣненій, признаваемыхъ необходимыми.

2. Санъ-Стефанскій договоръ не поставилъ новое государство подъ контрольъ Россіи. Императорскій Кабинетъ сдѣлалъ лишь то, что въ 1830 году онъ уже осуществилъ для Молдо-Валахія. Опытъ доказалъ, что дѣло исполненное тогда въ Княжествахъ, было полезно и содѣйствовало благосостоянію этихъ областей. Не замѣчается, чтобы изъ сего произошло особенное преобладаніе вліянія Россіи, отъ котораго пострадало бы европейское равновѣсіе.

Можно присовокупить, что если Молдо-Валахія, обзаведая своимъ существованіемъ Россіи и прилегающей къ ней, успѣла сдѣлать совершенно независимую отъ нея, то тѣмъ болѣе сдѣдуетъ рассчитывать на такой же результатъ для Болгаріи, которой территорія будетъ отдѣлена отъ Россіи, при предпологаемой уступкѣ Добруджѣ Румыніи.

3. Для временнаго занятія Болгаріи былъ назначенъ высшій предѣлъ двухъ лѣтъ, потому что этотъ періодъ времени признанъ нужнымъ для поддержанія порядка и мира, покровительства населеніямъ христіанскимъ и мусульманскимъ противъ взаимныхъ между ними возмездій, преобразованія страны, введенія національныхъ учреждений, образованія туземной милиціи, и проч., и проч., а также и потому, что если бы занятіе было неопредѣленное, то въ этомъ мѣстѣ бы усмотрѣли путь къ завладѣнію, которое нисколько не входило въ виды Императорскаго Кабинета. Но разумеется, что такъ какъ этотъ срокъ назначенъ приблизительно, то Императорскій Кабинетъ готовъ его сократить насколько будетъ возможно безъ вреда для успѣха того труднаго дѣла, которое предстоитъ удовлетворительно совершить въ интересахъ всеобщаго мира.

4. Разграниченіе Болгарскаго государства было обозначено лишь въ общихъ выраженіяхъ. Единственное опредѣлительное основаніе, которое было установлено, это—условіе большинства населенія, и конечно нельзя придумать другаго болѣе справедливаго и правильнаго.

Оно отбѣгаетъ на возраженія, основанныя на разлічій племенъ, меньшинства, котораго интересы были впрочемъ обезпечены положительными постановленіями. Но примѣненіе этого принципа было предложено смѣшанной комиссіи, которой труды по мѣстному изслѣдованію могутъ одни разсѣять сомнѣнія и неуверенности, еще парализируя надъ этими спорными вопросами.

Упрекаютъ прелиминарное разграниченіе за то, что оно не даетъ Болгаріи портовъ на Черномъ морѣ. Но константинопольская конференція сама признавала, что безъ выходовъ въ море эта страна не могла бы процвѣтать. Что же касается до портовъ на Эгейскомъ морѣ, то имѣлось въ виду лишь коммерческое развитіе Болгарскаго государства, и конечно не Россія воспользуется болѣе всего отъ этого развитія, но Англія и тѣ державы, которымъ торговля Средиземнаго моря, гораздо болѣе дѣлательная, чѣмъ торговля Россіи, служила всегда могущественнымъ рычагомъ для поддержанія ихъ политическаго вліянія.

5. Прелиминарный договоръ нисколько не ставитъ Болгарію подъ власть правителя, избраннаго Россією. Именно постановлено, что правительство будетъ избрано мѣстными административными совѣтами, съ утвержденіемъ Порты и одобреніемъ Европы, и что члены царствующихъ династій, не могутъ быть избираемы. Нельзя придумать лучшей гарантіи для свободы выборовъ.

Что же касается до организаціи Княжества, то она вѣрѣя собранію туземныхъ почетныхъ гражданъ; Россійскій Императорскій Комиссаръ имѣетъ лишь право надзора совместно съ Комиссаромъ оттоманскимъ. Сверхъ того было опредѣлительнымъ образомъ выражено право будущаго соглашенія между Великими Державами и Портою для присоединенія къ Императорскому Россійскому Комиссару специальныхъ уполномоченныхъ.

Временныя мѣры, принятія между тѣмъ русскими властями для управленія страной, далеко не имѣютъ въ виду, какъ это утверждаютъ, введеніе Болгаріи въ систему политики Россіи, такъ какъ почти ничего не было взмѣнено въ существующихъ учрежденіяхъ, въ которыхъ страна привыкла. Только позаботились объ усовершенствованіи ихъ исполнительности, которая была неудовлетворительна. Нѣкоторые введенные отѣныя заключались въ слѣдующемъ: уничтоженіе выкупнаго налога за военную службу; уничтоженіе подесятинаго сбора и замѣна его болѣе правильнымъ налогомъ; уничтоженіе взятія налога на откупъ, составлявшій источникъ главныхъ злоупотребленій, и наконецъ дарованіе въ смѣшанныхъ мѣстностяхъ христіанскимъ жителямъ права въ

отстраненіи отъ выборовъ тѣхъ изъ мусульманъ, которые прежде ознаменовали себя поступками фанатическаго преслѣдованія христіанскаго населенія. Кроме того, осадное положеніе, въ которомъ находилась страна во время войны, вызвало необходимость назначенія русскихъ губернаторовъ, съ опредѣленіемъ въ нихъ вице-губернаторовъ изъ Болгаръ, чтобы послѣ заключенія мира, по мѣрѣ возстановленія въ странѣ спокойствія, эти вице-губернаторы могли замѣнить русскихъ губернаторовъ, безъ всякаго перерыва въ правильномъ ходѣ управленія страной.

Исключительная цѣль всѣхъ этихъ временныхъ мѣръ состояла въ покровительствѣ народному развитію и въ достиженіи возможности созвать первое болгарское собраніе, для установленія учредительнаго Княжества.

6. Утвержденіе, что Санъ-Стефанскій договоръ распространяетъ вліяніе Россіи за границы Болгаріи, чрезъ постановленіе условий для улучшенія учреждений въ Эпирѣ и Оссалии, приводитъ въ изумленіе.

Если бы Россія ничего не постановила въ пользу этихъ областей, то ее обвинили бы въ пожертвованіи границами—славянъ.

Если бы она выговорила для нихъ вассальную автономию, которую порицаютъ въ Болгаріи, то ее обвинили бы въ совершенномъ разрушеніи Оттоманской имперіи, съ утвержденіемъ тамъ русскаго вліянія. Императорскій Кабинетъ всегда понималъ миссію покровительства, которую исторія ему предначизаетъ на Востокѣ, въ смыслѣ христіанскомъ, безъ различія племенъ и вѣроисповѣданій. Если онъ постановилъ условия болѣе полныя и опредѣлительныя въ пользу Болгаріи, то потому, что эта страна была главною причиною и театромъ войны, и что Россія приобрѣла здѣсь положительныя права воеющей державы. Но ограничиваясь постановленіемъ для греческихъ провинцій лишь улучшенныхъ учреждений, онъ оставлялъ для Великихъ Державъ право предъявить болѣе обширныя требованія.

Не вѣрно также, будто Санъ-Стефанскій договоръ установилъ, что эти учрежденія должны быть составлены подъ руководствомъ Россіи. Общій образецъ, къ которому ихъ приравнивали въ договорѣ, это уставъ притерій, дарованный Портою подѣляющимъ вліяніемъ Великихъ Державъ. Договоръ устанавливаетъ, что примѣненіе улучшеній должно быть исполнено специальною комиссією, въ которой туземный элементъ имѣлъ бы многочисленныхъ представителей. Справедливо, что онъ обязываетъ Порту обратиться за содѣйствіемъ въ Россію, прежде приведенія ихъ въ исполненіе, но онъ нисколько ей не воспрещаетъ обратиться за содѣйствіемъ равно и къ представителямъ дружественныхъ державъ.

7. Послѣдующее условіе, относящееся до покровительства членамъ Русской церкви, было понято весьма худо, если его уподобляютъ договору Кайнарджійскому, отмененному въ 1856 году. Условіе Кайнарджійское относилось до православнаго греческаго сиріотопольскаго и могло распространяться на всѣхъ подданныхъ Султана, исповѣдующихъ эту вѣру; Санъ-Стефанскій же договоръ упоминаетъ исключительно о монашествующихъ, духовныхъ лицахъ и паломникахъ русскихъ или русскаго происхожденія, и устанавливаетъ въ ихъ пользу лишь тѣ права, выгоды и преимущества, которыя принадлежатъ духовнымъ лицамъ другихъ народностей.

Послѣ этого нельзя признать справедливымъ утвержденіе, что совокупность Санъ-Стефанскихъ постановленій способна увеличить могущество Россійской Имперіи въ странѣ, гдѣ преобладаетъ греческое населеніе, въ ущербъ этого народа и въ ущербъ странѣ, имѣющей интересы на востокъ Средиземнаго моря.

8. Равнообразно можно найти по меньшей мѣрѣ преувеличенныя утвержденія, что совокупность Санъ-Стефанскихъ постановленій относительно обратныхъ уступки румынской части Бессарабіи, расширенія Болгаріи до Чернаго моря и приобретенія Батумскаго порта сдѣлаютъ Россію преобладающею въ всемъ содѣйствіи Чернаго моря.

Россія значительно содѣйствовала въ прошлое время освобожденію Греціи и Румыніи. Не видя, чтобы ея власть воспользовалась отъ сего болѣе, чѣмъ власть другихъ державъ.

Обратная уступка румынской части Бессарабіи была бы только возвращеніемъ къ порядку вещей, измѣненному 22 года тому назадъ по побужденіямъ, которыя болѣе не имѣютъ ни принципа существованія, ни законнаго права, ни даже предлога съ той поры, что свобода плаванія по Дунаю была поставлена подъ надзоръ и гарантію международной комиссіи, и особенно съ того момента, когда Румынія провозгласила свою независимость, а Европа повидимому расположена это признать.