

КУРСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка принимается: въ губернскомъ городѣ—въ Редакціи Губернскихъ Вѣдомостей при Губернскомъ Правленіи, а въ уѣздныхъ городахъ и уѣздахъ—у Гг. Уѣздныхъ Предводителей Дворянства, Уѣздныхъ Исправниковъ и Становыхъ Приставовъ.

На основаніи правилъ, установленныхъ для пересылки періодическихъ изданій съ 1-го января 1870 г., желающіе получать Вѣдомости въ семь годовъ, съ пересылкою по почтѣ, могутъ подписываться только на сроки: а) мѣсячный, съ 1-го числа каждаго мѣсяца; б) трехмѣсячный, съ 1-го января, съ 1-го апрѣля, съ 1-го іюля и съ 1-го октября; в) полугодовой, съ 1-го января и съ 1-го іюля, и г) годичный, съ 1-го января.

Подписная цѣна: На годъ. На полгода. На 3 мѣс. На 1 мѣс.

Възъ пересылки . . . 4 р. — к. 2 р. 50 к. 1 р. 50 к. 75 к.

Съ пересылкою по почтѣ . . . 5 р. 20 к. 3 р. 15 к. 1 р. 85 к. 87 к.

Цѣна для обязательныхъ подписчиковъ 3 руб.

Отдѣльные нумера продаются въ Редакціи по 10 коп.



Частныя объявленія принимаются въ Редакціи ежедневно, кромѣ тѣхъ дней и праздничныхъ дней, отъ 9 часовъ утра до 2 часовъ пополудни. Плата за помѣщеніе частныхъ объявленій въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ взимается за мѣсто, занимаемое строкою обыкновеннаго шрифта, каковы бы при этомъ ни печаталось объявленіе, въ первый разъ по 10 коп., прибавляя затѣмъ по 5 коп. на строку за напечатаніе того же объявленія во второй, третій разъ и т. д. За украшенія и рамки берется особая плата, по соглашенію съ Редакціей. Желающіе печатать объявленія болѣе десяти разъ пользуются уступкою.

Статьи, присылаемыя для помѣщенія въ Вѣдомостяхъ, по усмотрѣнію Редакціи, подлежатъ сокращенію и должны быть непременно за подписью и съ адресомъ автора, иначе не могутъ быть печатаемы. Статьи, оказавшіяся почему либо неудобными къ печати, хранятся въ Редакціи въ теченіе мѣсяца и возвращаются автору лишь по личному требованію, возвращенія же ихъ по почтѣ Редакція на себя не принимаетъ.

Вѣдомости выходятъ два раза въ недѣлю—историчнымъ и нѣстнымъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ СООБЩЕНІЯ.

Объ охраненіи наслѣдствъ.

Продолженіе.

XIV. Утвержденіе въ правахъ наслѣдства.

Первоначальныя предположенія коммиссіи заключались въ слѣдующемъ:

а) Прежде постановленія судомъ рѣшенія, прокуроръ даетъ свое заключеніе во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда найдется, что дѣло объ открывшемся наслѣдствѣ касается интересовъ какаго либо казеннаго управленія, земскаго учрежденія, городского или сельскаго общества, или же лица, недостижнаго совершеннолѣтія, безвѣстно-отсутствующаго, глухонѣмаго или умалишеннаго (ст. 55).

б) Судъ утверждаетъ просителей въ правахъ наслѣдства, если найдетъ представленныя ими доказательства родства достаточными, опредѣляя выдѣлъ съ тѣмъ долю каждаго наслѣдника и пошлины, подлежащія уплатѣ въ казну (ст. 56).

в) Жалобы на отказъ суда въ утвержденіи въ правахъ наслѣдства, а также на несоблюденіе установленныхъ закономъ правилъ, приносятся въ двухнедѣльный срокъ со времени объявленія опредѣленія (ст. 57).

г) Если между лицами, предъявившими наслѣдственные права, возникнетъ споръ, то дѣло обращается въ общему порядку искового производства и начинается не иначе, какъ по исковому прошенію одного изъ спорящихъ (ст. 58).

д) Утвержденіе въ правахъ наслѣдства явившихся наслѣдниковъ не лишаетъ отсутствующихъ, а равно казну и разнаго рода установленія, коимъ оставшееся имѣніе можетъ принадлежать какъ выморочное, права на предъявленіе иска о наслѣдствѣ, въ установленныя законами гражданскими сроки (ст. 59).

е) Окружный судъ постановляетъ опредѣленіе объ отдалѣ имѣнія въ опекуное управленіе или объ оставленіи оного въ семь управленіи, если до истеченія установленнаго 53 статью сроковъ не будетъ подано просьбы объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства, или если такая просьба будетъ оставлена судомъ безъ уваженія (ст. 60).

ж) Копія означеннаго въ предыдущей статьѣ опредѣленія суда сообщается мѣстной палатѣ Государственныхъ Имуществъ (ст. 61).

Относительно предположеннаго коммиссіею порядка производства дѣлъ объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства было сдѣлано два общія замѣчанія.

а) Первое замѣчаніе: «По предположенію коммиссіи, утвержденіе въ правахъ наслѣдства будетъ производиться по частному постановленію суда, которое можетъ быть обжаловано въ частномъ порядкѣ; при этомъ не опредѣлено даже, допускается ли словесное объясненіе просителей; въ случаѣ же спора между лицами, представившими наслѣдственные права, предположено требовать подачи искового прошенія, и тогда только дѣло рассматривается въ общемъ порядкѣ гражданскаго судопроизводства».

«Слѣдуетъ, по возможности, избѣгать установленія особаго порядка судопроизводства; отступленія отъ общихъ правилъ устава гражданскаго судопроизводства могутъ быть допускаемы лишь на столько, сколько того требуетъ особенность существа дѣла и положенія тяжущихся. Такъ, въ дѣлахъ объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства не могутъ быть примѣнены правила того устава по слѣдующимъ предметамъ: а) правила о судебной пошлинѣ, такъ какъ во первыхъ несправедливо было бы подвергать наслѣдниковъ взвѣснанию особой пошлины, сверхъ крѣ-

постной, только за утвержденіе за ними одного права на полученіе наслѣдства, а во вторыхъ невозможность опредѣлить дѣйствительную стоимость всего наслѣдства, когда еще, быть можетъ, и сами наслѣдники не знаютъ, въ чемъ именно заключается наслѣдственное имущество, и б) постановленія о предварительной письменной подготовкѣ; эти постановленія изданы для тѣхъ дѣлъ, въ которыхъ есть двѣ заранее извѣстныя тяжущіяся стороны; между тѣмъ въ дѣлахъ объ утвержденіи наслѣдственныхъ правъ всѣ просители являются истцами, а ответчика не существуетъ, и потому не можетъ быть и обѣихъ бумагъ. Остальныя за тѣмъ правила судопроизводства, какъ-то: о словесныхъ объясненіяхъ, о докладѣ члена суда, о рѣшеніи, объ апелляціи, и др., могутъ быть исполнѣны примѣнены и къ дѣламъ о наслѣдствѣ, и въ установленіи изъятій не представляется никакой надобности; напротивъ того, примѣненіе этихъ правилъ послужитъ къ оградѣнію правильности рѣшенія и дастъ суду возможность немедленно разрѣшить возникшіи между наслѣдниками споръ, безъ назначенія для сего новаго производства».

«Предположеніе коммиссіи о предъявленіи, въ случаѣ спора, искового прошенія неосуществимо потому, что исковое прошеніе предполагаетъ существованіе ответчика, а въ дѣлахъ о наслѣдствѣ нѣтъ ответчика; впрочемъ, если даже считать одного изъ спорящихъ наслѣдниковъ за ответчика, то несмотря на это, осуществленіе предположенія коммиссіи подало бы поводъ къ несомнѣваемымъ спорамъ о томъ, кого изъ просителей считать истцомъ и кого ответчикомъ; за тѣмъ пришлось бы опредѣлять сроки на предъявленіе такого иска и послѣдствія пропущенія сего срока; впрочемъ вводить въ проектъ цѣлый рядъ объяснительныхъ постановленій, которыми однако нельзя было бы предупредить всѣхъ недоразумѣній и сомнѣній, могущихъ возникнуть на практикѣ».

«Между тѣмъ, съ распространеніемъ на дѣла о наслѣдствѣ общихъ правилъ о словесныхъ объясненіяхъ, о докладѣ и о рѣшеніи гражданскимъ дѣломъ, всѣ споры о наслѣдствѣ могутъ быть рассмотрѣны и разрѣшены судомъ безъ двойнаго производства и двойныхъ издержекъ со стороны частныхъ лицъ и безъ нарушенія въ чемъ либо ихъ правъ и интересовъ. Каждое лицо, предъявившее свои наслѣдственные права, можетъ ознакомиться съ требованіями другихъ лицъ посредствомъ обзорѣнія въ канцеляріи суда поданныхъ ими прошеній и представленныхъ доказательствъ; въ случаѣ спора, каждое лицо при словесныхъ объясненіяхъ можетъ опровергать требованія противной стороны и представлять въ подтвержденіе своихъ правъ дополнителныя доказательства; наконецъ, апелляціонный срокъ довольно продолжителенъ для того, чтобы недовольный рѣшеніемъ успѣлъ изготovitъ подробное изложеніе основаній, по которымъ онъ находитъ это рѣшеніе неправильнымъ».

«Такимъ образомъ распространеніе на дѣла о наслѣдствѣ общихъ правилъ судопроизводства съ одной стороны будетъ служить къ большому обезпеченію правильности рѣшенія, а съ другой—не потребуетъ установленія двойнаго производства для тѣхъ случаевъ, когда возникнетъ споръ между лицами, предъявившими права на наслѣдство».

«Вслѣдствіе сего и признавая совершенно достаточнымъ примѣнить къ дѣламъ о наслѣдствѣ тотъ же апелляціонный срокъ, каковой установленъ для дѣлъ, производящихся сокращеннымъ порядкомъ, и для обжалованія рѣшеній, постановленныхъ въ порядкѣ исполнительнаго производства, т. е. мѣсячный (уст. гражд. судопр. ст. 748 и 923), слѣдовало бы, въ замѣнъ 56—58 статей проекта, постановить:

1. По истеченіи установленнаго сроковъ, назначается день засѣданія по дѣлу, о чемъ объявляется тѣмъ изъ предъявившихъ права на наслѣдство, которые заявили суду объ избранномъ ими мѣстѣ жительства въ томъ городѣ, гдѣ находится судъ.

2. Лица, предъявившія наслѣдственные права, явившіяся въ судъ въ назначенный для засѣданія

день, допускаются къ словеснымъ объясненіямъ послѣ изложенія членомъ-докладчикомъ существа дѣла.

3. Докладъ дѣла и словесныя объясненія производятся въ открытомъ засѣданіи суда по общимъ правиламъ устава гражданскаго судопроизводства.

4. Относительно постановленія, объявленія и изготovitенія рѣшенія, а также выдачи копій съ него и выписокъ изъ оного, примѣняются правила, изложенныя въ 693—711, 713—717 ст. устава гражд. судопроизводства.

5. Въ рѣшеніи должны быть опредѣлены доли каждаго наслѣдника и пошлины, подлежащія уплатѣ въ казну.

6. На рѣшенія окружныхъ судовъ по дѣламъ о наслѣдствѣ допускаются апелляціонныя жалобы на общемъ основаніи.

7. На подачу апелляціонной жалобы полагается мѣсячный срокъ.

8. Рѣшенія объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства исполняются на общемъ основаніи, но исполнительный листъ выдается не прежде какъ, по уплатѣ исчисленныхъ въ рѣшеніи пошлинъ за переходъ наслѣдства.

Послѣднее правило полезно, во-первыхъ, для огражденія интересовъ казны, а во-вторыхъ, для предупрежденія всякой переписки о взвѣснании пошлинъ».

б) Второе замѣчаніе: «Въ статьѣ 58-й проекта признано нужнымъ выразить положительно, что если между лицами, предъявившими наслѣдственные права, возникаетъ споръ, то дѣло обращается въ общему порядку искового производства. Соглашаясь исполнѣть съ заявленною въ объяснительной въ проектъ запискѣ мыслию, что только при такомъ порядкѣ возможно правильное разрѣшеніе всякаго спорнаго дѣла, нельзя однако не замѣтить, что въ 58-й статьѣ не совсѣмъ ясно и точно обозначенъ переходъ отъ производства по утвержденію правъ наслѣдства въ порядкѣ охранительномъ къ общему исковому производству. Въ другихъ законодательствахъ вопросъ о семъ разработанъ съ болѣею подробностію и опредѣлительностію, примѣромъ чему можетъ служить, между прочимъ, австрійскій законъ 28-го іюня 1850 года (§§ 86—90), въ которомъ преподаны судамъ весьма точныя по означенному предмету правила. Сими закономъ опредѣляется, что по рассмотрѣніи предъявленныхъ доказательствъ о правахъ на наслѣдство, судъ: а) если признаетъ требованія, основанныя на завѣщаніи, подлежащими удовлетворенію, то приступаетъ къ производству объ утвержденіи правъ наслѣдниковъ по закону, наслѣдникамъ же по завѣщанію, права коихъ отвергнуты, предоставляет обратиться къ обыкновенному исковому порядку; б) если признаетъ основательными права наслѣдниковъ по завѣщанію, то искъ противъ завѣщанія принимаетъ, какъ отъ наслѣдниковъ по закону, такъ и отъ предъявителей другаго завѣщанія на то же наслѣдство; в) если, наконецъ, споръ происходилъ между одними наслѣдниками по закону, или между одними наслѣдниками по завѣщанію, то судъ, по выслушаніи общихъ сторонъ, опредѣляетъ на комъ изъ спорящихъ должна лежать обязанность истца и кто долженъ быть ответчикомъ; за тѣмъ производство дѣла въ порядкѣ охранительномъ приостанавливается до истеченія сроковъ, назначенныхъ на начатіе иска, и если таковой начатъ, то возобновляется не прежде, какъ по рѣшеніи спорнаго вопроса. Въ сознаніи важности установленія правильнаго перехода къ исковому порядку, когда при производствѣ дѣла, начатаго порядкомъ охранительнымъ, возникаетъ споръ, казалось бы не безполезнымъ, примѣняя къ вышеизъясненнымъ, наблюдаемымъ въ Австріи правиламъ, постановить въ развитіе статьи 58-й проекта, что въ случаѣ спора о наслѣдствѣ, судъ, разобравъ дѣло въ порядкѣ охранительномъ, на основаніи предъявленныхъ доказательствъ опредѣляетъ, которая изъ спорящихъ сторонъ имѣетъ, по видимому, наибольшія права на наслѣдство, и ставя эту сторону въ положеніе ответчика, назначаетъ остальнымъ срокъ