

работы. Так, *тверская* губернская управа, во время крайней дороговизны 1868 г., предложила уездным управам обратить особое внимание на развитие местных промыслов и промышленности, указав при том на гарантию со стороны земства процентов на капиталы, которые были бы употреблены на успехе какого-либо выгодного предприятия для сельского населения, как, напр., сельские банки, общественные сыроварни, производное артельное производство и др. (Твер. 1868 года, 291). На этом же основании *вятское* губернское собрание в сессии 1869 г. ассигновало губернской управе 1.500 руб. на образование артельного сыроварни, преимущественно в Глазовском уезде, и об отпуске безпроцентной ссуды на народно-хозяйственное изучение края по преимуществу в северных уездах («Прав. Вѣстн.» 1870 года, № 24). *Симбирское* земское собрание, в сессии 1869 г., указало губернской управе собрать через уездные управы справки, есть ли у местных земледельцев заработков для крестьян, и тем, которые могут получить заработки, ссуд не выдавать («Прав. Вѣстн.» 1870, № 31). Точно также, *черниговское* губ. собрание при неурожае, постигшем в 1871 г. Мглинский и Суражский уезды, поручило управе озаботиться, кроме принятия других мѣръ, и присланием заработков для нуждающихся.

Хозяйственная заготовка хлеба самими управами, указанная в законе, как мѣра чрезвычайная, в которой земскія учреждения могут прибѣгать только вследствие положительной о том просьбы нуждающегося населения, разсматривается, обыкновенно, как самый невыгодный способ пользования продовольственным капиталом. Многія земскія собрания, однако, испробовали этот способ, преслѣдуя при этом различные цѣли: так, *новгородская управа* (Отч. за первое трехлѣтіе стр. 16, ж. собр. 1868 г. 92, доклад управы собранію сессіи 1869 г. в «Прав. Вѣстн.» 1870 г. № 49) и *псковская* (ж. собр. 1868 г. 19, 1872 г. 5) задались желаніем повысить рыночныя цѣны на хлебъ; *смоленская управа* (ж. 1868 г. 153, «Правит. Вѣст.» 1869 г. № 63, ж. чрезв. собр. 15-го февраля 1872 г.), *оловечское* земство (ж. 1868 г. 65, 81) и *тверская управа* (ж. 1868 г. 319, 298) приступили къ хозяйственной заготовкѣ съ цѣлю снабженія хлебомъ тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ у хлебныхъ торговцев не оказалось достаточныхъ запасовъ, и, наконецъ *херсонское* земство (ж. 1867 г. 249) и *смоленское* («Правит. Вѣст.» 1869 г. № 63) съ цѣлю раздачи пѣтъ тысячъ бѣдѣ дешевыхъ заготовокъ безвозвратныхъ ссудъ дѣйствительно нуждающимся. Но опытъ показалъ все невыгодныя послѣдствія этой мѣры, что прямо и высказали земства смоленское (ж. 1867 г. 193) херсонское (сборникъ 1869 г. № 5, 40) волдавское (ж. 1868 г. 398) и петербургское (докладъ губернской управы 1868 г. 31).

Кромѣ сего земствами обращено весьма серьезное вниманіе на выясненіе различныхъ сторонъ экономическаго быта, съ цѣлю способствовать нормальному его развитію. Такъ, почти всѣ земства проявили стремленіе имѣть описаніе всѣхъ земель, промысловъ и всякаго рода угодій, какъ для финансовъ земскихъ цѣлей, правильности обложения, такъ и для полученія точныхъ основаній, какъ дѣйствовать для улучшенія условій сельско-хозяйственной промышленности.

За тѣмъ большинство земскихъ собраній начало прямо содѣйствовать образованію сельско-хозяйственныхъ обществъ, устройству сѣздовъ сельскихъ хозяевъ, сельско-хозяйственныхъ выставокъ, и т. д. Наше Правительство, по замѣчанію автора настоящаго сообщенія вольному экономическому обществу, сдѣлало, съ своей стороны, весьма много для развитія сельско-хозяйственнаго образованія: ни одно изъ европейскихъ правительствъ не положило столько хлопотъ на сельско-хозяйственные училища, какъ русское, ни одно изъ европейскихъ министерствъ не выказало такой энергіи относительно этого дѣла, какъ наше Министерство Государственныхъ Имуществъ. Россія владѣетъ тремя высшими земледѣльческими школами*), немнѣющими по разбѣрамъ и богатству принадлежностей соперницъ даже въ западной Европѣ, пятью земледѣльческими училищами втораго разряда**) и имѣетъ пять учебныхъ фермъ***). Не смотря на это, нѣкоторыя земскія собранія поставили себѣ непрѣмѣнною цѣлю взяться за это дѣло, и въ этомъ отношеніи можно сопоставить два земства — *херсонское* и *вятское*, преслѣдующія

эту цѣль совершенно различными приемами и видами въ этомъ дѣлѣ особый привѣтъ земства. Работы того и другаго земства въ этой области не только интересны, но и поучительны. Первоначально, въ 1866 году, возникло скромное предположеніе устроить въ Одессѣ земледѣльческую учебную ферму, съ классами для приготовленія сельскихъ учителей. Отъ этого предположенія скоро отказались, и въ 1868 году обратились къ проекту г. Бобровскаго объ устройствѣ сельско-хозяйственнаго училища въ весьма небольшихъ размѣрахъ. При обсужденіи этого проекта, въ которомъ приняла живое участіе общество сельскаго хозяйства южной Россіи и совѣтъ новороссійскаго университета, выяснилось, что въ Россіи вовсе не существуетъ сельско-хозяйственнаго училища въ такой формѣ и по такому плану созданному, которое бы удовлетворяло потребностямъ обывателей Херсонской губерніи. Правительственные училища втораго разряда, равно какъ и учебныя фермы не въ состояніи достигнуть тѣхъ цѣлей, которыя имѣетъ въ виду земство. Вслѣдствіе сего поставлено было задачей выработать такой планъ сельско-хозяйственнаго училища, которое могло бы приготовить опытныхъ и искусныхъ рабочихъ, надсмотрщиковъ, распорядителей, съемщиковъ и собственниковъ мелкихъ хозяйствъ. Для этого надобно было сочетать практическое обученіе различнымъ вѣтвямъ сельскаго хозяйства съ теоретическимъ курсомъ предметовъ общаго образованія и естественныхъ наукъ, продолжающимся три года. Послѣ многообразныхъ попытокъ составленія былъ уставъ, который и утвержденъ въ концѣ 1873 года (напечатанъ въ № 1 Сборника Херсон. земства за 1874 годъ). Весьма энергически начата за тѣмъ была постройка зданія для училища на участкѣ земли, отведенной херсонскою городской думою. Постройка обоилась въ семьдесятъ тысячъ рублей. Съ 1-го сентября 1874 года открылось преподаваніе въ училищѣ; ежегодный расходъ на его содержаніе простирается до 20.000 р. с.

Совсѣмъ иначе коснулось этого дѣла вятское земство. Принявъ за образецъ народныя школы въ Швеціи, въ которыхъ удалось самымъ удачнымъ образомъ сочетать элементарное образованіе съ приобритеніемъ техническихъ свѣдѣній въ сельскомъ хозяйствѣ, вятское земство проектировало слѣдующій планъ: предполагая, что учитель сельской школы, кромѣ доставленія ученикамъ элементарнаго общаго образованія, долженъ быть въ состояніи объяснять имъ коренныя начала естественнаго, вятское собраніе рѣшило въ 1869 году устроить *земскую училищную сельско-хозяйственную школу*, а въ связи съ этимъ при каждой народной сельской школѣ отвести особый участокъ земли, обработкою котораго на средства, назначаемыя земствомъ, завѣдывалъ бы обучающійся въ сельско-хозяйственной училищной школѣ учитель. На приведеніе въ исполненіе этого проекта земство назначило съ 1870 года отпускать на семинарію по 25 тысячъ рублей, и открыло семинарію въ 1872 году. Сначала встрѣтилось много затрудненій относительно организаціи школы, но съ 1875 года школа пошла весьма удовлетворительно, и уездныя собранія приняли мѣры, чтобы определенное число сельскихъ школъ получили необходимыя для сельско-хозяйственнаго обученія участки земли. Другія земскія собранія начинаютъ приходить къ воззрѣніямъ, весьма близкимъ къ воззрѣніямъ вятскаго земства. Такъ напр. *пермская* губернская управа, въ своемъ докладѣ 1872 года, доказываетъ, что относительная производительность сельско-хозяйственной промышленности въ губерніи уменьшается, главнѣйшее же средство для ея поправленія заключается въ введеніи въ программу народныхъ училищъ сельско-хозяйственныхъ предметовъ и устройство при этихъ училищахъ небольшихъ образцовыхъ хозяйствъ.

(Изъ № 46 Прав. Вѣстн.)

ТЕЛЕГРАММЫ.

Херсонъ, 1-го марта. Рѣка Днѣпръ очистилась отъ льда и сего числа открывается пароходное сообщеніе съ Одессою.

Международнаго телеграфнаго агентства.

Константинополь, 1-го (13-го) марта. По слухамъ, турецкое правительство намѣрено внести вопросъ о мирныхъ условіяхъ съ Черногоріею на разсмотрѣніе большаго совѣта или парламента, такъ какъ само оно не хочетъ принимать на себя отвѣтственность въ этомъ дѣлѣ.

Лондонъ, 2-го (14-го) марта. Въ палатѣ лордовъ, графъ Дерби подтвердилъ Грэнвиллю, что въ настоящее время, дѣйствительно, происходятъ переговоры по восточному вопросу, и что онъ надѣется вскорѣ сдѣлать палатѣ болѣе обстоятельныя сообщенія. Теперь дѣло не дошло еще до того положенія при которомъ сообщенія о немъ могли бы быть оправданы.

— Во вчерашнемъ засѣданіи совѣта министровъ обсужденіе предложеннаго Россіею вопроса о подпisanіи протокола не было окончено; для этого потребуются еще нѣсколько засѣданій. Почти всѣ газеты сходятся въ мнѣніи, что существуетъ основательная надежда на то, что Англія присоединится къ означенному предложенію. По словамъ газеты «Daily Telegraph», предложенный Россіею планъ уже принятъ въ принципѣ. Газета «Times» пишетъ, что съ тѣхъ поръ, какъ въ восточномъ вопросѣ наступилъ кризисъ, ни разу ни одно государство не дѣлало другому болѣе важнаго предложенія, чѣмъ настоящее. Если путемъ принятія его можно достигнуть, чтобы Россія отказалась отъ своихъ плановъ, то нѣтъ достаточнаго основанія отклонять это предложеніе, которое ни въ чемъ не обязываетъ Англію относительно Турціи, а Турція даетъ «милостивый» срокъ для выполненія реформъ.

Землинъ, 1-го (13-го) марта. Полковникъ Деспотовичъ получилъ отъ сербскаго правительства приказаніе сложить съ себя начальствованіе надъ боснійскими уставами и возвратиться въ Сербію. Деспотовичъ, однако, отказывается исполнить это приказаніе, заявляя, что онъ будетъ продолжать борьбу до тѣхъ поръ, пока Боснія не освободится отъ турокъ.

Берлинъ, 1-го (13-го) марта. Во время втораго чтенія бюджета, въ германскомъ парламентѣ возникли продолжительныя пренія по возбужденному снова вопросу объ учрежденіи имперскихъ министерствъ. При этомъ князь Бисмаркъ высказалъ, что имперскія министерства не могли бы быть вложены въ рамки нынѣшнихъ учреждений имперіи. По его словамъ, конституція указываетъ пути, въ предѣлахъ которыхъ нужно вращаться и съ которыхъ онъ не сойдетъ, пока будетъ оставаться имперскимъ канцлеромъ. «Взглядъ на прошлое юной Германской имперіи — прибавилъ князь Бисмаркъ — показываетъ, что въ своихъ организаторскихъ дѣйствіяхъ имперія можетъ подвигаться лишь медленно; до сихъ поръ она шла правильнымъ путемъ и дѣлала прѣвѣщескіе успѣхи».

Афины, 2-го (14-го) марта. Въ засѣданіи палаты депутатовъ, пренія по вызванному Деляборгисомъ кабинетному вопросу окончились побѣдою министерства, въ пользу котораго высказались 75 голосовъ противъ 72. Партия Занмиса и Тревуниса оказали прадержку правительству, противъ котораго подали голоса только партія Кумудураса.

Бухарестъ, 2-го (14-го) марта. Въ вѣдѣней официальной газетѣ обнародованъ Княжескій указъ, которымъ предписывается сформировать два новыхъ артиллерійскихъ полка. (Изъ № 47 Прав. Вѣстн.)

Константинополь, 2-го (14-го) марта. Командантъ Силистріи, Ахметъ-Гамди-паша, назначенъ министромъ полиціи на мѣсто уволеннаго отъ этой должности Омера-Фази-паши.

— Въ субботу на улицахъ Константинополя вывѣшены были прокламаціи, въ которыхъ требовалось возвращеніе Мидхата-паши изъ ссылки и выраженъ былъ протестъ противъ заключенія мира съ Сербіею и противъ уступки Алексинца.

— **3-го (15-го) марта.** «Агентство Гаваса» сообщаетъ, что Порты настаиваетъ на своемъ отказѣ Черногоріи относительно уступки Никшича, гавани Спиды и праваго берега Морачи, соглашаясь только на исправленіе границъ Черногоріи со стороны Албаніи. Нѣкоторыя изъ турецкихъ газетъ сообщаютъ Портѣ представить требованія Черногоріи на обсужденіе парламенту.

Въ Никшичѣ начинаютъ ощущаться недостатки провіанта.

Парижъ, 2-го (14-го) марта. Помѣщенная въ «Journal des Débats» телеграмма изъ Лондона, отъ сегоднешняго числа, подтверждаетъ, на основаніи достовѣрныхъ источниковъ, что вчера совѣтъ англійскихъ министровъ принялъ въ принципѣ мысль относительно подписанія протокола шестью великими державами.

Вѣна, 2-го (14-го) марта. Газетъ «Politische Correspondenz» сообщаютъ изъ Константинополя отъ сегоднешняго же числа, что, по достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, представители Порты за границею обратились въ великому визирю съ ходатайствомъ о добровольномъ сближеніи Турціи съ Россіею, въ видахъ непосредственнаго объясненія съ этою державою.

Шестъ, 2-го (14-го) марта. Въ палатѣ представителей венгерскаго сейма сербъ Политъ предъявилъ запросъ относительно туркофильскихъ демонстрацій и образа дѣйствій монархіи въ восточномъ вопросѣ. Отвѣчая на запросъ, Тиша пояснилъ, что помянутыя демонстраціи вовсе не могутъ компроме-

*) С.-Петербургскій земледѣльскій институтъ, петровская земледѣльческая академія, институтъ сельскаго хозяйства и животноводства въ Новой-Александріи.

**) Горьгорецкое, московское, харьковское, казанское и маглинское близъ Саратова.

***) Горьгорецкая, казанская, харьковская, маринская (саватовская) и успенская (въ Переясл. уездѣ, Влад. губ.).